



ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
(Το έντυπο αποστέλλεται στην ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ)

Κωδ ΟΠΣ (MIS)	346786
Πράξη	Ολοκληρωμένο Σύστημα Γεωχωρικών και Κτηματολογικών Πληροφοριών με Online Ψηφιακές Υπηρεσίες προς το κοινό για τη Διεύθυνση Απαλλοτριώσεων και Τοπογραφήσεων (Δ12) του Υπ.ΑΝ.ΑΝ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.
Υποέργο	
Διάρκεια Διαβούλευσης	Από 06/10/2011 Έως 20/10/2011
Φορέας (Αναθέτουσα Αρχή)	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΕΡΓΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΟΓΡΑΦΗΣΕΩΝ (Δ12)
Ονοματεπώνυμο Υπεύθυνου της Πράξης/ αρμοδίου επικοινωνίας (όπως αναγράφεται στο εγκεκριμένο ΤΔΠ)	ΑΡΓΥΡΩ ΚΑΡΓΙΩΤΟΥ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ & ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ με Δ' β. στην Δ/νση Δ12
Τηλέφωνο	210 9241446
e-mail	d12.gram@ggde.gr
Ηλεκτρονική Διεύθυνση διαβούλευσης (φορέα)	http://www.ggde.gr/index.php?option=com_content&task=view&id=136&Itemid=298

Αναφορικά με τη Δημόσια Διαβούλευση της ως άνω πράξης (ή υποέργου) συμμετείχαν οκτώ [8] φορείς ή εταιρείες, εκ των οποίων ο Σύλλογος Μελετητών Ελλάδος (ΣΜΕ) υπέβαλλε παρατηρήσεις εκπρόσθεσμα.

Τα σχόλια που ελήφθησαν τηρούνται στο φάκελο της πράξης, και επεξεργάστηκαν από τον Φορέα (Αναθέτουσα Αρχή).

Συνημμένα.

- 1) Πίνακας Αποτελεσμάτων Δημόσιας Διαβούλευσης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Από τη μελέτη των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν επί της Διακήρυξης, λαμβάνοντα υπόψη και τις διορθώσεις / συμπληρώσεις που έγιναν στα τεύχη της Διακήρυξης, διαπιστώθηκε, κρίνεται σκόπιμη η παροχή διευκρινίσεων για τις παρακάτω Ενότητες.

Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν επί της Ενότητας B2.6 Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής:

A. Η πολυπλοκότητα και η έκταση του έργου, δημιουργούν υψηλές απαιτήσεις και σε κάθε περίπτωση απαιτούν **διεπιστημονική προσέγγιση και συνεργασία**. Επιπλέον, υπογραμμίζεται ότι ο κύκλος εργασιών μπορεί να καλυφθεί αθροιστικά από τα μέλη κοινοπραξίας ή ένωσης. Κατά συνέπεια, οι σχετικές αναφορές είναι οι εξής:

«B.2.6 i) Οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα (capacity)

*Να έχει επί ποινή αποκλεισμού άθροισμα του κύκλου εργασιών των τριών (3) διαχειριστικών χρήσεων 2009, 2010, 2011 μεγαλύτερο από το **150%** του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση Έργου χωρίς ΦΠΑ. Σε περίπτωση που ο υποψήφιος Ανάδοχος δραστηριοποιείται για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών (3) διαχειριστικών χρήσεων, τότε ο μέσος κύκλος εργασιών για όσες διαχειριστικές χρήσεις δραστηριοποιούνται, θα πρέπει να είναι μεγαλύτερος από το **100%** του προϋπολογισμού του Έργου χωρίς ΦΠΑ. Στην περίπτωση της Ένωσης/Κοινοπραξίας τα ανωτέρω ποσά πρέπει να καλύπτονται αθροιστικά από όλα τα μέλη».*

B. Ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να αποδείξει επί ποινή αποκλεισμού τις ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, οι οποίες αφορούν οργάνωση, δομή και μέσα, κατάλληλη επαγγελματική εμπειρία και ανθρώπινο δυναμικό και πόρους με τα οποία να είναι ικανός, να αντεπεξέλθει πλήρως, άρτια και ολοκληρωμένα, στις απαιτήσεις του υπό ανάθεση Έργου. Ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να αποδείξει τις ανωτέρω ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, καταθέτοντας με την Προσφορά του (εντός του Φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής) τα σχετικά στοιχεία τεκμηρίωσης. Οι σχετικές αναφορές είναι οι εξής:

«B.2.6 ii) Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

1. Ο Υποψήφιος Ανάδοχος, πρέπει να διαθέτει οργάνωση, δομή και μέσα, με τα οποία να είναι ικανός, να αντεπεξέλθει πλήρως, άρτια και ολοκληρωμένα, στις απαιτήσεις του υπό ανάθεση Έργου. Ως ελάχιστη προϋπόθεση για τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό, ο Υποψήφιος Ανάδοχος πρέπει τεκμηριωμένα να :

- Διαθέτει επί ποινή αποκλεισμού εν ισχύ, πιστοποιημένη, επαγγελματική μεθοδολογία στον τομέα της διαχείρισης έργων γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, ανάλυσης, σχεδιασμού και ανάπτυξης ή παραμετροποίησης λογισμικού γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών και χωρικά ενεργοποιημένων βάσεων δεδομένων, υλοποίησης ή/και ολοκλήρωσης λύσεων γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, εγκατάστασης λογισμικού γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, χωρικά ενεργοποιημένων βάσεων δεδομένων, υπηρεσιών εκπαίδευσης γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών και επί τω έργω υποστήριξης, και παραγωγικής λειτουργίας (υπηρεσίες συντήρησης, υποστήριξης και διαχείρισης της λειτουργίας) γεω-πληροφορικών συστημάτων ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών .*
- Διαθέτει επί ποινή αποκλεισμού εν ισχύ, πιστοποιημένη, επαγγελματική μεθοδολογία στον τομέα της παροχής υπηρεσιών ψηφιοποίησης τοπογραφικών χαρτών και διαγραμμάτων, παραγωγής-προμήθειας χαρτογραφικών δεδομένων.*

- Διαθέτει επί ποινή αποκλεισμού στην οργανωτική του δομή, οντότητες (ενδεικτικά Τμήματα, Μονάδες, Υπηρεσίες) με αρμοδιότητα την Διαχείριση Έργων γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, την Ανάπτυξη Εφαρμογών γεω-Πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, ή ισοδύναμες δομές με αρμοδιότητες που στηρίζουν τις παραπάνω διεργασίες του κύκλου ζωής ενός Έργου γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών.
- Διαθέτει επί ποινή αποκλεισμού στην οργανωτική του δομή, οντότητες (ενδεικτικά Τμήματα, Μονάδες, Υπηρεσίες) με αρμοδιότητα την ψηφιοποίηση διαγραμμάτων και χαρτών, παραγωγής-προμήθειας χαρτογραφικών δεδομένων.
- Διαθέτει επί ποινή αποκλεισμού στην οργανωτική του δομή, οντότητες (ενδεικτικά Τμήματα, Μονάδες, Υπηρεσίες) με αρμοδιότητα την Τεχνική Υποστήριξη Συστημάτων γεω-Πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών. Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού τεκμηριωμένα να είναι σε θέση να παράσχει για το σύνολο του προσφερόμενου λογισμικού GIS πλήρεις υπηρεσίες ανάπτυξης εφαρμογών, εγκατάστασης, συντήρησης και υποστήριξης. Η τεχνογνωσία του στην περίπτωση αυτή θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να βασίζεται σε διαπιστευμένο εκπαιδευμένο και έμπειρο ανθρώπινο δυναμικό στην συγκεκριμένη προσφερόμενη λύση λογισμικού GIS.

Στην περίπτωση κοινοπραξίας/ένωσης έκαστο εκ των ανωτέρω κριτηρίων ανωτέρω πρέπει να ισχύουν αθροιστικά για το σύνολο των έργων των μελών.

Ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να αποδείξει την ανωτέρω ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής, καταθέτοντας με την Προσφορά του (εντός του Φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής) τα ακόλουθα στοιχεία τεκμηρίωσης.

1.1 Αναλυτική παρουσίαση των κάτωθι χαρακτηριστικών του υποψήφιου Αναδόχου:

- επιχειρηματική δομή, συνεργασίες με εξωτερικούς προμηθευτές, κανάλια εξυπηρέτησης,
- τομείς δραστηριότητας και κλάδοι εξειδίκευσης,
- προϊόντα και υπηρεσίες,
- πιστοποιήσεις (ISO ή αντίστοιχα)

με σαφή αναφορά στις οντότητες (π.χ. Τμήματα, Μονάδες, Υπηρεσίες), οι οποίες καλύπτουν την ανωτέρω Ελάχιστη Προϋπόθεση Συμμετοχής

1.2 Να διαθέτει επί ποινή αποκλεισμού εν ισχύ, πιστοποιημένη επαγγελματική μεθοδολογία, ISO 9000 ή ισοδύναμο στη διαχείριση έργων γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, ανάλυσης / σχεδιασμού / ανάπτυξης /παραμετροποίησης λογισμικού γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, υλοποίησης ή και ολοκλήρωσης λύσεων γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, εγκατάστασης λογισμικού γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, υπηρεσιών εκπαίδευσης και συντήρησης - τεχνικής υποστήριξης έργων γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών.

Ο Ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει επί ποινή αποκλεισμού εν ισχύ, πιστοποιημένη επαγγελματική μεθοδολογία που θα καλύπτει όλες τις προαναφερόμενες θεματικές ενότητες.

1.3 Να διαθέτει επί ποινή αποκλεισμού εν ισχύ, πιστοποιημένη επαγγελματική μεθοδολογία, ISO 9000 ή ισοδύναμο στην παροχή υπηρεσιών ψηφιοποίησης τοπογραφικών χαρτών και διαγραμμάτων και παραγωγής ή και προμήθειας χαρτογραφικών δεδομένων».

Σε σχέση με την τεκμηρίωση της επαγγελματικής εμπειρίας, οι σχετικές αναφορές είναι οι εξής:

2. Ο Υποψήφιος Ανάδοχος, επί ποινή αποκλεισμού πρέπει να διαθέτει κατάλληλη επαγγελματική εμπειρία, έτσι ώστε να αποδεικνύεται ότι είναι ικανός, να αντεπεξέλθει πλήρως, άρτια και ολοκληρωμένα, στις απαιτήσεις του υπό ανάθεση Έργου. Ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να αποδείξει επί ποινή αποκλεισμού την ανωτέρω ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής, καταθέτοντας με την Προσφορά του (εντός του Φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής) τα ακόλουθα στοιχεία τεκμηρίωσης:

2.1 Πίνακα τεκμηρίωσης επί ποινή αποκλεισμού της επαγγελματικής εμπειρίας βάσει των Έργων (κατ' ελάχιστο τέσσερα-4) που εκτέλεσε ως Ανάδοχος ή στα οποία συμμετείχε ο υποψήφιος Ανάδοχος ως μέλος κοινοπραξίας/ένωσης ή υπεργολάβος, κατά τα πέντε (5) τελευταία έτη (2011, 2010, 2009, 2008, 2007) στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό και είναι προϋπολογισμού στο σύνολό τους τουλάχιστον το 60% του προϋπολογισμού του παρόντος Έργου προ ΦΠΑ. Όλα τα παραπάνω κατ' ελάχιστον τέσσερα (4) Έργα, τα οποία επί ποινή αποκλεισμού είναι σε ακριβή αντιστοιχία (ως αυτό ορίζεται ακολούθως) με το αντικείμενο του υπό ανάθεση Έργου και έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς από τον Υποψήφιο Ανάδοχο, θα πρέπει να παρουσιαστούν αναλυτικά.

Στην περίπτωση κοινοπραξίας/ένωσης τα ανωτέρω ισχύουν αθροιστικά για το σύνολο των Έργων των μελών.

- Ολοκλήρωση ενός Έργου με επιτυχία νοείται ως, η εντός αρχικού χρονοδιαγράμματος, εντός του αρχικού προϋπολογισμού, εντός των προδιαγραφών ποιότητας, ολοκλήρωση ενός **αντίστοιχου** Έργου το οποίο, προσέθεσε την αναμενόμενη προστιθέμενη αξία στον πελάτη σε σχέση δηλ. με τους αρχικούς στόχους (score) υπό τους οποίους του ανατέθηκε το Έργο.
- Αντίστοιχο Έργο ορίζεται ένα Έργο που αφορά σε όμοιο ή ισοδύναμο από πλευράς απαιτήσεων υλοποίησης φυσικό αντικείμενο, σε όρους εφαρμοσθέντων τεχνολογιών, μεθοδολογιών ή/και αρχιτεκτονικής υλοποίησης, κλίμακας και τεχνολογικής και επιχειρησιακής πολυπλοκότητας, σε όλες τις φάσεις του κύκλου ζωής του και ειδικότερα ένα εκ των ακολούθως ή συνδυασμός αυτών, και αφορά σε:
 - a) Διαχείριση έργων συστημάτων γεω-χωρικών πληροφοριών, διαχείριση γεω-πληροφορίας, ανάλυση, σχεδιασμό και ανάπτυξη ή παραμετροποίηση λογισμικού γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών και χωρικά ενεργοποιημένων βάσεων δεδομένων, υλοποίηση ή/και ολοκλήρωση λύσεων γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, εγκατάσταση λογισμικού γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, χωρικά ενεργοποιημένων βάσεων δεδομένων, υπηρεσίες εγγύησης, υποστήριξης, καθώς και παροχή δικτυακών (intranet ή internet) εφαρμογών γεω-πληροφορίας. Τα έργα μπορούν να περιλαμβάνουν λογισμικό, υπηρεσίες, υλικό, εξοπλισμό, χαρτογραφικά δεδομένα.
Το κάθε Έργο θα μπορεί να περιλαμβάνει περισσότερες από μία από τις παραπάνω θεματικές ενότητες, αλλά τα δύο (2) επί ποινή αποκλεισμού κατ' ελάχιστα Έργα θα πρέπει να καλύπτουν στο σύνολό τους το σύνολο των θεματικών ενότητων του αντικείμενου του υπό ανάθεση Έργου, δηλ. ανάλυση, σχεδιασμό και ανάπτυξη ή παραμετροποίηση λογισμικού γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών και χωρικά ενεργοποιημένων βάσεων δεδομένων, υλοποίηση ή/και ολοκλήρωση λύσεων γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, εγκατάσταση λογισμικού γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, χωρικά ενεργοποιημένων βάσεων δεδομένων, υπηρεσίες εγγύησης, υποστήριξης, καθώς και παροχή δικτυακών (intranet ή internet) εφαρμογών γεω-πληροφορίας.
 - b) Υπηρεσίες ψηφιοποίησης τοπογραφικών χαρτών και διαγραμμάτων, ή παραγωγής ή και προμήθειας χαρτογραφικών δεδομένων.
- **Ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής** επί ποινή αποκλεισμού αποτελεί το γεγονός ότι, ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει στον πίνακα τεκμηρίωσης της επαγγελματικής εμπειρίας βάσει των Έργων (κατ' ελάχιστο τέσσερα-4) που εκτέλεσε ως Ανάδοχος ή στα οποία συμμετείχε ο υποψήφιος Ανάδοχος

ως μέλος κοινοπραξίας/ένωσης ή υπεργολάβος, κατά τα πέντε (5) τελευταία έτη (2011, 2010, 2009, 2008, 2007) στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό **να έχει ολοκληρώσει επιτυχώς, επί ποινή αποκλεισμού**, δύο (2) τουλάχιστον Έργα που εντάσσονται σε καθεμιά από τις παραπάνω κατηγορίες (α), (β). Δηλαδή, θα πρέπει να έχει ολοκληρώσει δύο (2) τουλάχιστον Έργα της κατηγορίας (α) και δύο (2) τουλάχιστον Έργα της κατηγορίας (β). Ειδικά στην κατηγορία 1, τα Έργα που θα δηλωθούν από τον υποψήφιο Ανάδοχο θα πρέπει να καλύπτουν στο σύνολό τους το σύνολο του αντικειμένου του υπό ανάθεση Έργου, δηλ. ανάλυση, σχεδιασμό και ανάπτυξη ή παραμετροποίηση λογισμικού γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών και χωρικά ενεργοποιημένων βάσεων δεδομένων, υλοποίηση ή/και ολοκλήρωση λύσεων γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, εγκατάσταση λογισμικού γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, χωρικά ενεργοποιημένων βάσεων δεδομένων, υπηρεσίες εγγύησης, υποστήριξης, καθώς και παροχή δικτυακών (intranet ή internet) εφαρμογών γεω-πληροφορίας.

Σε περίπτωση κοινοπραξίας/ένωσης η απαίτηση εκτέλεσης δύο (2) Έργων σε κάθε κατηγορία, πρέπει να καλύπτεται συγκεντρωτικά από τα μέλη της κοινοπραξίας/ένωσης.

Δεδομένου ότι, τα ανωτέρω στοιχεία της παρ. 2.1 θα αποτελέσουν κριτήριο επιλογής των προσφερόντων, θα πρέπει τα σχετικά στοιχεία να είναι όσον το δυνατόν πιο αναλυτικά και εμπεριστατωμένα, ώστε να δίνουν σαφή εικόνα της εμπειρίας του προσφέροντα. Σε περίπτωση που από τα προσκομιζόμενα στοιχεία δεν προκύπτει με σαφήνεια η πλήρωση των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής, η υποψηφιότητα απορρίπτεται με αιτιολογημένη προσήκοντως απόφαση ως απαράδεκτη.

Ο Πίνακας τεκμηρίωσης της επαγγελματικής εμπειρίας πρέπει να συνταχθεί σύμφωνα με το ακόλουθο υπόδειγμα:

Έργα τεκμηρίωσης της επαγγελματικής εμπειρίας							
A/A	ΠΕΛΑΤΗΣ	ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΕΡΓΟΥ (από – έως)	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΥΝΕΙΣΦΟΡΑΣ ΣΤΟ ΕΡΓΟ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΕΡΓΟ (προϋπολογισμός)	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ (τύπος & ημ/νία)

Όπου:

- «ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ»: «έξωθεν καλή μαρτυρία» της ολοκλήρωσης ή του επιτυχούς αποτελέσματος του Έργου, όπως πιστοποιητικό Δημόσιας Αρχής, πρωτόκολλο παραλαβής Δημόσιας Αρχής, δήλωση πελάτη-ιδιώτη κ.ο.κ..
 - Εάν ο Πελάτης είναι Δημόσιος Φορέας ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται πιστοποιητικό ή πρωτόκολλο παραλαβής που έχει συνταχθεί και αρμοδίως υπογραφεί από την αρμόδια Δημόσια Αρχή.
 - Εάν ο Πελάτης είναι Ιδιωτικός Οργανισμός, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται δήλωση του ιδιώτη Οργανισμού όπως εκπροσωπείται από τον Νόμιμο Εκπρόσωπό ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, και όχι η σχετική Σύμβαση Έργου.

Σημειώνεται ότι, η Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα επαλήθευσης της ακρίβειας και αξιοπιστίας των δηλώσεων με απευθείας επικοινωνία με τους προσδιορισμένους πελάτες, τους οποίους αναφέρει ο Υποψήφιος Ανάδοχος.

3. Να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας. Συγκεκριμένα απαιτείται κατ' ελάχιστον:

- το 40% του ανθρωποχρόνου που θα διατεθεί για το Έργο να καλύπτεται από υπαλλήλους του υποψήφιου Αναδόχου (δηλ. ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ $3.1 \geq 40\%$). Στο εν λόγω προσωπικό περιλαμβάνονται και οι εταίροι του υποψήφιου Αναδόχου, καθώς επίσης και οι μόνιμοι εξωτερικοί συνεργάτες του υποψήφιου Αναδόχου με δελτίο παροχής υπηρεσιών εφ' όσον η απασχόληση τους γίνεται σε μόνιμη και διαρκή βάση,
- ο υποψήφιος Ανάδοχος να υποβάλει στην Προσφορά του ολοκληρωμένη πρόταση για το σχήμα υλοποίησης του Έργου, τα στελέχη της Ομάδας Διοίκησης του Έργου και τα μέλη της Ομάδας Υλοποίησης του Έργου (Ομάδας Έργου), τη θέση στο σχήμα και το γνωστικό αντικείμενο που θα καλύψουν τα στελέχη της Ομάδας Διοίκησης και τα μέλη της Ομάδας Υλοποίησης Έργου.

Ομάδα Διοίκησης Έργου

Ο Υποψήφιος Ανάδοχος υποχρεούται να καθορίσει στην Προσφορά του τα στελέχη που θα αναλάβουν τους ρόλους :

- Υπευθύνου Έργου,
- Αναπληρωτή Υπευθύνου Έργου,
- Επιστημονικού/ών Υπευθύνου/ών Έργου.
- Υπευθύνου εκπαίδευσης.

➤ Ο **Υπεύθυνος Έργου και ο Αναπληρωτής του** θα ηγηθούν της Ομάδας Έργου του Αναδόχου και θα έχουν την συνολική ευθύνη του Έργου. Συγκεκριμένα καλούνται να:

- συντονίζουν την ομάδα έργου και να διευθετούν ζητήματα που άπτονται της παρακολούθησης, παραλαβής και πληρωμής του Έργου,
- διασφαλίζουν την ποιότητα των διαδικασιών και των παραδοτέων του έργου,
- συνεργάζονται με τον Φορέα καθ' όλη την διάρκεια του έργου,
- φροντίζουν για την τήρηση του χρονοδιαγράμματος και την έγκαιρη παράδοση των πακέτων εργασίας,
- προβλέπουν πιθανούς κινδύνους και προβλήματα και να φροντίζουν για την έγκαιρη αντιμετώπιση τους.

Ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα για τον **Υπεύθυνο Έργου** αποτελούν:

- Πανεπιστημιακός Τίτλος (Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό) Αγρονόμου & Τοπογράφου Μηχανικού ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού ή Πληροφορικής με τεκμηριωμένη εμπειρία σε έργα :
 - ο Ανάπτυξης χωρικών πολιτικών και Διαχείρισης Έργων σε Εθνική κλίμακα ή
 - ο Παραγωγής χαρτογραφικών δεδομένων σε Εθνική κλίμακα.
- Δεκαετής τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία από κτήσεως πτυχίου .
- Να έχει συμμετοχή σε πέντε (5) τουλάχιστον έργα αντίστοιχου αντικειμένου (ως αυτό προηγουμένως έχει οριστεί στην παράγραφο ii.2.1) εκ των οποίων τα δύο (2) να αφορούν Φορέα Δημοσίου ή του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα και να είναι εθνικής κλίμακας.

- Να έχει διατελέσει Υπεύθυνος ή Αναπληρωτής υπεύθυνος έργου, τουλάχιστον τρεις (3) φορές σε αντίστοιχο έργο (ως αυτό προηγουμένως έχει ορισθεί στην παράγραφο ii.2.1).

Ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα για τον **Αναπληρωτή Υπεύθυνο Έργου** αποτελούν:

- Πανεπιστημιακός τίτλος Μηχανικού ή Πληροφορικής με μεταπτυχιακό ή και διδακτορικό σχετικό με τα Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών.
- Δεκαετής τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία από κτήσεως πτυχίου.
- Να έχει διατελέσει Υπεύθυνος ή Αναπληρωτής υπεύθυνος έργου σε έργα πληροφορικής και γεω-πληροφορικής κατά την τελευταία πενταετία.

- Ο **Επιστημονικός Υπεύθυνος Έργου** έχει τη συνολική ευθύνη για την επιστημονική και τεχνική αρτιότητα των ενεργειών, παραδοτέων και δράσεων του Αναδόχου κατά την υλοποίηση του Έργου. Ο Ανάδοχος δύναται να συμπεριλάβει στην Ομάδα Διοίκησης Έργου περισσότερους από έναν Επιστημονικούς Υπευθύνους Έργου λόγω της πολυπλοκότητας του φυσικού αντικείμενου του Έργου (π.χ. θέματα γεω-πληροφορικής, παραγωγής χαρτογραφικών δεδομένων).

Ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα για τον **Επιστημονικό Υπεύθυνο Έργου** ή τους Επιστημονικούς Υπευθύνους Έργου, αποτελούν:

- Πανεπιστημιακό δίπλωμα σπουδών και μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο, με εξειδίκευση σε παρεμφερές με το υπό ανάθεση Έργο αντικείμενο.
- Δεκαετής τουλάχιστον εμπειρία από κτήσεως πτυχίου σε έργα που σχετίζονται με:
 - ο διαχείριση και διάχυση γεωπληροφορίας, σχεδιασμό και ανάπτυξη γεωχωρικών βάσεων δεδομένων και παροχή σχετικών διαδικτυακών υπηρεσιών ή
 - ο παραγωγή χαρτογραφικών δεδομένων ή
 - ο σχεδιασμό και ανάπτυξη Πληροφοριακών Συστημάτων.

- Ο **Υπεύθυνος Εκπαίδευσης** έχει τη συνολική ευθύνη για την επιστημονική και τεχνική αρτιότητα των υπηρεσιών εκπαίδευσης και μεταφοράς τεχνογνωσίας.

Ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα για τον Υπεύθυνο Εκπαίδευσης:

- Πανεπιστημιακός Τίτλος (Πτυχίο) ΑΕΙ πληροφορικής / ή θεωρητικής ή παιδαγωγικής κατεύθυνσης και Μεταπτυχιακό τίτλο σε αντικείμενα σχετικά με πληροφορική.
- Πενταετή τουλάχιστον εμπειρία από κτήσεως πτυχίου σε έργα εκπαίδευσης και πληροφορικής.

Στη βάση των παραπάνω για τον Υπεύθυνο Έργου, τον Αναπληρωτή του και τον/τους Επιστημονικό/ούς Υπεύθυνο/ους του Έργου και τον Υπεύθυνο Εκπαίδευσης θα πρέπει:

- να δοθούν βιογραφικά, καθώς και αντίγραφα πτυχίων (βλέπε παράγραφο 3.4),
- να περιγραφεί ο ρόλος τους στο προτεινόμενο Σχήμα Διοίκησης,
- να δηλωθεί το γνωστικό αντικείμενο που θα καλύψουν,
- να δηλωθεί η σχέση τους με τον υποψήφιο Ανάδοχο (υπάλληλος, στέλεχος υπεργολάβου, εξωτερικός συνεργάτης,).

Ομάδα Υλοποίησης Έργου

Ο Υποψήφιος Ανάδοχος υποχρεούται να καθορίσει στην Προσφορά του τα στελέχη που θα αναλάβουν το ρόλο υπευθύνου στην αντίστοιχη Ομάδα Υλοποίησης.

➤ **Υπεύθυνος Σχεδιασμού και Υλοποίησης Συστημάτων Διαχείρισης Γεωγραφικών Πληροφοριών και Ανάπτυξης αντίστοιχων Εφαρμογών.** Τα ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα είναι:

- ο Πανεπιστημιακό δίπλωμα σπουδών και μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο σε αντικείμενο συναφές με αυτό του υπό ανάθεση Έργου.
- ο Τουλάχιστον πέντε (5) έτη επαγγελματικής εμπειρίας από κτήσεως πτυχίου σε έργα που αφορούν στην ανάπτυξη και διαχείριση γεωχωρικών βάσεων δεδομένων και υπηρεσιών και στην ανάπτυξη Γεωγραφικών Πληροφοριακών Συστημάτων.
- ο Εξειδίκευση στην παραμετροποίηση και διαχείριση του λογισμικού που αποτελεί μέρος της λύσης που προτείνει ο Ανάδοχος, με γνώσεις στην παραμετροποίηση και τη διαχείριση των Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, με γνώσεις στη βελτιστοποίηση των επιδόσεων τους και γνώσεις στην ανάπτυξη διαδικτυακών εφαρμογών και υπηρεσιών για την ανάπτυξη των αντίστοιχων εφαρμογών.

➤ **Υπεύθυνος Βάσης Δεδομένων, Μετάπτωσης Δεδομένων από το υφιστάμενο Πληροφοριακό Σύστημα στο ΟΣΓΚΠ, της Διαδικτυακής Πύλης και των Ηλεκτρονικών Υπηρεσιών.** Τα ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα είναι:

- ο Πανεπιστημιακό δίπλωμα σπουδών και μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο σε αντικείμενο συναφές με αυτό του υπό ανάθεση Έργου. Τουλάχιστον πέντε (5) έτη επαγγελματικής εμπειρίας από κτήσεως πτυχίου σε έργα που αφορούν στην ανάπτυξη και διαχείριση βάσεων δεδομένων και διαδικτυακών υπηρεσιών και στην ανάπτυξη Πληροφοριακών Συστημάτων.
- ο Εξειδίκευση στην παραμετροποίηση και διαχείριση του λογισμικού που αποτελεί μέρος της λύσης που προτείνει ο Ανάδοχος, με γνώσεις στην παραμετροποίηση και τη διαχείριση των Πληροφοριακών Συστημάτων, με γνώσεις στη βελτιστοποίηση των επιδόσεων τους και γνώσεις στην ανάπτυξη διαδικτυακών εφαρμογών και υπηρεσιών για την ανάπτυξη των αντίστοιχων εφαρμογών.

➤ **Υπεύθυνος παραγωγής χαρτογραφικών δεδομένων.** Τα ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα είναι:

- ο Πανεπιστημιακό δίπλωμα σπουδών.
- ο Τουλάχιστον πέντε (5) έτη επαγγελματικής εμπειρίας από κτήσεως πτυχίου σε έργα που αφορούν υπηρεσίες ψηφιοποίησης τοπογραφικών χαρτών και διαγραμμάτων, παραγωγής - προμήθειας χαρτογραφικών δεδομένων.

Τα υπόλοιπα στελέχη της Ομάδας Υλοποίησης του Έργου θα πρέπει να είναι τουλάχιστον οκτώ (8) και **στο σύνολό τους** να έχουν ειδικότητες, επαγγελματικά προσόντα, πιστοποιήσεις και τουλάχιστον τριετή (3) εμπειρία από κτήσεως πτυχίου που να είναι σχετική με την ολοκλήρωση **όλων των απαιτήσεων** του (φυσικού αντικειμένου του) Έργου σε όλον τον κύκλο ζωής του, οι οποίες συγκεκριμένα είναι οι εξής :

- Ψηφιοποίηση τοπογραφικών χαρτών και διαγραμμάτων και παραγωγή – προμήθεια χαρτογραφικών δεδομένων .
- Σχεδιασμός και ανάπτυξη γεωχωρικών βάσεων δεδομένων εθνικής κλίμακας.
- Εξαγωγή, καθαρισμός, διόρθωση, επεξεργασία και φόρτωση, μεγάλου όγκου ετερογενών δεδομένων σε αποθήκες δεδομένων.
- Σχεδιασμός και ανάπτυξη διαδικτυακών συστημάτων και εφαρμογών GIS για την απεικόνιση, επεξεργασία και ανάλυση γεωχωρικών δεδομένων.
- Ανάπτυξη διαδικτυακών υπηρεσιών και εφαρμογών βάσει των ανοικτών προτύπων που καθορίζει ο Ν. 3882/2010, όπως ισχύει.
- Θέματα εφαρμογής των διατάξεων της Ευρωπαϊκής Οδηγίας INSPIRE, (Οδηγία 2007/2/Εκ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Μαρτίου 2007 για τη δημιουργία υποδομής χωρικών πληροφοριών στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα).
- Σχεδιασμός και ανάπτυξη Πληροφοριακών Συστημάτων ή σχεδιασμός και ανάπτυξη εφαρμογών συναφούς λειτουργικότητας.
- Σχεδιασμός και ανάπτυξη Διαδικτυακής Πύλης.

- Παροχή υπηρεσιών συντήρησης και υποστήριξης χρηστών για το σύνολο του λογισμικού των συστημάτων και των εφαρμογών που προσφέρει ο Ανάδοχος.
- Παροχή υπηρεσιών εκπαίδευσης με εμπειρία σε ψηφιοποιήσεις και παραγωγή χαρτογραφικών δεδομένων.
- Παροχή υπηρεσιών εκπαίδευσης με εμπειρία σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών ή/και γεωπληροφορική.

Εκτός από όλα τα προαναφερόμενα στελέχη της Ομάδας Υλοποίησης του Έργου, ο υποψήφιος Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να περιγράψει πως θα στελεχωθούν και οι ακόλουθες Ομάδες απαραίτητες για την υλοποίηση του Έργου:

Ομάδα Διασφάλισης Ποιότητας

Θα είναι επιφορτισμένη με το Έργο της διασφάλισης ποιότητας διαδικασιών και παραδοτέων για το Έργο και θα αποτελείται τουλάχιστον από δύο (2) μέλη που το κάθε ένα από αυτά θα έχει εμπειρία ως υπεύθυνος ποιότητας σε εταιρείες που εφαρμόζουν τα δύο (2) ζητούμενα πιστοποιητικά ISO της παραγράφου II, 1.2 και 1.3. Επίσης, η ομάδα θα διενεργεί ελέγχους διασφάλισης ποιότητας, θα αποτυπώνει τα αποτελέσματά τους και θα είναι υπεύθυνη για τη συμμόρφωση με αυτά.

Ομάδα Ασφαλείας

Θα αναλάβει την υλοποίηση των πολιτικών ασφαλείας που έχουν καθοριστεί στη μελέτη ασφαλείας που θα παραδοθεί στο πλαίσιο του παρόντος Έργου και θα αποτελείται τουλάχιστον από ένα (1) μέλος που θα έχει εμπειρία ως υπεύθυνος ασφαλείας σε αντίστοιχα έργα.

Ομάδα Τεχνικής Υποστήριξης (Help-Desk)

Η ομάδα Help-Desk αναλαμβάνει την υποστήριξη του Ολοκληρωμένου Συστήματος Γεωχωρικών και Κτηματολογικών Πληροφοριών (ΟΣΓΚΠ) του Φορέα Λειτουργίας τόσο κατά τη διάρκεια της Παραγωγικής Λειτουργίας, όσο και κατά την διάρκεια της ΠΕΣ και θα αποτελείται τουλάχιστον από δύο (2) μέλη.

Στα μέλη της Ομάδας Υλοποίησης του Έργου θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται το απαραίτητο προσωπικό γραμματειακής υποστήριξης του Έργου του Αναδόχου και θα αποτελείται τουλάχιστον από ένα (1) μέλος.

Στη βάση των παραπάνω για τα μέλη της Ομάδας Υλοποίησης του Έργου θα πρέπει:

- να δοθούν βιογραφικά και αντίγραφα πτυχίων (βλέπε παράγραφο 3.4),
- να περιγραφεί ο ρόλος τους στο προτεινόμενο Σχήμα Διοίκησης,
- να δηλωθεί το γνωστικό αντικείμενο που θα καλύψουν,
- να δηλωθεί η σχέση τους με τον υποψήφιο Ανάδοχο (υπάλληλος, εξωτερικός συνεργάτης, στέλεχος υπεργολάβου).»

Γ. Αδειοδοτικό μοντέλο

Σε ό,τι αφορά το αδειοδοτικό μοντέλο των προσφερόμενων λογισμικών και σε εφαρμογή των διατάξεων του Ν.3979/2011 "Για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και λοιπές διατάξεις", Άρθρο 19, παράγραφος 4:

- προστίθεται σχετική ενότητα στο Μέρος Α με τίτλο **A3.3.1 Αδειοδοτικό Μοντέλο**,
- τροποποιείται αντίστοιχα η ενότητα A3.4 των Προδιαγραφών των Λειτουργικών Ενοτήτων (Υποσυστημάτων, Εφαρμογών) και ειδικότερα οι υποενότητες A3.4.1 (Λειτουργική Ενότητα Διαχείρισης Δεδομένων), A3.4.2 (Λειτουργική Ενότητα Εφαρμογών GIS), A3.4.3 (Λειτουργική Ενότητα Επιχειρησιακής Λογικής (Business Logic)), A3.4.4 (Λειτουργική Ενότητα Διαδικτυακής Πύλης) και η A3.4.5 (Λειτουργική Ενότητα ΥΓεΠ),
- τροποποιείται αντίστοιχα η ενότητα **B5.9 Πνευματικά δικαιώματα**, του Μέρους Β,
- η λύση περιλαμβάνει βασικό λογισμικό και εφαρμογές που νοούνται στο σύνολό τους ως κατά παραγγελία εφαρμογές που θα αναπτυχθούν στα πλαίσια του παρόντος Έργου από τον Ανάδοχο.

«Οι υποψήφιοι Ανάδοχοι μπορούν να προσφέρουν οποιαδήποτε λύση πληροί τα παρακάτω κριτήρια:

-Περιλαμβάνει βασικό λογισμικό και εφαρμογές που νοούνται στο σύνολό τους ως κατά παραγγελία εφαρμογές που θα αναπτυχθούν στα πλαίσια του παρόντος Έργου από τον Ανάδοχο.

-Οι εφαρμογές, οι οποίες νοούνται στο σύνολό τους υποχρεωτικά ως κατά παραγγελία εφαρμογές, πρέπει να είναι Ελεύθερο Λογισμικό / Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα (ΕΛ/ΛΑΚ).

-Επιτρέπεται η σύνθεση λύσης που θα συνδυάζει ΕΛ/ΛΑΚ και εμπορικό λογισμικό μόνον όσον αφορά το βασικό λογισμικό. Αναλόγως της επιλογής του υποψηφίου Αναδόχου στο θέμα αυτό περιγράφονται ακολούθως οι δεσμεύσεις του όσον αφορά το αδειοδοτικό μοντέλο και αντιστοίχως οι προσφερόμενες ποσότητες των βασικών λογισμικών, καθώς επίσης και οι δεσμεύσεις του όσον αφορά τις εφαρμογές που θα αναπτύξει για την Αναθέτουσα Αρχή στα πλαίσια του παρόντος Έργου.»

Γ1. Αδειοδοτικό Μοντέλο Βασικού Λογισμικού βασισμένο σε ΕΛ/ΛΑΚ (παρ. A3.3.1.1)

Στην περίπτωση που το βασικό λογισμικό (τμήμα ή στο σύνολό του) βασίζεται σε ΕΛ/ΛΑΚ και σύμφωνα με την παράγρ. 4 του άρθρου 19 "Κοινή χρήση και αξιοποίηση υποδομών, ΤΠΕ και δεδομένων" του Ν.3979/2011 "Για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και λοιπές διατάξεις" και **για το σύνολο του βασικού λογισμικού ΕΛ/ΛΑΚ** που θα παραδοθεί (ως έχει ή και θα αναπτυχθεί στα πλαίσια του παρόντος Έργου από τον Ανάδοχο) στην Αναθέτουσα Αρχή και στο Δικαιούχο του Έργου/Φορέα Λειτουργίας, πρέπει να περιλαμβάνεται στα παραδοτέα του Αναδόχου ο πηγαίος κώδικας και η αναγκαία τεκμηρίωση, σύμφωνα με τους κανόνες της επιστήμης. Επί ποινή αποκλεισμού το προϊόν βασικού λογισμικού ΕΛ/ΛΑΚ που θα παραδοθεί (ως έχει ή και θα αναπτυχθεί στα πλαίσια του παρόντος Έργου από τον Ανάδοχο) πρέπει να συνοδεύεται με όρους και άδειες χρήσης, ώστε η Αναθέτουσα Αρχή και ο Δικαιούχος του Έργου/Φορέας Λειτουργίας, να μπορεί:

- α) να μελετά τον τρόπο λειτουργίας του συνολικού παραδοθέντος βασικού λογισμικού προϊόντος,
- β) να το προσαρμόζει στις ανάγκες του,
- γ) να αναδιανέμει απεριόριστα αντίγραφα οποιουδήποτε βασικού λογισμικού που έχει παραδοθεί για οποιονδήποτε σκοπό και σε οποιονδήποτε, ιδίως μεταξύ Φορέων του Δημόσιου τομέα που περιλαμβάνει κρατικές αρχές, κεντρικές και περιφερειακές, αυτοτελείς Δημόσιες Υπηρεσίες, Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου

- Δικαίου, ανεξάρτητες και ρυθμιστικές Διοικητικές Αρχές, Φορείς του ευρύτερου Δημόσιου τομέα, Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δευτέρου βαθμού και Νομικά Πρόσωπα και επιχειρήσεις αυτών,
- δ) να βελτιώνει και να δημοσιεύει ή διαθέτει με οποιονδήποτε τρόπο τις βελτιώσεις του προϊόντος βασικού λογισμικού που έχει επιφέρει σε οποιονδήποτε Φορέα του Δημόσιου τομέα που περιλαμβάνει κρατικές αρχές, κεντρικές και περιφερειακές, αυτοτελείς Δημόσιες Υπηρεσίες, Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, ανεξάρτητες και ρυθμιστικές Διοικητικές Αρχές, Φορείς του ευρύτερου Δημόσιου τομέα, Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δευτέρου βαθμού και Νομικά Πρόσωπα και επιχειρήσεις αυτών.

Γ2. Εφαρμογές Ν.3979/2011 (παρ. Α3.3.1.2)

Οι εφαρμογές στο σύνολό τους πρέπει να είναι ΕΛ/ΛΑΚ και να προσφέρονται με το κατάλληλο αδειοδοτικό μοντέλο ώστε να πληρούν όσα επιτάσσει ο Ν.3979/2011 (ως ακολούθως περιγράφεται). Σύμφωνα με την παράγρ. 4 του άρθρου 19 "Κοινή χρήση και αξιοποίηση υποδομών, ΤΠΕ και δεδομένων" του Ν.3979/2011 "Για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και λοιπές διατάξεις" και για το σύνολο των εφαρμογών που θα παραδοθούν στην Αναθέτουσα Αρχή και στο Δικαιούχο του Έργου/Φορέα Λειτουργίας, πρέπει να περιλαμβάνεται στα παραδοτέα του Αναδόχου ο πηγαίος κώδικας και η αναγκαία τεκμηρίωση, σύμφωνα με τους κανόνες της επιστήμης. Επί ποινή αποκλεισμού το προϊόν των εφαρμογών, που θα παραδοθεί πρέπει να συνοδεύεται με όρους και άδειες χρήσης, ώστε η Αναθέτουσα Αρχή και ο Δικαιούχος του Έργου/Φορέας Λειτουργίας, να μπορεί:

- α) να μελετά τον τρόπο λειτουργίας των συνολικών παραδοθέντων εφαρμογών,
- β) να τις προσαρμόζει στις ανάγκες του,
- γ) να αναδιανέμει απεριόριστα αντίγραφα οποιονδήποτε εφαρμογών που έχουν παραδοθεί για οποιονδήποτε σκοπό και σε οποιονδήποτε, ιδίως μεταξύ Φορέων του Δημόσιου τομέα που περιλαμβάνει κρατικές αρχές, κεντρικές και περιφερειακές, αυτοτελείς Δημόσιες Υπηρεσίες, Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, ανεξάρτητες και ρυθμιστικές Διοικητικές Αρχές, Φορείς του ευρύτερου Δημόσιου τομέα, Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δευτέρου βαθμού και Νομικά Πρόσωπα και επιχειρήσεις αυτών,
- δ) να βελτιώνει και να δημοσιεύει ή διαθέτει με οποιονδήποτε τρόπο τις βελτιώσεις των εφαρμογών που έχει επιφέρει σε οποιονδήποτε Φορέα του Δημόσιου τομέα που περιλαμβάνει κρατικές αρχές, κεντρικές και περιφερειακές, αυτοτελείς Δημόσιες Υπηρεσίες, Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, ανεξάρτητες και ρυθμιστικές Διοικητικές Αρχές, Φορείς του ευρύτερου Δημόσιου τομέα, Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δευτέρου βαθμού και Νομικά Πρόσωπα και επιχειρήσεις αυτών.

Και στις δύο προαναφερόμενες περιπτώσεις Α3.3.1.1 και Α3.3.1.2 με γνώμονα το Δημόσιο συμφέρον και τη μέγιστη επαναχρησιμοποίηση των αποτελεσμάτων του Έργου χωρίς επιπλέον κόστος τόσο για την Αναθέτουσα Αρχή και το Δικαιούχο του Έργου/Φορέα Λειτουργίας, όσο και για την ευρύτερη Δημόσια διοίκηση:

- α) Η προσφερόμενη από τον Ανάδοχο λύση θα πρέπει να προβλέπει την κλιμακωτή λειτουργία των κατά παραγγελία εφαρμογών στα πλαίσια του Έργου εφαρμογών και υπηρεσιών μεταξύ Φορέων του Δημόσιου τομέα (που περιλαμβάνει κρατικές αρχές, κεντρικές και περιφερειακές, αυτοτελείς Δημόσιες Υπηρεσίες, Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, ανεξάρτητες και ρυθμιστικές Διοικητικές Αρχές, Φορείς του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα, Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δευτέρου βαθμού και Νομικά Πρόσωπα και επιχειρήσεις αυτών), για απεριόριστο αριθμό χρηστών και σε απεριόριστο εξοπλισμό, με μηδενικό κόστος για την προμήθεια επιπλέον αδειών χρήσης και χωρίς κανένα περιορισμό για την Αναθέτουσα Αρχή και το Δικαιούχο του Έργου/Φορέα Λειτουργίας.

β) Η επέκταση και τροποποίηση του λογισμικού από την Αναθέτουσα Αρχή και το Δικαιούχο του Έργου/Φορέα Λειτουργίας που θα αναπτυχθεί στο πλαίσιο του Έργου, θα πρέπει να μπορεί να εκτελεστεί με προγραμματιστικά εργαλεία (π.χ. περιβάλλον ανάπτυξης εφαρμογών) των οποίων το κόστος προμήθειας είναι μηδενικό.

Γ3. Προσφερόμενες ποσότητες βασικού λογισμικού και εφαρμογών (παρ. Α3.3.1.3)

Επιπλέον του προαναφερόμενου αδειοδοτικού μοντέλου όσον αφορά τα δικαιώματα χρήσης, οι ποσότητες όλων των εφαρμογών που θα προσφερθούν από τον υποψήφιο Ανάδοχο στα πλαίσια του παρόντος Έργου (Α3.4.1.1.6, Α3.4.2, Α3.4.3, Α3.4.4, Α3.4.5) και θα παραδοθούν στην Αναθέτουσα Αρχή πρέπει να είναι ανεξαρτητές.

Οι ποσότητες των βασικών λογισμικών που θα προσφερθούν από τον υποψήφιο Ανάδοχο στην Αναθέτουσα Αρχή στα πλαίσια του παρόντος Έργου διαμορφώνονται ως ακολούθως :

- Για το βασικό λογισμικό της Επιχειρησιακής Βάσης Δεδομένων (παράγραφοι Α3.4.1.1.1 και Α3.4.1.1.3), ο προτεινόμενος αριθμός αδειών χρήσης είναι 2.
- Για το βασικό λογισμικό Dekstop GIS, ο ελάχιστος προσφερόμενος αριθμός αδειών χρήσης του βασικού λογισμικού Dekstop GIS (παράγραφος Α3.4.2) είναι 1000 ανεξάρτητες θέσεις εργασίας (node locked).
- Για το βασικό λογισμικό Mobile GIS, ο ελάχιστος προσφερόμενος αριθμός αδειών χρήσης του βασικού λογισμικού Mobile GIS (παράγραφος Α3.4.2) είναι 1000 ανεξάρτητες θέσεις εργασίας ανά συσκευή.
- Για το βασικό λογισμικό κάθε διαδικτυακά (intranet ή internet) υποστηριζόμενης λειτουργικής ενότητας GIS (Intranet GIS & Web GIS), ο ελάχιστος προσφερόμενος αριθμός αδειών χρήσης του βασικού λογισμικού Intranet GIS & Web GIS (παράγραφος Α3.4.2) είναι 1000 ξεχωριστές εγκαταστάσεις σε διαδικτυακούς κόμβους Φορέων του Δημοσίου στους οποίους και θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί. Επιπλέον, ο ελάχιστος αριθμός ταυτόχρονων διαδικτυακών εξυπηρετούμενων χρηστών ανά κόμβο είναι επίσης 120, ανεξαρτήτως εάν η προσφερόμενη λύση βασίζεται σε ΕΛ/ΛΑΚ ή εμπορικό λογισμικό.
- Για το βασικό λογισμικό GIS των λειτουργικών ενότητων Α3.4.3, Α3.4.4, Α3.4.5 ο ελάχιστος προσφερόμενος αριθμός αδειών χρήσης είναι 1000 ξεχωριστές εγκαταστάσεις σε διαδικτυακούς κόμβους Φορέων του Δημοσίου στους οποίους και θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί. Επιπλέον, ο ελάχιστος αριθμός ταυτόχρονων διαδικτυακών εξυπηρετούμενων χρηστών ανά κόμβο είναι επίσης 120, ανεξαρτήτως εάν η προσφερόμενη λύση βασίζεται σε ΕΛ/ΛΑΚ ή εμπορικό λογισμικό.

Όλα τα αποτελέσματα - μελέτες, στοιχεία και κάθε άλλο έγγραφο ή αρχείο σχετικό με το Έργο, ο πηγαίος κώδικας (source code) και τα σχήματα των Βάσεων Δεδομένων, όπου επιτρέπεται και δεν αποτελούν απλώς παραχώρηση άδειας χρήσης, καθώς και όλα τα υπόλοιπα παραδοτέα που θα αποκτηθούν ή θα αναπτυχθούν από τον Ανάδοχο με δαπάνες του Έργου, θα αποτελούν αποκλειστική ιδιοκτησία της Αναθέτουσας Αρχής και του **Δικαιούχου του Έργου/Φορέα Λειτουργίας**, που μπορούν να τα διαχειρίζονται πλήρως και να τα εκμεταλλεύονται (όχι εμπορικά), εκτός και αν ήδη προϋπάρχουν σχετικά πνευματικά δικαιώματα.

Τα αποτελέσματα θα είναι πάντοτε στη διάθεση των νομίμων εκπροσώπων της Αναθέτουσας Αρχής και του **Κυρίου του Έργου / Φορέα Λειτουργίας** κατά τη διάρκεια ισχύος της Σύμβασης, και εάν βρίσκονται στην κατοχή του Αναδόχου, θα παραδοθούν στην Αναθέτουσα Αρχή (**Δικαιούχο του Έργου/Φορέα Λειτουργίας**) κατά την καθ' οιονδήποτε τρόπο λήξη ή λύση της Σύμβασης. Σε περίπτωση αρχείων με στοιχεία σε ηλεκτρονική μορφή, ο Ανάδοχος υποχρεούται να συνοδεύσει την παράδοσή τους με έγγραφη τεκμηρίωση και με οδηγίες για την ανάκτηση / διαχείρισή τους.

Με την οριστική παραλαβή του Έργου τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας που θα παραχθούν κατά την εκτέλεση του Έργου και δεν εμπίπτουν στις παραπάνω παραγράφους μεταβιβάζονται από τον Ανάδοχο αυτοδίκαια στην Αναθέτουσα Αρχή και στον **Δικαιούχο του Έργου/Φορέα Λειτουργίας (αν πρόκειται για διαφορετικό νομικό πρόσωπο)**, οι οποίοι θα είναι πλέον οι αποκλειστικοί δικαιούχοι επί του Έργου και θα φέρουν όλες τις εξουσίες που απορρέουν από αυτό, ενδεικτικά και όχι περιοριστικά αναφερομένων της εξουσίας οριστικής ή προσωρινής αναπαραγωγής του λογισμικού με κάθε μέσο και μορφή, εν όλω ή εν μέρει, την εξουσία φόρτωσης, εμφάνισης στην οθόνη, εκτέλεσης μεταβίβασης, αντιγραφής, αποθήκευσης, αλλά και τροποποίησης χωρίς άδεια του Αναδόχου, η οποία σε κάθε περίπτωση παρέχεται ανέκκλητα δια της υπογραφής της Σύμβασης

Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν σε σχέση με το Ν. 3316/2005 και τη διάσπαση του έργου

Σε ό,τι αφορά στη σύνταξη πρότυπων προδιαγραφών Ψηφιακής Σύνταξης, Ελέγχου, Παράδοσης και Επιμέτρησης Τοπογραφικών /Κτηματογραφικών και Κτηματολογικών Διαγραμμάτων και των αντίστοιχων Μεταδεδομένων τους:

- Σε κάθε έργο το οποίο περιλαμβάνει εργασίες ψηφιοποίησης αναλογικού υλικού, ζητείται η διαδικασία της ψηφιοποίησης να πραγματοποιηθεί βάσει κανόνων και προδιαγραφών (προδιαγραφές σάρωσης, γεωαναφοράς, διανυσματοποίησης, επιλογή θεματικών επιπέδων χαρτογραφικής πληροφορίας, καθορισμός περιγραφικών και γεωμετρικών χαρακτηριστικών, καθορισμός τοπολογίας, επιλογή χαρτογραφικών συμβόλων, κωδικοποίηση και ονοματολογία παραδοτέων ψηφιακών αρχείων και καθορισμός ποιότητας παραγόμενων χωρικών δεδομένων), οι οποίες είτε είναι προκαθορισμένες, είτε συντάσσονται ή/και επικαιροποιούνται κατά την υλοποίηση του έργου. Η ύπαρξη και τήρηση τέτοιων προδιαγραφών εξασφαλίζει τα απαραίτητα ποιοτικά χαρακτηριστικά και την ομοιογένεια των παραδοτέων του υπόψη Έργου και αυτών που θα υποβάλλονται, μετά την ολοκλήρωσή του, προς έγκριση στον Φορέα Λειτουργίας του υπόψη Έργου, τόσο από τις άλλες Διευθύνσεις του Υπουργείου και της Περιφέρειας, όσο και από τους εποπτευόμενους Φορείς του.

Κατά συνέπεια, το εν λόγω Έργο, δεδομένης και της κλίμακας/έκτασής του, δε θα μπορούσε να αποτελεί εξαίρεση από την παραπάνω ακολουθούμενη πρακτική. Με αυτόν τον τρόπο επιτυγχάνεται η συνεχή ενημέρωση και παραγωγική λειτουργία του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Γεωγραφικών και Κτηματολογικών Πληροφοριών (ΟΣΓΚΠ) του Φορέα Λειτουργίας (Δ/ση Δ12), μετά την παραλαβή του.

Επισημαίνουμε δε ότι, τμήμα των προδιαγραφών ψηφιοποίησης και συγκεκριμένα αυτό που αφορά σε προδιαγραφές σάρωσης, γεωαναφοράς και διανυσματοποίησης, κωδικοποίηση και ονοματολογία παραδοτέων ψηφιακών αρχείων και καθορισμό ποιότητας των αντίστοιχων παραγόμενων χωρικών δεδομένων προσαρτώνται ως "Τεύχος τεχνικών προδιαγραφών ψηφιοποίησης" στην Ενότητα C5 της παρούσας Διακήρυξης και το οποίο ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος στη Μελέτη Εφαρμογής (1η Φάση του Έργου) και πριν την έναρξη των εργασιών ψηφιοποίησης να το επικαιροποιήσει σε συνεννόηση με την ΕΠΠΕ του υπόψη Έργου. Το υπόψη "Τεύχος τεχνικών προδιαγραφών ψηφιοποίησης" αποτέλεσε συμβατικό τεύχος παλιότερης της μελέτης που ανατέθηκε από την Δ12.

- Η σύνταξη πρότυπων προδιαγραφών Ψηφιακής Σύνταξης Διαγραμμάτων και Μεταδεδομένων στο παρόν έργο επιβάλλεται, καθώς θα εξασφαλιστεί η πιστοποίηση και συμβατότητα των γεωχωρικών δεδομένων της Δ12, τόσο των παραγόμενων κατά την διάρκεια υλοποίησης του παρόντος Έργου,

όσο και των μελλοντικά υποβληθέντων, σύμφωνα με τον Ν.3882/2010 και την Οδηγία INSPIRE, με στόχο την αυτόματη εισαγωγή τους στην βάση της Εθνικής Υποδομής Γεωχωρικών Πληροφοριών (Ε.Υ.Γ.Ε.Π.).

Κατά εφαρμογή του άρθρου 5 (Μεταδεδομένα, άρθρα 5 και 6 Οδηγίας 2007/2/ΕΚ) του Ν.3882/2010 "Εθνική Υποδομή Γεωχωρικών Πληροφοριών-Εναρμόνιση με την Οδηγία 2007/2/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Μαρτίου 2007 και άλλες διατάξεις. Τροποποίηση του Ν.1647/2986 "Οργανισμός Κτηματολογίου και Χαρτογραφήσεων Ελλάδας (ΟΚΧΕ) και άλλες σχετικές διατάξεις"(ΦΕΚ 141Α)" (ΦΕΚ166Α/22-09-2010), θα συνταχθούν πρότυπα μεταδεδομένα για κάθε σύνολο των προαναφερόμενων γεωχωρικών δεδομένων, σύμφωνα με τον "Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1205/2008 της Επιτροπής της 3ης Δεκεμβρίου 2008, που εκδόθηκε σε εφαρμογή εκτελεστικών διατάξεων του άρθρου 7 παράγραφος 1 της Οδηγίας 2007/2/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου", σε συνεννόηση με το "Κομβικό Σημείο Επαφής" (ΚΟΣΕ1) της ΓΓΔΕ (άρθρο 19, Κομβικά Σημεία Επαφής (άρθρο 18 Οδηγίας 2007/2/ΕΚ, του Ν. 3882/2010).

Η παραλαβή και αποδοχή για το σύνολο των γεωχωρικών δεδομένων και μεταδεδομένων θα πραγματοποιηθεί, αφού προηγουμένως εφαρμοστούν οι διατάξεις του Ν.3882/2010 – Άρθρο 22, σύμφωνα με το οποίο:

«Κάθε δημόσια αρχή η οποία προβαίνει σε προκήρυξη, ανάθεση και παραλαβή έργου, δηλαδή μελέτης, προμήθειας ή υπηρεσίας, που εμπίπτει μερικώς ή ολικώς στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου, οφείλει:

1. Να εντάσσει πλήρως στο σχεδιασμό και τις τεχνικές προδιαγραφές του έργου τις προβλέψεις του «Εθνικού Πλαισίου Διαλειτουργικότητας Γεωπληροφορίας και Υπηρεσιών» και της «Εθνικής Πολιτικής Γεωπληροφορίας».
2. Να εξασφαλίζει από τον ανάδοχο του έργου τη μεταβίβαση σε αυτήν των δικαιωμάτων ή αδειών διανοητικής ιδιοκτησίας ή την απόκτηση των αδειών διανοητικής ιδιοκτησίας που καθορίζονται στο άρθρο 20.
3. Να ελέγχει την ποιότητα των γεωχωρικών μεταδεδομένων, δεδομένων και υπηρεσιών που παραλαμβάνει, μέσω των ΚΟΣΕ τα οποία συνεπικουρούν τις αρμόδιες κατά περίπτωση επιτροπές παρακολούθησης και παραλαβής.
4. Πριν από την παραλαβή του έργου και μετά τη διενέργεια του απαιτούμενου ελέγχου σύμφωνα με την παράγραφο 3, να λαμβάνει βεβαίωση από τον ΟΚΧΕ ότι τα γεωχωρικά δεδομένα, μεταδεδομένα και υπηρεσίες του έργου συμμορφώνονται πλήρως με το «Εθνικό Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας Γεωπληροφορίας και Υπηρεσιών» και την «Εθνική Πολιτική Γεωπληροφορίας». Για την έκδοση της εν λόγω βεβαίωσης, η οποία αποτελεί αυτοματοποιημένη διαδικασία που πραγματοποιείται άμεσα μέσω της Γεωπύλης, ο ανάδοχος του έργου διαθέτει στον ΟΚΧΕ το σύνολο των γεωχωρικών μεταδεδομένων, δεδομένων και υπηρεσιών, ή σε περίπτωση που λόγω όγκου δεν είναι δυνατή η πρόσβαση σε αυτά (απομακρυσμένη πρόσβαση), την πλήρη τεκμηρίωσή τους, καθώς και την πρόσβαση στις υπηρεσίες.
5. Μέχρι την έγκριση της «Εθνικής Πολιτικής Γεωπληροφορίας» και του «Εθνικού Πλαισίου Διαλειτουργικότητας Γεωπληροφορίας και Υπηρεσιών», καθώς και τη δημιουργία της αυτοματοποιημένης διαδικασίας που αναφέρεται στην προηγούμενη παράγραφο, οι αρμόδιες δημόσιες αρχές για την προκήρυξη και παραλαβή του έργου, έχουν ευθύνη να τηρούν, τουλάχιστον τις απαιτήσεις των εκτελεστικών διατάξεων που εκδίδονται σε εφαρμογή της Οδηγίας 2007/2/ΕΚ. Προς τούτο αποστέλλουν σχετική αναφορά προς τον ΟΚΧΕ, με την οποία βεβαιώνεται η συμμόρφωση με τις ανωτέρω εκτελεστικές διατάξεις.»

Επισημαίνεται ότι, η παροχή υπηρεσιών που άπτονται του υπόψη αντικείμενου εξασφαλίζεται με την συμμετοχή στην ομάδα έργου **μηχανικών με ειδική εμπειρία γεω-πληροφορικής**.

- Η Αναθέτουσα Αρχή, ακολουθώντας τις επιταγές της εποχής, επιχειρεί μέσα από την παρούσα Διακήρυξη την εξασφάλιση της δυνατότητας **επαναχρησιμοποίησης των παραδοτέων του Έργου και από άλλους Φορείς του Δημοσίου**. Σε αυτό το πνεύμα, και πέρα από τη δυνατότητα επαναχρησιμοποίησης λογισμικών και εφαρμογών που θα προμηθευθεί στο πλαίσιο του Έργου και τα οποία θα μπορεί να διαθέσει σε χωρίς κόστος και σε άλλες Δημόσιες Αρχές, η Αναθέτουσα Αρχή:
 - ο επιχειρεί να δημιουργηθούν για **πρώτη φορά** οι εν λόγω προδιαγραφές, ως κατεξοχήν αρμόδια Δημόσια Αρχή για την σύνταξη αντίστοιχων τεχνικών προδιαγραφών τοπογραφικών / κτηματογραφικών και κτηματολογικών διαγραμμάτων,
 - ο επιχειρεί να εκμεταλλευθεί στο μέγιστο βαθμό τις εργασίες σύνταξης προδιαγραφών, οι οποίες σύμφωνα με τα προηγούμενα θα πραγματοποιηθούν και θα πληρωθούν ούτως ή άλλως στο πλαίσιο του υπόψη Έργου, προκειμένου να καταστούν διαθέσιμες προς χρήση και από τις υπόλοιπες Δημόσιες Αρχές με σχετικό αντικείμενο. Επιπρόσθετα, η ύπαρξη και χρήση ενιαίων προδιαγραφών από όλους τους Φορείς με αντικείμενο σχετικό προς αυτό της Αναθέτουσας Αρχής, θα διευκολύνει την ανταλλαγή πληροφοριών και τη διασύνδεση ετερογενών συστημάτων με διάχυση γεωχωρικών δεδομένων και μεταδεδομένων, που έχουν προέλθει βάσει ψηφιοποίησης, μέσω της Διαδικτυακής Πύλης. Ήδη στις ηλεκτρονικές υπηρεσίες του παρόντος Έργου περιλαμβάνεται και η ανταλλαγή χωρικών δεδομένων με πληροφοριακά συστήματα Φορέων, όπως αυτά "της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΑΕ", των "Ψ.Υ.ΔΗ.ΠΕ.Ε.Κ." και της "ΕΓΝΑΤΙΑΣ ΟΔΟΥ Α.Ε.".
- Η σύνταξη των προδιαγραφών δεν «αφήνεται σε μία μόνο ιδιωτική εταιρεία», όπως αναφέρεται σε σχετική παρατήρηση, καθώς υπάρχει σαφές πλαίσιο για τους συμμετέχοντες και τη διαδικασία διαμόρφωσης των υπόψη προδιαγραφών. Πιο συγκεκριμένα, για τη σύνταξη των προδιαγραφών:
 - ο χαρακτηρίζεται και είναι απαραίτητη η συνεργασία του Αναδόχου με την ΕΠΠΕ του υπόψη Έργου, την Ομάδα από αντιπροσώπους από τους αρμόδιους φορείς (ΤΕΕ, ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ, Σύλλογο ΑΤΜ κ.λπ.) που θα καθορισθεί με σχετική απόφαση του Υπουργού, με το ΚΟΣΕ1 της ΓΓΔΕ και τον ΟΚΧΕ.
 - ο τη σύνταξη των προδιαγραφών θα ακολουθήσει δημόσια και διαφανής διαδικασία διαβούλευσης, προκειμένου οι προδιαγραφές να θεσπιστούν και να αποτελέσουν επίσημο Τεύχος, σύμφωνα με τα όσα προβλέπει το άρθρο 11 του Νόμου 3316/2005.
 - ο Επισημαίνεται ότι, η παροχή υπηρεσιών που άπτονται του υπόψη αντικειμένου εξασφαλίζεται με την συμμετοχή στην ομάδα έργου μηχανικών με ειδική εμπειρία γεω-πληροφορικής.

Σε ότι αφορά στη διάσπαση του αντικειμένου του Έργου:

- Το νομοθετικό πλαίσιο του έργου είναι το ΠΔ 60/2007 και το ΠΔ 118/2007 που εφαρμόζεται αναλογικά και συμπληρωματικά και όπου ειδικώς αναφέρεται στην παρούσα Διακήρυξη, όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται και στην απόφαση ένταξης της πράξης, η οποία αποτελεί ένα και αδιαίρετο υποέργο και άρα θα υλοποιηθεί με την προκήρυξη ενός μόνο διαγωνισμού.
- Το ΠΔ 60/2007 αποτελεί την "Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005" και υπερκαλύπτει το Ν.3316/2005 που και αυτός αποτελεί εναρμόνιση του ελληνικού δικαίου με βάση την ίδια οδηγία, αλλά για εξειδικευμένες υπηρεσίες όπως είναι οι μελέτες.

Οι εργασίες ψηφιοποίησης προβλέπονται ως υπηρεσία από τον ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ (ΕΚ) αριθ. 213/2008 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 28ης Νοεμβρίου 2007 "για τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2195/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου περί του κοινού λεξιλογίου για τις δημόσιες

συμβάσεις (CPV) και των οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου 2004/17/EK και 2004/18/EK περί των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων, όσον αφορά την αναθεώρηση του CPV", και ειδικότερα χαρακτηρίζονται με CPV 79.99.91.0-4 "οι Υπηρεσίες σάρωσης", με CPV 71354100-5 οι "Υπηρεσίες ψηφιακής χαρτογράφησης", κ.λπ.. Επισημαίνουμε δε ότι, οι εργασίες ψηφιοποίησης δεν έχουν καταχωρηθεί θεσμικά σε καμία από τις κατηγορίες των μελετών του Ν.3316/2005, πολύ περισσότερο δε η ψηφιοποίηση κτηματολογικών πινάκων και εγγράφων που μαζί με την καταχώρηση στοιχείων στο ΟΣΓΚΠ (data entry) αποτελεί το μεγαλύτερο οικονομικό αντικείμενο του υπόψη διαγωνισμού.

- Το Έργο περιλαμβάνει προμήθεια εξοπλισμού και έτοιμου λογισμικού και άρα άσκηση εμπορικής δραστηριότητας κάτι που απαγορεύεται για τις εταιρείες που είναι εγγεγραμμένες στο Μητρώο των Μελετητών (ΓΕΜ).
- Η παροχή υπηρεσιών που άπτονται του μελετητικού αντικείμενου εξασφαλίζεται με την συμμετοχή στην ομάδα έργου μηχανικών με ειδική εμπειρία γεω-πληροφορικής και πληροφορικής.
- Η διάσπαση του αντικείμενου του Έργου:
 - ο θέτει σε κίνδυνο την ενιαία και συγκροτημένη αντιμετώπισή του από πλευράς του Αναδόχου, η οποία εξασφαλίζεται με την προκήρυξη ενός διαγωνισμού,
 - ο δυσχεραίνει τη δυνατότητα αποτελεσματικής διαχείρισης/παρακολούθησης πολλών υποέργων από την Αναθέτουσα Αρχή,
 - ο θα δημιουργούσε δυσκολίες και μεγαλύτερες καθυστερήσεις στην έναρξη των εργασιών υλοποίησης του Γεωπληροφοριακού Συστήματος, καθώς θα έπρεπε να έχει ολοκληρωθεί μεγαλύτερο τμήμα των ψηφιοποιήσεων, θα απαιτούσε συντονισμό μεταξύ Αναδόχων, ενώ η ενδεχόμενη αποτυχία του έργου των ψηφιοποιήσεων δε θα επέτρεπε την ολοκλήρωση του έργου του Γεωπληροφοριακού Συστήματος, υπό την έννοια της ενσωμάτωσης του συνόλου των πληροφοριών που θα έπρεπε να ενταχθούν σε αυτό.

Κρίνεται σκόπιμη και η παράθεση ενδεικτικού καταλόγου έργων με αντικείμενο συναφές ως προς το παρόν Έργο, δηλ. αντικείμενο που αφορά στην ανάπτυξη σύνθετων Πληροφοριακών Συστημάτων και εργασίες ψηφιοποίησης αναλογικού υλικού (εγγράφων και διαγραμμάτων, χαρτών), και τα οποία έχουν διακηρυχτεί, στα πλαίσια της χρηματοδότησης μέσω Ευρωπαϊκών Ταμείων από την Ε.Π. Κοινωνία της Πληροφορίας και την Ε.Π. Ψηφιακή Σύγκλιση, ως ενιαία έργα χωρίς να υπαχθούν στις διατάξεις του Ν.3316/2005:

A/A	Τίτλος Έργου	Αναθέτουσα Αρχή	Προϋπολογισμός με ΦΠΑ (σε €)	Είδος - Αριθμός τεκμηρίων προς ψηφιοποίηση	Έτος διενέργειας διαγωνισμού
1	ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΝΤΟΣ ΕΠΟΙΚΙΣΤΙΚΟΥ ΑΡΧΕΙΟΥ	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)	437.000,00	<p>Το υπόψη έργο αφορά :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Σάρωση χαρτών, πινάκων, μεταβολών, παραχωρητηρίων από τους αντίστοιχους Φακέλους. 2. Σάρωση των αναλογικών εγγράφων. 3. Γεωαναφορά και ψηφιοποίηση των τοπογραφικών διαγραμμάτων. 4. Κωδικοποίηση ονοματοδοσίας των ψηφιακών αρχείων. 5. Ενσωμάτωση υπάρχοντος ψηφιακού αρχείου χωρικών δεδομένων, κείμενα και πίνακες αναδασμών πριν το 2007. <p><u>Ταυτότητα αναλογικού αρχείου</u> Τοπογραφικά διαγράμματα αναδασμών (μέχρι μεγέθους Α0). Έγγραφα, όπως τίτλοι ιδιοκτησίας, τεχνικές εκθέσεις, περιγραφές κλπ παραχωρητηρίων (μέχρι μεγέθους Α3). Πίνακες, όπως κτηματολογικοί, διανομής, μεταβολών κλπ (μέχρι μεγέθους Α3)</p> <p><u>Ταυτότητα ψηφιακού αρχείου</u> Διανυσματικά (Vector), όπως διαγράμματα αγροτεμαχίων, ενοτήτων κλπ. (σε διάφορα format κυρίως dwg, αλλά και shp ή mdb). Σημειακά (Point), όπως γεωδαιτικά σημεία, φωτοσταθερά κλπ. (σε διάφορα format κυρίως dwg αλλά</p>	2011 (Ημ/νία λήξης υποβολής προσφορών 15/09/2011)

A/A	Τίτλος Έργου	Αναθέτουσα Αρχή	Προϋπολογισμός με ΦΠΑ (σε €)	Είδος - Αριθμός τεκμηρίων προς ψηφιοποίηση	Έτος διενέργειας διαγωνισμού
				<p>και shp ή mdb). Εικονιστικά με γεωαναφορά (georaster), όπως ορθοφωτογραφίες ή γεωαναφερμένα διαγράμματα (μη διανυσματοποιημένοι) (σε διάφορα format κυρίως tiff). Κείμενα, όπως τίτλοι ιδιοκτησίας, τεχνικές εκθέσεις, περιγραφές κλπ (μορφές doc, txt, pdf κ.λπ.). Πίνακες, όπως κτηματολογικοί, εδαφολογικοί, μετρήσεων πεδίου κλπ (txt, xls κ.λπ.).</p> <p><u>Ποσότητες στοιχείων προς ψηφιοποίηση</u> Τίτλοι Ιδιοκτησίας (παραχωρητήρια) 1.500.000 μεγέθους A4 (σπανιότερα μεγέθους A3). 2.000 διαγράμματα μεγέθους A0 ή A3. 2.000 πίνακες κτηματολογικών / διανομής μεγέθους εγγράφων A3 ή A4.</p>	
2	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΥΠΟΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΧΩΡΙΚΗΣ ΒΑΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ - ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ	ΥΠΕΧΩΔΕ	798.319,00	<p>Το υπόψη έργο αφορούσε :</p> <p>1. Ψηφιοποίηση των αναλογικών χωρικών δεδομένων (40.000 περίπου πινακίδων με χάρτες και διαγράμματα των οικιστικών περιοχών της χώρας) με τα παρακάτω χαρακτηριστικά :</p> <p>-Χάρτες χρήσεων γης, κλίμακας 1: 50.000 έως 1: 10.000. Αφορά Σχέδια Χωροταξικής Οργάνωσης Πόλης, Γενικά</p>	2006

A/A	Τίτλος Έργου	Αναθέτουσα Αρχή	Προϋπολογισμός με ΦΠΑ (σε €)	Είδος - Αριθμός τεκμηρίων προς ψηφιοποίηση	Έτος διενέργειας διαγωνισμού
				<p>Πολεοδομικά Σχέδια, Ζώνες Οικιστικού Ελέγχου διαφόρων περιοχών της χώρας.</p> <p>-Εγκεκριμένα ρυμοτομικά σχέδια κλίμακας 1: 2.000 έως 1: 500 που αφορούν διάφορες οικιστικές περιοχές της χώρας.</p> <p>-Σχέδια παραδοσιακών κτισμάτων κλίμακας 1: 200 έως 1: 50</p> <p>-Περιορισμένο αριθμό Ιστορικών Χαρτών από την ίδρυση του Ελληνικού Κράτους και εισαγωγή των παραπάνω δεδομένων στο νέο σύστημα.</p> <p>2. Απόδοση γεωαναφοράς σε μέρος των πινακίδων.</p> <p>3. Δημιουργία συστήματος μεταδεδομένων και εισαγωγή τους στο σύστημα.</p> <p>4.Ποιοτικό έλεγχο των παραγόμενων ψηφιακών προϊόντων.</p>	
3	ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΘΝΙΚΩΝ ΚΛΗΡΟΔΟΤΗΜΑΤΩΝ (Ψ.Υ.ΔΗ.ΠΕ.Ε.Κ), με κωδικό MIS 296.363»	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ/ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΦΟΡ/ΚΩΝ & ΤΕΛ/ΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ/ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚ. ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ	3.891.973,38	<p>Το υπόψη έργο αφορά την Ψηφιοποίηση αναλογικού αρχείου (φάκελοι, χάρτες, διαγράμματα).</p> <p><u>Ταυτότητα αρχειακού υλικού</u></p> <p>Αρχειακό υλικό Δημοσίων Κτημάτων.</p> <p>Αρχειακό υλικό Αιγιαλού, Παραλίας, Όχθης και Παρόχθιας Ζώνης</p> <p>Αρχειακό υλικό Ανταλλαξίμων Κτημάτων.</p> <p>Αρχειακό υλικό Απαλλοτριώσεων</p> <p>Υλικό Αντικειμενικού.</p>	2011 (Ημ/νία λήξης υποβολής προσφορών 12/10/2011)

A/A	Τίτλος Έργου	Αναθέτουσα Αρχή	Προϋπολογισμός με ΦΠΑ (σε €)	Είδος - Αριθμός τεκμηρίων προς ψηφιοποίηση	Έτος διενέργειας διαγωνισμού
				<p>Προσδιορισμού Αξίας Ακινήτων.</p> <p><u>Ποσότητες στοιχείων προς ψηφιοποίηση</u></p> <p><u>-Διαγράμματα Απαλλοτριώσεων:</u> Σάρωση, γεωαναφορά και διανυσματοποίηση περιγραμμάτων 40.000 φακέλων.</p> <p><u>-Διαγράμματα Αιγιαλού και Δημοσίων Κτημάτων:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ο Διανυσματοποίηση 6.500 καθορισμένων αιγιαλών. ο Σάρωση 10.000 διαγραμμάτων σε κλίμακα 1:1.000, 1:2.000, 1:500 κλπ.) και γεωαναφορά αυτών. Διανυσματοποίηση των γραμμών αιγιαλού, παραλίας και παλαιού αιγιαλού (όπου υπάρχει) <p><u>-Διαγράμματα Αντικειμενικού Προσδιορισμού Αξίας Ακινήτων:</u> Σάρωση 2.000 περίπου χαρτών και γεωαναφορά αυτών. Διανυσματοποίηση πολυγώνων (80.000 οικοδομικά τετράγωνα και 8.000 ζώνες), που αντιστοιχούν στα οικοδομικά τετράγωνα και γραμμών που αντιστοιχούν στους άξονες των δρόμων και τις ζώνες τιμών και συντελεστών αξιοποίησης οικοπέδων (ΣΑΟ).</p> <p><u>-Διαγράμματα καταγραφής Ανταλλάξιμων Κτημάτων</u> Το πλήθος των ανταλλάξιμων είναι περί τις 41.000, εκ των οποίων τα</p>	

A/A	Τίτλος Έργου	Αναθέτουσα Αρχή	Προϋπολογισμός με ΦΠΑ (σε €)	Είδος - Αριθμός τεκμηρίων προς ψηφιοποίηση	Έτος διενέργειας διαγωνισμού
				<p>8.000 θα ψηφιοποιηθούν από τον Ανάδοχο με την απαραίτητη διαδικασία της γεωαναφοράς και διανυσματοποίησης.</p> <p>-Επιπλέον, θα συγκεντρωθούν και θα προετοιμαστούν προς σάρωση ή/και γεωαναφορά το αρχείο των παλαιών διαγραμμάτων Δημοσίων Κτημάτων που διατηρεί η ΔΤΥ και από τις Κτηματικές Υπηρεσίες, με τη συνδρομή της Δ10 και ΔΤΥ, τα διαγράμματα που αφορούν σε Δημόσια Κτήματα (διαγράμματα καταγραφής, καταπατήσεων, διεκδικήσεων και παραχωρήσεων), Ανταλλάξιμα Κτήματα (διαγράμματα καταγραφής, καταπατήσεων, διεκδικήσεων και παραχωρήσεων), Στεγασείς και Κατασκευές (διαγράμματα και σχέδια κτιρίων)</p>	
4	Ψηφιοποίηση Αρχείου Αεροφωτογραφιών ΟΚΧΕ	ΟΚΧΕ	1.482.062,50	<p>-Αναβάθμιση του υπάρχοντος Πληροφοριακού Συστήματος για την κάλυψη των αναγκών διαχείρισης και διάθεσης 400.000 αεροφωτογραφιών, με πρόβλεψη για 100.000 αεροφωτογραφιών επιπλέον για τις μελλοντικές ανάγκες του Οργανισμού (συνολικά 500.000 αεροφωτογραφίες)</p> <p>-Μετατροπή 250.000 αεροφωτογραφιών σε ψηφιακή μορφή (400dpi), γεωγραφική αναφορά και ενσωμάτωση τους στο σύστημα διαχείρισης.</p>	2012 (Ημ/νία λήξης υποβολής προσφορών 10/05/2012)

A/A	Τίτλος Έργου	Αναθέτουσα Αρχή	Προϋπολογισμός με ΦΠΑ (σε €)	Είδος - Αριθμός τεκμηρίων προς ψηφιοποίηση	Έτος διενέργειας διαγωνισμού
				<p>-Αναβάθμιση του υφιστάμενου Συστήματος Διαχείρισης και αναζήτησης γεωγραφικών δεδομένων καθώς και ανάπτυξη ηλεκτρονικής υπηρεσίας επιπέδου 4 για την αναζήτηση και διάθεση του αρχείου του ΟΚΧΕ.</p> <p>Συγκεκριμένα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • αναβάθμιση της υφιστάμενης γεωγραφικής βάσης δεδομένων από SQL Server 2005 σε SQL Server 2008 και μετάπτωση των υπαρχόντων ψηφιακών δεδομένων στη νέα βάση • αναβάθμιση της διαδικτυακής πύλης (portal) του Οργανισμού και δημιουργία νέας ιστοσελίδας για την αναζήτηση γεωγραφικών δεδομένων και υποστήριξη ηλεκτρονικής υπηρεσίας επιπέδου 4 • ανάπτυξη εφαρμογών λογισμικού για την πλήρη αυτοματοποίηση των διαδικασιών εισαγωγής ψηφιακών α/φ, ορθοεικόνων, Ψηφιακών Μοντέλων Εδάφους (DTM) και το μετασχηματισμό συντεταγμένων, 	

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη :		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλων (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
1.	<p>A3.13.1</p> <p>Η ολοκλήρωση του έργου απαιτεί την παροχή υπηρεσιών Τοπογράφου Μηχανικού, ήτοι μελετητικού αντικειμένου, για την προμήθεια των οποίων έχει ισχύει ο Ν. 3316/05.</p> <p>Για τους λόγους αυτούς το συγκεκριμένο αντικείμενο, ως αυστηρά οριοθετημένο από τις υπόλοιπες υπηρεσίες και προμήθειες του έργου, θα έπρεπε να προκηρυχθεί ως μελέτη.</p> <p>Να εξαιρεθούν οι εργασίες σύνταξης προδιαγραφών κτηματολογικών διαγραμμάτων και ψηφιοποίησης (κτηματολογικών πινάκων και διαγραμμάτων), προϋπολογισμού εκατοντάδων χιλιάδων Ευρώ, και να προκηρυχθούν ως μελέτης κατηγορίας 16 για γραφεία μελετών Ε΄ τάξης. Αλλά και αν ακόμη συμπεριληφθούν οι εν λόγω εργασίες στην παρούσα Διακήρυξη, με κάθε επιφύλαξη για το σύννομο αυτής, αυτή θα πρέπει να περιέχει ειδικές διατάξεις για τους προμηθευτές αυτών, ανάλογες του Ν.3316.</p>	ΝΑΙ		<p>Βλ. Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν σε σχέση με το Ν.3316/2005 και τη διάσπαση του έργου</p> <p><u>Διευκρίνιση:</u> Οι υπόψη προδιαγραφές αφορούν την σύνταξη πρότυπων προδιαγραφών ψηφιακών διαγραμμάτων και των μεταδεδομένων τους , σύμφωνα με τον Ν.3882/2010 και την Οδηγία INSPIRE. Ο Ανάδοχος θα συνδράμει την Δ12 στην σύνταξη των υπόψη τεχνικών προδιαγραφών, τις οποίες θα οριστικοποιήσει η Υπηρεσία μετά από σχετική Διαβούλευση με τους αρμόδιους Φορείς.</p> <p>Απαιτούνται γνώσεις γεωπληροφορικής. Τεχνικές προδιαγραφές ψηφιοποίησης αναλογικού αρχείου έχουν συνταχθεί από την Υπηρεσία και επισυνάπτονται στην ενότητα C5 του τεύχους Γ της Διακήρυξης. Ο</p>	ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΑΕΜΓΕ

2.	<p>B.2.6 Η παράγραφος περιέχει διατάξεις που περιορίζουν τον ανταγωνισμό, αν δεν είναι φωτογραφικές. Απαιτήσεις για μέσο (;) ετήσιο κύκλο εργασιών 9.000.000 Ευρώ την τελευταία τριετία (υπό δραματική οικονομική ύφεση) η για ολοκλήρωση δέκα (έναντι ενός ή τριών που ζητούνται συνήθως) τουλάχιστον έργων με λογισμικό ανοιχτού κώδικα και γενικά το πνεύμα του σχετικού κεφαλαίου κάθε άλλο παρά κατατείνουν στην αύξηση του πλήθους των υποψηφίων. Να τεθεί ο μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών τριετίας στο 50% του προϋπολογισμού του έργου</p>	ΝΑΙ	X	<p>Ελήφθη μερικώς υπόψη.</p> <p>Βλ. και Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν επί της Ενότητας B2.6 Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής.</p> <p>Η πολυπλοκότητα και η έκταση του Έργου, δημιουργούν υψηλές απαιτήσεις και σε κάθε περίπτωση απαιτούν διεπιστημονική προσέγγιση και συνεργασία.</p> <p>Ο υποψήφιος Ανάδοχος πρέπει να έχει επί ποινή αποκλεισμού άθροισμα του κύκλου εργασιών των τριών (3) διαχειριστικών χρήσεων (παρ. 1γ του άρθρου 45 του ΠΔ 60/2007) 2009, 2010, 2011 μεγαλύτερο από το 150% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση Έργου χωρίς ΦΠΑ. Σε περίπτωση που ο υποψήφιος Ανάδοχος δραστηριοποιείται για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών (3) διαχειριστικών χρήσεων, τότε ο μέσος κύκλος εργασιών για όσες διαχειριστικές χρήσεις δραστηριοποιείται, θα πρέπει να είναι μεγαλύτερος από το 100% του προϋπολογισμού του Έργου χωρίς ΦΠΑ.</p>	ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΑΕΜΓΕ
		ΟΧΙ			

				<p>Η παραπάνω οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα (capacity) διαμορφώθηκε μετά από σχετική υπόδειξη της ΕΥΔ ΕΠ "Ψηφιακή Σύγκλιση".</p> <p>Επισημαίνεται δε ότι, η ίδια οικονομική ικανότητα, δηλ. ο συνολικός κύκλος εργασιών των τριών τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων του υποψήφιου Αναδόχου να είναι 150% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση Έργου, έχει απαιτηθεί στα περισσότερα συγχρηματοδοτούμενα έργα από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «ΨΗΦΙΑΚΗ ΣΥΓΚΛΙΣΗ» του ΕΣΠΑ (π.χ. στο έργο "Ψηφιακές Υπηρεσίες Δημόσιας Περιουσίας Εθνικών Κληροδοτημάτων (Ψ.Υ.-ΔΗ.ΠΕ.Ε.Κ." με Αναθέτουσα Αρχή το Υπουργείο Οικονομικών προϋπολογισμού 3.164.206,00 € (2011) , στο έργο "Εθνικό Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας Γεωπληροφορίας και Υπηρεσιών και Εθνική Πολιτική Γεωπληροφορίας" με Αναθέτουσα Αρχή τον ΟΚΧΕ και προϋπολογισμού 834.268,29 € (2012) κ.λπ..</p> <p>Επιπλέον, υπογραμμίζεται/υπενθυμίζεται ότι ο κύκλος</p>	
--	--	--	--	---	--

				εργασιών μπορεί να καλυφθεί αθροιστικά από τα μέλη κοινοπραξίας ή ένωσης.	
3.	B.2.6 Ζητείται πιστοποιητικό ISO 27001, πιστοποίηση σε διαχείριση θεμάτων ασφάλειας, πιστοποίηση που δεν φαίνεται να συνάδει με το περιεχόμενο του έργου. Προτείνεται η απαλοιφή της παραγράφου.	NAI	X	Αποδεκτό.	ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΑΕΜΓΕ
		OXI		Η υπόψη παράγραφος έχει απαληφθεί.	
4.	B.2.6 Ζητείται η ολοκλήρωση εκ μέρους του υποψήφιου δέκα τουλάχιστον έργων με τα λογισμικά ανοιχτού κώδικα που θα προσφέρει ο Ανάδοχος, με ελάχιστο προϋπολογισμό 250.000 έκαστο ήτοι 2.500.000 Ευρώ (ίσο με το 50% του προς ανάθεση έργου). Στην παρ. 2.1 επαναλαμβάνεται η απαίτηση για δέκα τουλάχιστον έργα (χωρίς αναφορά σε λογισμικά ανοιχτού κώδικα) στην Ελλάδα η το εξωτερικό. Να απαλειφθούν οι αναφορές στα λογισμικά ανοιχτού κώδικα και να μειωθεί το πλήθος των έργων το πολύ στα τρία με συνολικό προϋπολογισμό το 1/3 του υπό ανάθεση.	NAI	X	Ελήφθη μερικώς υπόψη. Βλ. Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν επί της Ενότητας B2.6 Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής.	ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΑΕΜΓΕ
		OXI		Η παρ. ii.2.1 της Ενότητας B2.6 αναδιατυπώνεται ως εξής : <i>Απαιτείται επαγγελματική εμπειρία του υποψήφιου Ανάδοχου βάσει των Έργων (κατ' ελάχιστο τέσσερα-4) που εκτέλεσε ο ίδιος ή στα οποία συμμετείχε ως μέλος κοινοπραξίας/ένωσης ή υπεργολάβος, κατά τα πέντε (5) τελευταία έτη (2011, 2010, 2009, 2008, 2007) στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό και είναι προϋπολογισμού στο σύνολό τους τουλάχιστον το 60% του προϋπολογισμού του παρόντος Έργου προ ΦΠΑ. Όλα τα παραπάνω κατ'</i>	

				<p>ελάχιστον τέσσερα (4) Έργα, πρέπει να είναι επί ποινή αποκλεισμού σε ακριβή αντιστοιχία (ως αυτό ορίζεται ακολούθως) με το αντικείμενο του υπό ανάθεση Έργου και να έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς από τον Υποψήφιο Ανάδοχο.</p> <p>Αντίστοιχο Έργο ορίζεται ένα Έργο που αφορά σε όμοιο ή ισοδύναμο από πλευράς απαιτήσεων υλοποίησης φυσικό αντικείμενο, σε όρους εφαρμοσθέντων τεχνολογιών, μεθοδολογιών ή/και αρχιτεκτονικής υλοποίησης, κλίμακας και τεχνολογικής και επιχειρησιακής πολυπλοκότητας, σε όλες τις φάσεις του κύκλου ζωής του και ειδικότερα ένα εκ των ακολούθως ή συνδυασμός αυτών, και αφορά σε:</p> <p>α) Διαχείριση έργων συστημάτων γεω-χωρικών πληροφοριών, διαχείριση γεω-πληροφορίας, ανάλυση, σχεδιασμό και ανάπτυξη ή παραμετροποίηση λογισμικού γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών και χωρικά ενεργοποιημένων βάσεων δεδομένων, υλοποίηση ή/και ολοκλήρωση λύσεων γεω-</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, εγκατάσταση λογισμικού γεω- πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, χωρικά ενεργοποιημένων βάσεων δεδομένων, υπηρεσίες εγγύησης, υποστήριξης, καθώς και παροχή δικτυακών (intranet ή internet) εφαρμογών γεω- πληροφορίας. Τα έργα μπορούν να περιλαμβάνουν λογισμικό, υπηρεσίες, υλικό, εξοπλισμό, χαρτογραφικά δεδομένα.</p> <p>Το κάθε Έργο θα μπορεί να περιλαμβάνει περισσότερες από μία από τις παραπάνω θεματικές ενότητες, αλλά τα δύο (2) επί ποινή αποκλεισμού κατ' ελάχιστα Έργα θα πρέπει να καλύπτουν στο σύνολό τους το σύνολο των θεματικών ενοτήτων του αντικείμενου του υπό ανάθεση Έργου, δηλ. ανάλυση, σχεδιασμό και ανάπτυξη ή παραμετροποίηση λογισμικού γεω- πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών και χωρικά ενεργοποιημένων βάσεων</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>δεδομένων, υλοποίηση ή/και ολοκλήρωση λύσεων γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, εγκατάσταση λογισμικού γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, χωρικά ενεργοποιημένων βάσεων δεδομένων, υπηρεσίες εγγύησης, υποστήριξης, καθώς και παροχή δικτυακών (intranet ή internet) εφαρμογών γεω-πληροφορίας.</p> <p>b) Υπηρεσίες ψηφιοποίησης τοπογραφικών χαρτών και διαγραμμάτων, ή παραγωγής ή και προμήθειας χαρτογραφικών δεδομένων.</p> <p>• <u>Ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής</u> επί ποινή αποκλεισμού αποτελεί το γεγονός ότι, ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει στον πίνακα τεκμηρίωσης της επαγγελματικής εμπειρίας βάσει των Έργων (κατ' ελάχιστο τέσσερα-4) που εκτέλεσε ως Ανάδοχος ή στα οποία συμμετείχε ο υποψήφιος Ανάδοχος ως μέλος κοινοπραξίας/ένωσης ή υπεργολάβος, κατά τα</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>πέντε (5) τελευταία έτη (2011, 2010, 2009, 2008, 2007) στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό να έχει ολοκληρώσει επιτυχώς, επί ποινή αποκλεισμού, δύο (2) τουλάχιστον Έργα που εντάσσονται σε καθεμιά από τις παραπάνω κατηγορίες (α), (β). Δηλαδή, θα πρέπει να έχει ολοκληρώσει δύο (2) τουλάχιστον Έργα της κατηγορίας (α) και δύο (2) τουλάχιστον Έργα της κατηγορίας (β). Ειδικά στην κατηγορία 1, τα Έργα που θα δηλωθούν από τον υποψήφιο Ανάδοχο θα πρέπει να καλύπτουν στο σύνολό τους το σύνολο του αντικειμένου του υπό ανάθεση Έργου, δηλ. ανάλυση, σχεδιασμό και ανάπτυξη ή παραμετροποίηση λογισμικού γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών και χωρικά ενεργοποιημένων βάσεων δεδομένων, υλοποίηση ή/και ολοκλήρωση λύσεων γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, εγκατάσταση λογισμικού γεω-</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, χωρικά ενεργοποιημένων βάσεων δεδομένων, υπηρεσίες εγγύησης, υποστήριξης, καθώς και παροχή δικτυακών (intranet ή internet) εφαρμογών γεω-πληροφορίας.</p> <p>Σε περίπτωση κοινοπραξίας/ένωσης η απαίτηση εκτέλεσης δύο (2) Έργων σε κάθε κατηγορία, πρέπει να καλύπτεται συγκεντρωτικά από τα μέλη της κοινοπραξίας/ένωσης.</p>	
5.	<p>B.2.6</p> <p>Στον Ν. 3316/05 προβλέπονται τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα των προμηθευτών μελετητικού αντικειμένου στην κατηγορία τοπογραφικών – κτηματολογικών εργασιών (πτυχία, εμπειρία, κλπ.).</p> <p>Η συμπερίληψη κάποιων 'πλούσιων' βιογραφικών στην προσφορά των υποψηφίων δεν προσφέρει καμιά εγγύηση για την επιστημονική αρτιότητα της ομάδας.</p> <p>Μόνο με την απαίτηση συμμετοχής στα υποψήφια σχήματα Γραφείων Μελετών Ε' τάξης διασφαλίζεται η τεχνικοεπαγγελματική ικανότητα αυτών να προσφέρουν τις τοπογραφικές – κτηματολογικές υπηρεσίες του έργου.</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>Χ</p>	<p>Όπως προαναφέρθηκε (Βλ. Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν σε σχέση με το Ν.3316/2005 και τη διάσπαση του Έργου), το Έργο δεν εμπίπτει στις διατάξεις του Ν. 3316/05 και αφετέρου αφορά στην ανάπτυξη ενός πολύ σύνθετου γεωπληροφοριακού Συστήματος, απαιτώντας τη συμμετοχή στελεχών, το γνωστικό αντικείμενο των οποίων καλύπτει πλήθος επιστημονικών πεδίων. Το μεγαλύτερο δε εύρος γνωστικού αντικειμένου αφορά</p>	<p>ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ</p> <p>ΑΕΜΓΕ</p>

				<p><u>στην γεωπληροφορική.</u></p> <p>Από την άλλη πλευρά, προκειμένου να εξασφαλισθεί η άρτια εκτέλεση του έργου και η αντικειμενική αξιολόγηση των προσφορών από την Αναθέτουσα Αρχή, ζητείται από τους υποψήφιους Αναδόχους:</p> <ul style="list-style-type: none"> - να τεκμηριωθεί η τεχνική ικανότητά τους με την δήλωση έργων που ολοκληρώθηκαν επιτυχώς και είναι σε αντιστοιχία με το υπό ανάθεση Έργο. - να τεκμηριωθεί η επιστημονική κατάρτιση των συμμετεχόντων στην Ομάδα Διοίκησης και στην Ομάδα Υλοποίησής τους (με πανεπιστημιακούς, μεταπτυχιακούς ή/και διδακτορικούς τίτλους σπουδών) - πολυετής εμπειρία, συμμετοχή σε έργα σε θέσεις αντίστοιχες με αυτές που θα καλύψουν στο παρόν έργο - να δηλωθεί το ποσοστό συμμετοχής τους στο Έργο και οι Α/Μ που θα αφιερώσουν ανά Φάση του Έργου. <p>Επισημαίνουμε δε ότι, με την μορφή Διακήρυξης Ανοικτού Διεθνούς Διαγωνισμού για την</p>	
--	--	--	--	--	--

				Σύμβαση παροχής υπηρεσιών, βάσει του ΠΔ 60/2007, έχουν διακηρυχθεί και άλλα, συγχρηματοδοτούμενα από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «ΨΗΦΙΑΚΗ ΣΥΓΚΛΙΣΗ» του ΕΣΠΑ, Έργα παρόμοιου αντικειμένου (π.χ. το Έργο "Ψηφιακές Υπηρεσίες Δημόσιας Περιουσίας Εθνικών Κληροδοτημάτων (Ψ.Υ.-ΔΗ.ΠΕ.Ε.Κ." με Αναθέτουσα Αρχή το Υπουργείο Οικονομικών, το έργο "Εθνικό Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας Γεωπληροφορίας και Υπηρεσιών και Εθνική Πολιτική Γεωπληροφορίας" με Αναθέτουσα Αρχή τον ΟΚΧΕ, "Ψηφιοποίηση Αρχείου Αεροφωτογραφιών ΟΚΧΕ" με Αναθέτουσα Αρχή τον ΟΚΧΕ, κ.λπ..	
6.	<p>B2.6 I) 1. Ενώ γενικά ζητείται ο μέσος κύκλος εργασιών να είναι μεγαλύτερος από το 200 % του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση έργου, στην περίπτωση ύπαρξης λιγότερων των τριών διαχειριστικών χρήσεων ζητείται ο μέσος κύκλος εργασιών να είναι μεγαλύτερος από το 100% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση έργου.</p> <p>Δεδομένου ότι πρόκειται για τον μέσο κύκλο εργασιών και όχι για άθροισμα των κύκλων εργασιών, αυτό αποτελεί άνιση μεταχείριση και ζητούμε ό απαιτούμενος μέσος κύκλος εργασιών να είναι και στις δύο περιπτώσεις μεγαλύτερος από το 100% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση έργου.</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>X</p>	<p>Ελήφθη μερικώς υπόψη.</p> <p>Βλ. Γενική παρατήρηση για την Ενότητα B2.6 Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής</p>	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΩΤΟΓΡΑΜΜΕΤΡΙΚΗ ΕΠΕ

7.	B2.6 II) 1. Το αντικείμενο του έργου στο μεγαλύτερο ποσοστό του αφορά εργασίες σάρωσης γεωναφοράς και ψηφιοποίησης χαρτών, ανάπτυξης χωρικών βάσεων δεδομένων και ανάπτυξης εφαρμογών GIS. Τα παραπάνω αποτελούν αντικείμενο εταιρειών γεοπληροφορικής και μελετητικών εταιρειών κατηγορίας 16 (Τοπογραφικές μελέτες). Για τον λόγο αυτό ζητούμε στις ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχές να είναι η συμμετοχή τουλάχιστον μιας εταιρείας με μελετητικό πτυχίο Ε τάξης στην κατηγορία 16.	NAI		Βλ. Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν σε σχέση με το Ν. 3316/2005 και τη διάσπαση του Έργου.	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΩΤΟΓΡΑΜΜΕΤΡΙΚΗ ΕΠΕ
		OXI	X		
8.	B2.6 II) 2.1 Ζητούμε ο ελάχιστος προϋπολογισμός των 10 κυριότερων έργων από 250.000 με ΦΠΑ να γίνει 200.000 χωρίς ΦΠΑ δεδομένου ο συντελεστή ΦΠΑ δεν παραμένει σταθερός.	NAI		Βλ. Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν επί της Ενότητας B2.6 Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής. Η παρ. ii.2.1 που αφορά την ελάχιστη Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της Ενότητας B2.6, έχει αναδιατυπωθεί.	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΩΤΟΓΡΑΜΜΕΤΡΙΚΗ ΕΠΕ
		OXI	X		
	Η παράγραφος που αναφέρεται στα ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα του Υπεύθυνου Εκπαίδευσης είναι φωτογραφική και ζητούμε να απαλειφθεί και ως ελάχιστα προσόντα να είναι η εκπαιδευτική εμπειρία σε ψηφιοποιήσεις και γεωγραφικά συστήματα πληροφοριών.	NAI	X	Ελήφθη μερικώς υπόψη. Η παρ.ii.3 της ελάχιστης Τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της Ενότητας B2.6, που αφορά το ανθρώπινο δυναμικό και τους πόρους που κατ'ελάχιστον απαιτούνται, αναδιατυπώνεται ως εξής : "Ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα για τον Υπεύθυνο Εκπαίδευσης:" <ul style="list-style-type: none">• Πανεπιστημιακός Τίτλος (Πτυχίο) ΑΕΙ πληροφορικής / ή θεωρητικής ή	
		OXI			

				<p>παιδαγωγικής κατεύθυνσης και Μεταπτυχιακό τίτλο σε αντικείμενα σχετικά με πληροφορική.</p> <ul style="list-style-type: none"> Πενταετή τουλάχιστον εμπειρία από κτήσεως πτυχίου σε έργα εκπαίδευσης και πληροφορικής". <p>Επίσης, έχει προστεθεί η απαίτηση : «Παροχή υπηρεσιών εκπαίδευσης με εμπειρία σε ψηφιοποιήσεις και παραγωγή χαρτογραφικών δεδομένων» και «Παροχή υπηρεσιών εκπαίδευσης με εμπειρία σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών ή/και γεωπληροφορική» για τα υπόλοιπα μέλη της Ομάδας Έργου.</p>	
9.	<p>B4.1.2</p> <p>Ο συντελεστή της οικονομικής προσφοράς είναι εξαιρετικά χαμηλός και πρακτικά την ακυρώνει. Ζητούμε ο συντελεστής βαρύτητας της οικονομικής προσφοράς να γίνει 25% και αντίστοιχα της τεχνικής προσφοράς 75%</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>X</p>	<p>Ελήφθη μερικώς υπόψη.</p> <p>Ο συντελεστής βαρύτητας της οικονομικής προσφοράς γίνεται 30% και αντίστοιχα της τεχνικής προσφοράς 70%.</p>	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΩΤΟΓΡΑΜΜΕΤΡΙΚΗ ΕΠΕ

10.	B4.2 Στην παράγραφο 13 αναφέρεται ότι ποσοστό έκπτωσης μεγαλύτερο του 10% αποτελεί υπερβολικά χαμηλή οικονομική προσφορά. Ο παραπάνω όρος σε συνδυασμό με τον συντελεστή βάρους της οικονομικής προσφοράς καθιστά τον διαγωνισμό φωτογραφικό. Ζητούμε ως υπερβολικά χαμηλή οικονομική προσφορά να θεωρούνται αυτές που είναι 15% χαμηλότερες από τον διάμεσο των οικονομικών προσφορών.	ΝΑΙ	X	Αποδεκτό. Οικονομική Προσφορά με συγκριτικό κόστος μικρότερο του 85% του στατιστικού διαμέσου του συγκριτικού κόστους των αποδεκτών Οικονομικών Προσφορών θεωρείται ως υπερβολικά χαμηλή.	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΩΤΟΓΡΑΜΜΕΤΡΙΚΗ ΕΠΕ
		ΟΧΙ			
11.	C3.2.4.2 5. «Υποστήριξη τουλάχιστον από τα λειτουργικά συστήματα Windows και Linux.» Η παραπάνω παράγραφος αποκλείει πρακτικά κάθε εμπορικό λογισμικό και επιτρέπει μόνον open source λογισμικά Desktop GIS τα οποία είναι ιδιαίτερα ασταθή για καθημερινή χρήση. Ζητούμε να η παραπάνω παράγραφος να τροποποιηθεί σε: 5. «Υποστήριξη τουλάχιστον από τα λειτουργικά συστήματα Windows ή Linux.»	ΝΑΙ	X	Ελήφθη μερικώς υπόψη. Έχει γίνει τροποποίηση της παρ. Α3.4.2.1. Η εφαρμογή γραφείου GIS (Desktop GIS) θα βασισθεί στη χρήση βασικού λογισμικού Desktop GIS που θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την ανάπτυξη των επιπρόσθετων κατά παραγγελία εφαρμογών Desktop GIS (παρ. Α3.4.2.1). Σύμφωνα με το Αδειοδοτικό Μοντέλο της ενότητας Α3.3.1, <i>οι εφαρμογές, οι οποίες νοούνται στο σύνολό τους υποχρεωτικά ως κατά παραγγελία εφαρμογές, πρέπει να είναι Ελεύθερο Λογισμικό / Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα (ΕΛ/ΛΑΚ) και να προσφέρονται με το κατάλληλο αδειοδοτικό μοντέλο ώστε να πληρούν όσα επιτάσσει ο Ν.3979/2011 (παρ.</i>	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΩΤΟΓΡΑΜΜΕΤΡΙΚΗ ΕΠΕ
		ΟΧΙ			

				<p>A3.3.1.2).</p> <p><i>Η λειτουργία των κατά παραγγελία εφαρμογών θα πρέπει να υποστηρίζεται τουλάχιστον σε λειτουργικά συστήματα Windows και Linux.</i></p>	
12.	<p>A3.3</p> <p>Στην παράγραφο «Υιοθέτηση ανοικτών προτύπων» αναφέρεται το πρότυπο ISO 19915. Προφανώς λανθασμένη αναφορά. Ορθότερη αναφορά ίσως είναι το πρότυπο ISO 19115 που αναφέρεται και στον πίνακα C.3.2.4.2 – No. 25,94.</p>	<p>NAI</p> <p>OXI</p>	<p>X</p>	<p>Αποδεκτό.</p> <p>Προφανώς λανθασμένη αναφορά. Θα τροποποιηθεί η σχετική αναφορά της Διακήρυξης. Ορθότερη αναφορά είναι το πρότυπο ISO 19115 , όπως αναφέρεται στην παρ. A3.4.2.3 και στον πίνακα C.3.2.4.2. -No 32, 110.</p>	<p>GEOSYSTEMS HELLAS A.E.</p>
13.	<p>A3.4.2.2</p> <p>Οι απαιτητές ενέργειες για την αναζήτηση πληροφορίας όπως περιγράφονται στην παράγραφο υπερκαλύπτουν την επιτυχή ολοκλήρωση της διαδικασίας και χωρίς τις γενικές-διφορούμενες και πλεονάζουσες απαιτήσεις για «Αυτόματη δημιουργία περίληψης στα αποτελέσματα αναζήτησης», «Ευφυής αναζήτηση με χρήση ρητών μοντέλων γνώσης (οντολογίες) εκφρασμένων σε γλώσσα οντολογιών (π.χ OWL).», «Δυνατότητα σημασιολογικής ανάλυσης του ερωτήματος του χρήστη με τη μορφή της εξαγωγής εννοιών και όρων των οντολογιών από αυτό.». Προτείνεται να παραληφθούν καθώς θα λειτουργούν εν τέλει εις βάρος του τελικού χρήστη.</p>	<p>NAI</p> <p>OXI</p>	<p>X</p>	<p>Ο Φορέας Λειτουργίας του υπόψη έργου (Δ/νση Δ12) δέχεται καθημερινά αιτήματα (από πολίτες, Φορείς κ.λπ.) η εξυπηρέτηση των οποίων, απαιτεί συνήθως την αναζήτηση σε πλήθος ετερογενών πληροφοριών, με συνέπεια τα στελέχη του να αφιερώνουν σημαντικό χρόνο στη διαδικασία της αναζήτησης.</p> <p>Κατά συνέπεια, η δυνατότητα αναζήτησης πληροφοριών με άμεσο, ταχύ και έξυπνο τρόπο αποτελεί στοιχείο μείζονος σημασίας για την εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία του</p>	<p>GEOSYSTEMS HELLAS A.E.</p>

				<p>Φορέα Λειτουργίας του υπόψη Έργου.</p> <p>Επιπλέον, η χρήση προηγμένων τεχνικών μοντελοποίησης της πληροφορίας, δε γίνεται να αποβεί εις βάρους του τελικού χρήστη, καθώς είναι ο "δέκτης" των αποτελεσμάτων αναζήτησης, χωρίς να τον αφορά άμεσα ο τρόπος λειτουργίας της εφαρμογής, αλλά η ποιότητα του αποτελέσματος.</p>	
14.	<p>A3.4.2.3</p> <p>Παρακαλούμε όπως παραληφθεί η απαίτηση υποστήριξης άντλησης δεδομένων από ESRI ArcSDE, καθώς αποτελεί εμπορικό λογισμικό πολύ εξειδικευμένο και να παραμείνουν ως έχουν οι απαιτήσεις υποστήριξης άντλησης δεδομένων από MS SQL Server, PostgreSQL/PostGIS, MySQL, Oracle Spatial, καθώς τα υπερκαλύπτουν τις κοινές και διαδεδομένες διαδικασίες άντλησης δεδομένων</p>	<p>NAI</p> <p>OXI</p>	<p>X</p>	<p>Η προδιαγραφή τέθηκε ώστε να εξασφαλισθεί η δυνατότητα άντλησης δεδομένων από τα πιο διαδεδομένα Συστήματα αποθήκευσης και διαχείρισης των γεωχωρικών πληροφοριών (εμπορικά και ΕΛ/ΛΑΚ).</p> <p>Με αυτόν τον τρόπο, επιχειρείται να εξασφαλισθεί η μέγιστη δυνατή διαλειτουργικότητα και μελλοντικής χρήσης του Συστήματος.</p> <p>Το λογισμικό ESRI ArcSDE αποτελεί εμπορικό λογισμικό, με μεγάλο αριθμό εγκαταστάσεων σε Φορείς του Δημοσίου και δε μπορεί να παραληφθεί βάσει της λογικής</p>	GEOSYSTEMS HELLAS A.E.

				που συμπεριλήφθηκαν και τα υπόλοιπα λογισμικά (τα οποία επίσης μπορούν να θεωρηθούν εξειδικευμένα).	
15.	<p>B2.6.3</p> <p>Στην συγκεκριμένη παράγραφο αναφέρεται ότι ο Υπεύθυνος Εκπαίδευσης οφείλει να έχει πτυχίο πληροφορικής/ή θεωρητικής ή /και παιδαγωγικής κατεύθυνσης και Μεταπτυχιακό τίτλο σε αντικείμενα σχετικά με τηλεεκπαίδευση ή πληροφορική ή επιστήμη των υπολογιστών καθώς και να διαθέτει εμπειρία άνω των 300 ωρών εκπαίδευσης σε προγράμματα εκπαίδευσης εκπαιδευτών ηλεκτρονικής μάθησης σε εκπαιδευτικό φορέα δημοσίου την τελευταία πενταετία. Το γεγονός αυτό αντιτίθεται με το περιεχόμενο και το αντικείμενο της παρούσας διαβούλευσης. Η αντίθεση αυτή ενισχύεται από το γεγονός ότι οι απαιτούμενες πιστοποιήσεις αναφέρονται σε ISO 9000 ή ισοδύναμο στη διαχείριση έργων γεω-πληροφορικής, ανάλυσης /σχεδιασμού/ ανάπτυξης/ παραμετροποίησης λογισμικού γεω-πληροφορικής (σελ.41) κ.τ.λ καθώς και ισοδύναμο στην παροχή υπηρεσιών ψηφιοποίησης τοπογραφικών και κτηματολογικών διαγραμμάτων και παραγωγής – προμήθειας χαρτογραφικών δεδομένων (σελ.42). Επομένως, η κατεύθυνση του Υπεύθυνου Εκπαίδευσης πρέπει να είναι στην γεω-πληροφορική και οφείλει να αλλάξει αντίστοιχα στις απαιτητές τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες της παρούσας διακήρυξης. Εκτός αυτού, θεωρούμε ότι η απαίτηση για 300 ώρες εκπαίδευσης σε προγράμματα εκπαίδευσης εκπαιδευτών ηλεκτρονικής μάθησης σε εκπαιδευτικό φορέα δημοσίου την τελευταία πενταετία κρίνεται υπερβολική για τις υπάρχουσες τοπικές συνθήκες και σταθερές και πρέπει να επανεξεταστεί αντίστοιχα.</p>	<p>NAI</p> <p>OXI</p>	<p>X</p>	<p>Ελήφθη μερικώς υπόψη.</p> <p>Βλ. απάντηση στο σημείο 8.</p>	<p>GEOSYSTEMS HELLAS A.E.</p>
16.	<p>C3.2.4.2</p> <p>Οι απαιτητές ενέργειες για την αναζήτηση πληροφορίας όπως περιγράφονται στην παράγραφο υπερκαλύπτουν την επιτυχή ολοκλήρωση της διαδικασίας και χωρίς τις γενικές και πλεονάζουσες απαιτήσεις για «Δυνατότητα αυτόματης δημιουργίας περίληψης στα αποτελέσματα αναζήτησης». Προτείνεται να παραληφθεί καθώς θα λειτουργούν εν τέλει εις βάρος του τελικού χρήστη.</p>	<p>NAI</p> <p>OXI</p>	<p>X</p>	<p>Βλ. απάντηση στο σημείο 13</p>	<p>GEOSYSTEMS HELLAS A.E.</p>

17.	C3.2.4.2 Οι απαιτητές ενέργειες για την αναζήτηση πληροφορίας όπως περιγράφονται στην παράγραφο υπερκαλύπτουν την επιτυχή ολοκλήρωση της διαδικασίας και χωρίς τις γενικές και πλεονάζουσες απαιτήσεις για «Ευφυής αναζήτηση με χρήση ρητών μοντέλων γνώσης (οντολογίες) εκφρασμένων σε γλώσσα οντολογιών (π.χ OWL).». Προτείνεται να παραληφθεί καθώς θα λειτουργούν εν τέλει εις βάρος του τελικού χρήστη.	NAI		Βλ. απάντηση στο σημείο 13	GEOSYSTEMS HELLAS A.E.
		OXI	X		
18.	C3.2.4.2 Οι απαιτητές ενέργειες για την αναζήτηση πληροφορίας όπως περιγράφονται στην παράγραφο υπερκαλύπτουν την επιτυχή ολοκλήρωση της διαδικασίας και χωρίς τις γενικές-διφορούμενες και πλεονάζουσες απαιτήσεις για «Δυνατότητα σημασιολογικής ανάλυσης του ερωτήματος του χρήστη με τη μορφή της εξαγωγής εννοιών και όρων των οντολογιών από αυτό.». Προτείνεται να παραληφθεί καθώς θα λειτουργούν εν τέλει εις βάρος του τελικού χρήστη.	NAI		Βλ. απάντηση στο σημείο 13	GEOSYSTEMS HELLAS A.E.
		OXI	X		
19.	C3.2.4.2 Παραλακαλούμε όπως παραληφθεί η απαίτηση υποστήριξης άντλησης δεδομένων από ESRI ArcSDE, καθώς αποτελεί εμπορικό λογισμικό πολύ εξειδικευμένο και να παραμείνουν ως έχουν οι απαιτήσεις υποστήριξης άντλησης δεδομένων από MS SQL Server, PostgresQL/PostGIS, MySQL, Oracle Spatial, καθώς τα υπερκαλύπτουν τις κοινές και διαδεδομένες διαδικασίες άντλησης δεδομένων	NAI		Βλ. απάντηση στο σημείο 14	GEOSYSTEMS HELLAS A.E.
		OXI	X		
20.	A3.12 Η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (ΕΣΑμεΑ) που αποτελεί τον τρίτοβάθμιο κοινωνικο-συνδικαλιστικό φορέα των ατόμων με αναπηρία και των οικογενειών τους, επίσημα αναγνωρισμένο Κοινωνικό Εταίρο της ελληνικής Πολιτείας σε ζητήματα αναπηρίας και ιδρυτικό μέλος του Ευρωπαϊκού Φόρουμ Ατόμων με Αναπηρία (European Disability Forum), της μεγαλύτερης οργάνωσης εκπροσώπησης των ατόμων με αναπηρία και των οικογενειών τους σε ευρωπαϊκό επίπεδο, με το παρόν έγγραφό της σας αποστέλλει τα σχόλια/προτάσεις της επί του τελικού σχεδίου προδιαγραφών για το έργο «Ολοκληρωμένο Σύστημα Γεωχωρικών και Κτηματολογικών Πληροφοριών με Online Ψηφιακές Υπηρεσίες προς το κοινό για τη Διεύθυνση Απαλλοτριώσεων και Τοπογραφήσεων (Δ12) του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.».	NAI	X	Αποδεκτό. Πρόκειται για εκ παραδρομής παράλειψη. Βάσει της ευαισθησίας που διαθέτει η Αναθέτουσα Αρχή για τα Άτομα με Αναπηρία και κατά εφαρμογή των παρ. 7 και 8 του Άρθρου 4 του Ν.3979/2011 "Για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και λοιπές διατάξεις", η σχετική ενότητα τροποποιείται ως	Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία - Ε.Σ.Α.μεΑ.
		OXI			

<p>Όπως διαπιστώσαμε λοιπόν, στο προαναφερθέν σχέδιο διακήρυξης δεν περιλαμβάνεται με νομικά δεσμευτικό τρόπο το Κριτήριο Επιλογής Πράξεων «B4. Τήρηση των Κανόνων για την Εξασφάλιση της Προσβασιμότητας των Ατόμων με Αναπηρία» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ψηφιακή Σύγκλιση», βάσει του οποίου:</p> <p>«Εξετάζεται ο τρόπος με τον οποίο η πράξη/δράση ικανοποιεί τις απαιτήσεις προσβασιμότητας και τους κανόνες ασφαλείας για όλες τις κατηγορίες ΑμεΑ, ως προς την πρόσβαση στις υπηρεσίες και την πληροφόρηση με τη χρήση τεχνολογίας πληροφοριών και επικοινωνιών (ΤΠΕ). Οι δημόσιοι διαδικτυακοί τόποι ή διαδικτυακές εφαρμογές πρέπει κατ' ελάχιστον να συμμορφώνονται με το πρότυπο Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) στο επίπεδο προσβασιμότητας AA. Υπηρεσίες που δεν εμπίπτουν στην κατηγορία διαδικτυακών τόπων ή διαδικτυακών εφαρμογών πρέπει να τεκμηριώνουν αναλυτικά την εξασφάλιση της προσβασιμότητας βάσει διεθνών προτύπων και οδηγιών».</p> <p>Στο εν λόγω έργο προδιαγράφεται η ανάπτυξη διαφόρων διαδικτυακών πυλών και άλλων πληροφοριακών συστημάτων τόσο για χρήση από υπολογιστή γραφείου όσο και από κινητά τηλέφωνα για χρήση από τον Πολίτη, με στόχο τη διασφάλιση της ομαλής της, λειτουργίας και αξιοποίησης των παραδοτέων του έργου από τους χρήστες. Παρόλα αυτά στο σχέδιο της διακήρυξης του διαγωνισμού οι αναφορές της παραγράφου Α3.12 «Απαιτήσεις Προσβασιμότητας» στη σελίδα 103 και της Φάσης «Φ3» στη σελίδα 106 είναι αόριστες, δεν περιλαμβάνουν καμία διασφάλιση για την τήρηση του οριζοντίου κριτηρίου της προσβασιμότητας που αποτελεί on-off κριτήριο επιλογής έργων, εφόσον χρησιμοποιούν ελλείψεις και λανθασμένες διατυπώσεις.</p> <p>Για τους παραπάνω λόγους η Ε.Σ.Α.μεΑ. υποστηρίζει ότι με δεδομένο ότι χρήστες των υπηρεσιών θα πρέπει να είναι και άτομα με αναπηρία, πρέπει απαραίτητα να συμπεριληφθούν στις τεχνικές προδιαγραφές αναφορές στην απαίτηση ικανοποίησης των αναγκών των ατόμων με αναπηρία ως τελικών χρηστών. Για το σκοπό αυτό προτείνει όπως προστεθούν οι παρακάτω δεσμευτικές τεχνικές προδιαγραφές, σε πλήρη ευθυγράμμιση με την τήρηση του οριζοντίου κριτηρίου της προσβασιμότητας και των επισήμων εγγράφων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και με τις Αρχές</p>		<p>εξής:</p> <p><i>«Η επιτυχημένη πρόσβαση στην πληροφορία από άτομα με αναπηρία (disabilities) είναι γνωστή με τον όρο «προσβασιμότητα» (accessibility). Η προσβασιμότητα είναι μία σημαντική έννοια που αφορά ένα αυξανόμενο πληθυσμό χρηστών και περιλαμβάνει άτομα με εκ γενετής αναπηρία ή άτομα που κατέστησαν ανάπηρα λόγω ατυχήματος, ασθένειας ή ηλικίας. Είναι ιδιαίτερα σημαντικό οι φόρμες να είναι σχεδιασμένες με τρόπο που να επιτρέπει την πρόσβαση σε άτομα με ειδικές ανάγκες (ΑΜΕΑ) και κατά εφαρμογή των παρ. 7 και 8 του Άρθρου 4 του Ν.3979/2011 "Για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και λοιπές διατάξεις". Για το λόγο αυτό θα υπάρχει συμμόρφωση με τις οδηγίες του προτύπου W3C/WAI Web Content Accessibility Guidelines τουλάχιστον σε επίπεδο συμμόρφωσης Level AA με δυνατότητα μελλοντικής αναβάθμισης σε ανώτερα επίπεδα (AAA). Για την ικανοποίηση αυτής της απαίτησης η προσφερόμενη</i></p>	
---	--	---	--

	<p>Σχεδίασης για Όλους για την πλειοψηφία της προσφερόμενης λειτουργικότητας των προσφερομένων υπηρεσιών (πλην εκείνης που αφορά τους διαχειριστές των συστημάτων), ώστε να αποτελεί απαρένγκλιτη νομική δέσμευση του Αναδόχου:</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Προκειμένου να διασφαλίζεται η πρόσβαση των ατόμων με αναπηρία στις προσφερόμενες υπηρεσίες, η κατασκευή τους θα πρέπει να συμμορφώνεται πλήρως με τις ελέγξιμες Οδηγίες για την Προσβασιμότητα του Περιεχομένου του Ιστού έκδοση 2.0 (WCAG 2.0), σε Επίπεδο προσβασιμότητας τουλάχιστον «ΑΑ». • Στην περίπτωση των διαδικτυακών υπηρεσιών που θα υλοποιηθούν για χρήση από φορητές συσκευές, επιπλέον της προηγούμενης συμμόρφωσης θα πρέπει να ληφθούν υπόψη ελέγξιμες Βέλτιστες Πρακτικές του Κινητού Παγκοσμίου Ιστού (Mobile Web Best Practices 1.0) της Κοινοπραξίας του W3C. • Σημειώνεται ότι η συμμόρφωση των παραδοτέων με τις παραπάνω τεχνικές προδιαγραφές θα ελεγχθεί με συστηματικό τρόπο προ της οριστικής τους παραλαβής τους και εκταμίευσης της οριστικής πληρωμής του έργου.» 			<p><i>υποδομή παρέχει συμβατότητα με την προδιαγραφή Web Contents Accessibility Guidelines 2.0 για την εύκολη πρόσβαση στις υπηρεσίες του Portal χρηστών με ειδικές ανάγκες (http://www.w3.org/WAI/). Στην περίπτωση των διαδικτυακών υπηρεσιών που θα υλοποιηθούν για χρήση από φορητές συσκευές, επιπλέον της προηγούμενης συμμόρφωσης θα ληφθούν υπόψη ελέγξιμες Βέλτιστες Πρακτικές του Κινητού Παγκοσμίου Ιστού (Mobile Web Best Practices 1.0) της Κοινοπραξίας του W3C. Οι υποψήφιοι Ανάδοχοι θα πρέπει να περιγράψουν αναλυτικά τις δυνατότητες που προσφέρονται σχετικά με την προσβασιμότητα στις υπηρεσίες του συστήματος. Επισημαίνεται δε ότι, η συμμόρφωση των παραδοτέων με τις παραπάνω τεχνικές προδιαγραφές θα ελεγχθεί με συστηματικό τρόπο προ της οριστικής παραλαβής τους από την ΕΠΠΕ.»</i></p>	
--	--	--	--	---	--

21.	A5.2 Θα πρέπει να αντικατασταθεί ως υπερβολική και παράλογη η απαίτηση για 10ετή προϋπηρεσία του Τεχνικού διευθυντή έργων πληροφορικής με 5ετή, όπως συνηθίζεται σε αντίστοιχους διαγωνισμούς για δημόσια έργα (ΚΤΠ Α.Ε.).	NAI	X	Αποδεκτό. Αφαιρέθηκε η απαίτηση για συμμετοχή Τεχνικού Διευθυντή. Επιπλέον, η σχετική παράγραφος τροποποιήθηκε ώστε να ισχύουν τα όσα αναφέρονται στο Μέρος Β της Διακήρυξης, παρ.ii.3 της ελάχιστης Τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της Ενότητας Β2.6 "Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής".	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.
		OXI			
22.	A5.2 Στη συγκεκριμένη παράγραφο μεταξύ άλλων αναφέρεται: «10ετή προϋπηρεσία ως Υπεύθυνος για την προμήθεια και παραμετροποίηση εξοπλισμού έργων πληροφορικής με συναφές αντικείμενο σπουδών και τεχνικές πιστοποιήσεις» 1) Η συγκεκριμένη απαίτηση πρέπει να παραληφθεί ως υπερβολική ή να μετατραπεί σε 5ετή εμπειρία, καθώς οι απαιτήσεις εξοπλισμού αποτελούν μικρό μέρος του έργου (4 web application server, 1 Database server. Storage+Back up, 12 PC, 1 scanner A0, 2 scanner A4, 1 printert, 1 plotter, 1 Firewall, 1 router, 5 switch) ενώ η παραμετροποίηση του εξοπλισμού είναι εργασία που στο μεγαλύτερο μέρος της θα υλοποιηθεί απαραιτήτως κατά την εγκατάσταση του εξοπλισμού χωρίς απαιτείται συνεχής ενασχόληση με αυτό. Επιπρόσθετα η τεχνικές πιστοποιήσεις ενός προσώπου δεν είναι δυνατό να περιλαμβάνουν το σύνολο του παρεχόμενου εξοπλισμού. 2) Τέλος η ποιότητα των υπηρεσιών παραμετροποίησης εξοπλισμού προβλέπεται μέσα από το ζητούμενο ISO 9000 της παρ. Β.2.6 ii 1.2 της προκήρυξης.	NAI	X	Αποδεκτό. Αφαιρέθηκε η απαίτηση για συμμετοχή Υπεύθυνου παραμετροποίησης εξοπλισμού. Επιπλέον, η σχετική παράγραφος τροποποιήθηκε ώστε να ισχύουν τα όσα αναφέρονται στο Μέρος Β της Διακήρυξης, παρ.ii.3 της ελάχιστης Τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της Ενότητας Β2.6 "Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής".	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.
		OXI			
23.	B2.6 ii 1 & 2.1 Στην παρ.1 σελ.42 αναφέρεται: «Η ικανότητα του Αναδόχου αυτή θα τεκμηριώνεται από την δυνατότητα ανάπτυξης και υποστήριξης εφαρμογών βασισμένων στα προσφερόμενα λογισμικά ανοικτού κώδικα. Η τεκμηρίωση βασίζεται στην ύπαρξη δέκα (10) τουλάχιστον έργων που πρέπει να έχει	NAI	X	Ελήφθη μερικώς υπόψη. Βλ. Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.
		OXI			

	<p>υλοποιήσει και υποστηρίξει τεχνικά μετά την παράδοση τους ο υποψήφιος ανάδοχος με την χρήση των λογισμικών ανοικτού κώδικα ιδίων με αυτά που θα προσφέρει στο έργο.»</p> <p>Η συγκεκριμένη απαίτηση θα πρέπει να αφαιρεθεί διότι:</p> <p>1) Έρχεται σε αντίθεση με την απαίτηση της παρ.2.1, σελ.42, 43, όπου αναφέρεται, ότι: «Αντίστοιχο έργο νοείται ένα εκ των ακολούθως ή συνδυασμός αυτών,, και αφορά: Διαχείριση έργων συστημάτων γεω-χωρικών πληροφοριών, διαχείρισης γεω-πληροφορίας, παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών γεω-πληροφορίας που μπορούν να περιλαμβάνουν λογισμικό, υπηρεσίες, υλικό εξοπλισμό, χαρτογραφικά δεδομένα.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Υπηρεσίες έργων τοπογραφίας (γεωδαιτικές φωτογραμμετρικές, χαρτογραφικές,, κτηματογραφικές και τοπογραφικές υπηρεσίες), παραγωγής ή και προμήθειας χαρτογραφικών δεδομένων • Ανάπτυξη εφαρμογών διαχείρισης απαλλοτριώσεων, κτηματολογικών πινάκων, πινάκων παρακατάθεσης ή εφαρμογών συναφούς λειτουργικότητας που περιλαμβάνουν λογισμικό ή και υπηρεσίες ή και εξοπλισμό.» <p>2) Δεν αποδεικνύει τίποτα σε σχέση με την τεχνική ικανότητα του υποψηφίου αναδόχου η ανάπτυξη ή μη εφαρμογών σε λογισμικά ανοικτού ή κλειστού κώδικα, ενώ ταυτόχρονα αποκλείει, χωρίς λόγο, τη δυνατότητα συμμετοχής εταιρειών με σημαντική εμπειρία στην ανάπτυξη λογισμικού μειώνοντας έτσι τον ανταγωνισμό. Επίσης είναι εντελώς αυθαίρετη και θα μπορούσε να χαρακτηριστεί εκ του πονηρού ως φωτογραφική η απαίτηση των 10 έργων σε ανάπτυξη λογισμικού, δεδομένου ότι σε αντίστοιχους δημόσιους διαγωνισμούς αυτό που ζητείται συνήθως δεν είναι ένας συγκεκριμένος αριθμός έργων, αλλά η συνολική κάλυψη του φυσικού αντικείμενου από συναφή έργα αθροιστικού προϋπολογισμού ίσου με το υπό ανάθεση έργο (βλέπετε προκηρύξεις της Κοινωνίας της Πληροφορίας, κ.λπ.).</p> <p>3) Επίσης είναι παράλογο να απαιτείται σε ένα δημόσιο έργο η ανάπτυξη ενός συστήματος, μόνο σε λογισμικό ανοικτού κώδικα αποκλείοντας έτσι πιθανών καλύτερες - δοκιμασμένες και οικονομικότερες λύσεις εμπορικών λογισμικών. Ένας δημόσιο έργο πρέπει να περιγράφει λειτουργικές απαιτήσεις και όχι να θέτει τεχνητούς και χωρίς λόγο περιορισμούς στην υλοποίηση του.</p>		<p>που υποβλήθηκαν επί της Ενότητας Β2.6 Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής.</p> <p>Βλ. Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν σε σχέση με το Αδειοδοτικό Μοντέλο.</p> <p>Οι παρ. ii.1 & ii.2.1 που αναφέρονται στην ελάχιστη Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του υποψηφίου Αναδόχου της Ενότητας Β2.6 "Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής" έχουν αναδιατυπωθεί σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο τεύχος Β της Διακήρυξης.</p> <p>Όσον αφορά το Αδειοδοτικό Μοντέλο και τις προσφερόμενες ποσότητες, προστέθηκε η ενότητα Α3.3.1 στο τεύχος Α της Διακήρυξης. Η λύση του υποψηφίου Αναδόχου πρέπει να περιλαμβάνει <u>βασικό λογισμικό και εφαρμογές που νοούνται στο σύνολό τους ως κατά παραγγελία εφαρμογές</u> που θα αναπτυχθούν στα πλαίσια του παρόντος Έργου από τον Ανάδοχο. <u>Οι εφαρμογές, οι οποίες νοούνται στο σύνολό τους</u></p>	
--	--	--	--	--

				<p>υποχρεωτικά ως κατά παραγγελία εφαρμογές, και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του Ν.3979/2011 "Για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και λοιπές διατάξεις", Άρθρο 19, παράγραφος 4, <u>πρέπει να είναι Ελεύθερο Λογισμικό / Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα (ΕΛ/ΛΑΚ).</u></p> <p><u>Επιτρέπεται η σύνθεση λύσης που θα συνδυάζει ΕΛ/ΛΑΚ και εμπορικό λογισμικό μόνον όσον αφορά το βασικό λογισμικό.</u> Αναλόγως της επιλογής του υποψηφίου Αναδόχου στο θέμα αυτό, περιγράφονται στις παρ. Α3.3.1.1, Α3.3.1.2 και Α3.3.1.3 οι δεσμεύσεις του όσον αφορά το αδειοδοτικό μοντέλο και αντιστοίχως οι προσφερόμενες ποσότητες των βασικών λογισμικών, καθώς επίσης και οι δεσμεύσεις του όσον αφορά τις εφαρμογές που θα αναπτύξει για την Αναθέτουσα Αρχή στα πλαίσια του παρόντος Έργου.</p> <p>Τέλος, η τεκμηρίωση της ελάχιστης επαγγελματικής εμπειρίας του υποψηφίου Αναδόχου βάσει συγκεκριμένου αριθμού Έργων, τα οποία είναι σε</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>ακριβή αντιστοιχία με το αντικείμενο του υπό ανάθεση Έργου και έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς από τον υποψήφιο Ανάδοχο σε συγκεκριμένη χρονική περίοδο και συγκεκριμένου προϋπολογισμού (ανά συναφές Έργο ή στο σύνολό τους), είναι σύνηθες σε Διακηρύξεις Διαγωνισμού Έργων ενταγμένων στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ψηφιακή Σύγκλιση» (βλ. Διακηρύξεις Διαγωνισμών για τα Έργα "Ψηφιοποίηση Αρχείου Αεροφωτογραφιών ΟΚΧΕ", "Εθνικό Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας Γεωπληροφορίας και Υπηρεσιών και Εθνική Πολιτική Γεωπληροφορίας (ΟΚΧΕ)", Περιβάλλον διαλειτουργικότητας στη Γ.Γ.Π.Σ. για την υλοποίηση ψηφιακών υπηρεσιών προς το Δημόσιο και τις Επιχειρήσεις (Γ.Γ.Π.Σ), "Ψηφιοποίηση αρχειακού υλικού δικαστικών υποθέσεων περιφερειακών οργανικών μονάδων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και Εκπαίδευση του προσωπικού στην αξιοποίησή του (ΚΤΠ Α.Ε.)", "Ψηφιακές υπηρεσίες Δημοσίας Περιουσίας και Εθνικών</p>	
--	--	--	--	---	--

				Κληροδοτημάτων (Ψ.Υ.ΔΗ.ΠΕ.Ε.Κ)", κ.λπ.".	
24.	<p>B2.6 ii 2.1</p> <p>Στην συγκεκριμένη παράγραφο, αναφέρεται:</p> <p>«Πίνακα των κυριότερων έργων (κατ' ελάχιστο δέκα 10) που ολοκλήρωσε με επιτυχία ως ανάδοχος ή στα οποία συμμετείχε ο υποψήφιος Ανάδοχος ως μέλος κοινοπραξίας/ένωσης ή υπεργολάβος, και ολοκληρώθηκαν με επιτυχία κατά τα πέντε (5) τελευταία έτη (2011, 2010, 2009, 2008, 2007) στην Ελλάδα ή το εξωτερικό και είναι προϋπολογισμού έκαστο έργο στο σύνολο του ή τουλάχιστον όσον αφορά το τμήμα που ο υποψήφιος Ανάδοχος εκτέλεσε, άνω των 250.000 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ (αντιστοιχεί περίπου στο 5% του προϋπολογισμού του παρόντος έργου με ΦΠΑ)»</p> <p>Είναι λάθος και δρα παράλογα κατά του ελεύθερου ανταγωνισμού, ενώ θα μπορούσε να χαρακτηριστεί εκ του πονηρού ως «φωτογραφική», η απαίτηση των 10 έργων 250.000 ευρώ έκαστο, δεδομένου ότι, σε αντίστοιχους δημόσιους διαγωνισμούς αυτό που ζητείται συνήθως δεν είναι ένας συγκεκριμένος αριθμός έργων, συγκεκριμένου προϋπολογισμού το καθένα από τον υποψήφιο ανάδοχο, αλλά η συνολική κάλυψη του φυσικού αντικείμενου του υπό ανάθεση έργου από συναφή έργα, αθροιστικού προϋπολογισμού συγκρίσιμου περίπου (κατά περίπτωση) με το υπό ανάθεση έργο (βλέπετε προκηρύξεις της Κοινωνίας της Πληροφορίας, κ.λπ.).</p>	<p>NAI</p> <p>OXI</p>	<p>X</p>	<p>Ελήφθη μερικώς υπόψη.</p> <p>Βλ. Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν επί της Ενότητας B2.6 Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής.</p> <p>Η παρ. ii.2.1 που αφορά την ελάχιστη Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της Ενότητας B2.6, έχει αναδιατυπωθεί.</p>	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.
25.	<p>B2.6 ii 1.2</p> <p>Στη συγκεκριμένη παράγραφο αναφέρεται:</p> <p>«Να διαθέτει εν ισχύ, πιστοποιημένη επαγγελματική μεθοδολογία, ISO 9000 ή ισοδύναμο στη διαχείριση έργων γεω-πληροφορικής, ανάλυσης/σχεδιασμού/ ανάπτυξης/παραμετροποίησης λογισμικού γεω-πληροφορικής, υλοποίησης ή και ολοκλήρωσης λύσεων γεω-πληροφορικής, εγκατάστασης λογισμικού γεω-πληροφορικής και υλικού εξοπλισμού, υπηρεσιών εκπαίδευσης, και υποστήριξης έργων γεω-πληροφορικής (υπηρεσίες συντήρησης, υποστήριξης)»</p> <p>Θα πρέπει να συμπληρωθεί ό όρος «γεω-πληροφορική» με τον όρο</p>	<p>NAI</p> <p>OXI</p>	<p>X</p>	<p>Ελήφθη μερικώς υπόψη.</p> <p>Προστέθηκε ως ισοδύναμος ο όρος Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών.</p> <p>Η συγκεκριμένη αναφορά τροποποιήθηκε ως εξής:</p> <p><i>«Να διαθέτει επί ποινή αποκλεισμού εν ισχύ, πιστοποιημένη επαγγελματική</i></p>	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.

	«Πληροφορική» ή «Πληροφοριακά Συστήματα» ή «Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών» ως ισοδυνάμων όρων, προκειμένου να μην υπάρξει σύγχυση και προβλήματα παρανόησης κατά τη διαγωνιστική διαδικασία.			μεθοδολογία, ISO 9000 ή ισοδύναμο στη διαχείριση έργων γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, ανάλυσης / σχεδιασμού / ανάπτυξης / παραμετροποίησης λογισμικού γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, υλοποίησης ή και ολοκλήρωσης λύσεων γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, εγκατάστασης λογισμικού γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, υπηρεσιών εκπαίδευσης και συντήρησης - τεχνικής υποστήριξης έργων γεω-πληροφορικής ή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών».	
26.	<p>B2.6 ii 1.3</p> <p>Στη συγκεκριμένη παράγραφο αναφέρεται:</p> <p>«Να διαθέτει εν ισχύ, πιστοποιημένη επαγγελματική μεθοδολογία ISO 27001»</p> <p>Προτείνεται η αφαίρεση της απαίτησης για πιστοποιημένη επαγγελματική μεθοδολογία ISO 27001, επειδή:</p> <p>1) Το συγκεκριμένο πρότυπο, που αφορά εξειδικευμένα συστήματα διαχείρισης της ασφάλειας των πληροφοριών, είναι υπερβολικό και επουσιώδες εφόσον τα μέτρα διασφάλισης πληροφοριών περιγράφονται εντός των πιστοποιημένων συστημάτων τύπου ISO 9000 που απαιτούνται στην παράγραφο B.2.6 ii 1.2.</p> <p>2) Είναι ασυνήθιστο και δεν απαιτείται ούτε σε αντίστοιχα έργα δημοσίων φορέων με εξίσου ή και μεγαλύτερες απαιτήσεις ασφαλείας</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>X</p>	<p>Αποδεκτό.</p> <p>Η συγκεκριμένη απαίτηση αφαιρείται.</p>	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.

	<p>(βλέπετε έργα της Κοινωνίας της πληροφορίας ΚΤΠ Α.Ε.). Η διατήρηση της απαίτησης θα εμποδίσει τη συμμετοχή πολύ αξιόλογων εταιρειών του χώρου, αφού είναι εξαιρετικά σπάνια η συγκεκριμένη πιστοποίηση στο χώρο των εταιρειών Γεω- πληροφορικής (θα μπορούσε η συγκεκριμένη διάταξη να θεωρηθεί από κάποιον κακοπροαίρετο «φωτογραφική»).</p> <p>3) Είναι επουσιώδες εφόσον οι απαιτήσεις ασφαλείας του υπό ανάπτυξη συστήματος καλύπτονται από τους όρους της διακήρυξης και η συμμόρφωση του αναδόχου με τις απαιτήσεις αυτές είναι πιστοποιείται και αξιολογείται μέσα από την τεχνική του προσφορά.</p>				
27.	<p>B2.6 ii 1.χ</p> <p>Στην συγκεκριμένη παράγραφο αναφέρεται:</p> <p>«Ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα για τον Υπεύθυνο Έργου και τον Αναπληρωτή αποτελούν:</p> <p>Πανεπιστημιακός Τίτλος (Πτυχίο ή μεταπτυχιακό) σχετικό με:</p> <ul style="list-style-type: none"> ανάπτυξη χωρικών πολιτικών και Διαχείριση Έργων ή Παραγωγή χαρτογραφικών δεδομένων.» <p>Θα πρέπει να αντικατασταθεί η παραπάνω απαίτηση διότι έρχεται σε αντίθεση με τα ζητούμενα στην παρ. Α5.2 του 1ου μέρους της προκήρυξης, όπου ζητείται:</p> <p>Υπεύθυνος διοίκησης για λειτουργική ενότητα μεθοδολογίας διοίκησης και υλοποίησης έργου 5 ετή προϋπηρεσία σε διοίκηση έργων πληροφορικής και συναφές αντικείμενο σπουδών</p> <p>Επιπλέον, είναι εντελώς αδόκιμη εφόσον δεν υπάρχουν τέτοιες ειδικότητες σπουδών. Προτείνουμε να αντικατασταθεί, με:</p> <p>«Πτυχίο Πληροφορικής ή Τοπογράφου μηχανικού που είναι οι δύο βασικές ειδικότητες που σχετίζονται με το αντικείμενο του έργου.»</p> <p>Το ίδιο να γίνει και στην παράγραφο Α5.2.</p> <p>Ομοίως η απαίτηση για:</p> <p>«Δεκαετής τουλάχιστον εμπειρία σε:</p> <ul style="list-style-type: none"> Διαχείριση Έργων Συστημάτων Γεωχωρικών Πληροφοριών και Διαχείρισης Γεωπληροφορίας σε Εθνική κλίμακα ή Παραγωγή χαρτογραφικών δεδομένων 	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>X</p>	<p>Ελήφθη μερικώς υπόψη.</p> <p>Η αναφορά για τον Υπεύθυνο Έργου και τον Αναπληρωτή, στην παρ. ii.3 της Ενότητας B2.6, τροποποιείται ως εξής:</p> <p><i>«Ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα για τον Υπεύθυνο Έργου αποτελούν:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Πανεπιστημιακός Τίτλος (Πτυχίο ή μεταπτυχιακό) Αγρονόμου & Τοπογράφου Μηχανικού ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού ή Πληροφορικής με τεκμηριωμένη εμπειρία σε έργα :</i> <i>- Ανάπτυξης χωρικών πολιτικών και Διαχείρισης Έργων σε Εθνική κλίμακα ή</i> <i>- Παραγωγής χαρτογραφικών δεδομένων σε Εθνική κλίμακα.</i> 	<p>ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.</p>

	<p>Να έχει συμμετοχή σε πέντε (5) τουλάχιστον έργα αντίστοιχου αντικειμένου (ως αυτό προηγουμένως έχει ορισθεί) εκ των οποίων τα δύο (2) να αφορούν Φορέα Δημοσίου ή του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα και να είναι εθνικής κλίμακας.</p> <p>Να έχει διατελέσει Υπεύθυνος ή Αναπληρωτής αντίστοιχα για κάθε θέση τουλάχιστον πέντε (5) φορές σε αντίστοιχο έργο (ως αυτό προηγουμένως έχει ορισθεί).»</p> <p>Να αντικατασταθούν, γιατί:</p> <p>1) έρχεται σε αντίθεση με την παράγραφο Α5.2</p> <p>2) Είναι υπερβολική η απαίτηση για 10ετή εμπειρία, να γίνει 5ετής όπως σε αντίστοιχα έργα της ΚΤΠ Α.Ε.</p> <p>3) Να αντικατασταθεί ως αδόκιμη η απαίτηση της συμμετοχής σε 5 έργα, με την απαίτηση για συμμετοχή σε αντίστοιχα έργα τα τελευταία 5 έτη, όπως συνηθίζεται σε άλλους δημόσιους διαγωνισμούς και κυρίως σε Έργα της ΚΤΠ Α.Ε.</p> <p>Σχετικές αλλαγές πρέπει να γίνουν και στην παρ. Α.5.2 για υπάρξει ένας εναρμονισμός των απαιτήσεων.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Δεκαετής τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία από κτήσεως πτυχίου. • Να έχει συμμετοχή σε πέντε (5) τουλάχιστον έργα αντίστοιχου αντικειμένου (ως αυτό προηγουμένως έχει ορισθεί στην παράγραφο ii.2.1) εκ των οποίων τα δύο (2) να αφορούν Φορέα Δημοσίου ή του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα και να είναι εθνικής κλίμακας. • Να έχει διατελέσει Υπεύθυνος ή Αναπληρωτής υπεύθυνος έργου, τουλάχιστον τρεις (3) φορές σε αντίστοιχο έργο (ως αυτό προηγουμένως έχει ορισθεί στην παράγραφο ii.2.1). <p>Ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα για τον Αναπληρωτή Υπεύθυνο Έργου αποτελούν:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Πανεπιστημιακός τίτλος Μηχανικού ή Πληροφορικής με μεταπτυχιακό ή και διδακτορικό σχετικό με τα Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών • Δεκαετής τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία από κτήσεως πτυχίου. • Να έχει διατελέσει Υπεύθυνος ή Αναπληρωτής υπεύθυνος έργου σε έργα 	
--	--	--	---	--

				<p><i>πληροφορικής και γεω-πληροφορικής κατά την τελευταία πενταετία».</i></p> <p>1) Η παράγραφος Α5.2 του μέρους Α τροποποιήθηκε ώστε να ισχύουν τα όσα αναφέρονται στην Ενότητα Β2.6 στο Μέρος Β της διακήρυξης.</p> <p>2), 3) Η εμπειρία του Υπεύθυνου και του Αναπληρωτή αποτελούν βασικό κριτήριο για την τεκμηρίωση της ικανότητας του υποψήφιου Αναδόχου.</p> <p>Η απλή αναφορά σε συμμετοχή σε αόριστο αριθμό έργων κατά την τελευταία πενταετία, δίχως να καθορίζεται ο αριθμός τους (υπό την έννοια αυτή, και ένα έργο θα αποτελούσε ικανό στοιχείο) δεν κρίνεται ικανό στοιχείο τεκμηρίωσης για την έκταση και την πολυπλοκότητα του παρόντος Έργου.</p>	
28.	<p>B2.6 ii 3</p> <p>Ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα για τον Επιστημονικό Υπεύθυνο έργου ή τους Επιστημονικούς Υπευθύνους Έργου, αποτελούν:</p> <p>Πανεπιστημιακό δίπλωμα σπουδών και μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο</p> <p>Τουλάχιστον δέκα (10) ετή επαγγελματική εμπειρία σε θέματα:</p> <p>Να αντικατασταθεί ως υπερβολική και παράλογη η απαίτηση για 10ετή επαγγελματική εμπειρία με 5ετή, δεδομένου ότι η επιστημονική αξία κάποιου</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>X</p>	<p>Ελήφθη μερικώς υπόψη.</p> <p>Τροποποιήθηκε η απαίτηση για δεκαετή επαγγελματική εμπειρία. Η αναφορά τροποποιείται ως εξής:</p>	<p>ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.</p>

	<p>δεν αποδεικνύεται με την ηλικία και τα χρόνια ενασχόλησης αλλά με την αξία του έργου του.</p>			<p>«Ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα για τον Επιστημονικό Υπεύθυνο έργου ή τους Επιστημονικούς Υπευθύνους Έργου, αποτελούν:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Πανεπιστημιακό δίπλωμα σπουδών και μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο, με εξειδίκευση σε παρεμφερές με το υπό ανάθεση Έργο αντικείμενο. • Δεκαετής τουλάχιστον εμπειρία από κτήσεως πτυχίου σε έργα που σχετίζονται με: <ul style="list-style-type: none"> - διαχείριση και διάχυση γεωπληροφορίας, σχεδιασμό και ανάπτυξη γεωχωρικών βάσεων δεδομένων και παροχή σχετικών διαδικτυακών υπηρεσιών ή - παραγωγή χαρτογραφικών δεδομένων ή - σχεδιασμό και ανάπτυξη Πληροφοριακών Συστημάτων». <p>Η εμπειρία του Επιστημονικού Υπευθύνου αποτελούν βασικό κριτήριο για την τεκμηρίωση της ικανότητας του υποψήφιου Αναδόχου.</p> <p>Η «αξία του έργου κάποιου»,</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>όπως αναφέρεται στην παρατήρηση, δεν αποτελεί άμεσα ποσοτικοποιήσιμο και αντικειμενικό δείκτη. Επιπρόσθετα, με βάση το επιχείρημα αυτό, θα αρκούσαν και ένα ή δύο έτη εμπειρίας.</p> <p>Επαναλαμβάνεται η πεποίθηση της Αναθέτουσας Αρχής, ότι η πολυπλοκότητα και η δυσκολία που εμφανίζει το παρόν έργο, απαιτεί πλούσια εμπειρία και μεγάλη τεχνογνωσία.</p>	
29.	<p>B2.6 ii 3</p> <p>Στην συγκεκριμένη παράγραφο ζητείται:</p> <p>Επαγγελματική εμπειρία άνω των 5 ετών στο χώρο της εκπαίδευσης και της πληροφορικής</p> <ul style="list-style-type: none"> • Να είναι πιστοποιημένο/η διαχειριστής έργων (Project Manager) από Ελληνικό ή Διεθνή φορέα πιστοποίησης προσώπων • Πτυχίο ΑΕΙ πληροφορικής / ή θεωρητικής ή /και παιδαγωγικής κατεύθυνσης και Μεταπτυχιακό τίτλο σε αντικείμενα σχετικά με τηλεεκπαίδευση ή πληροφορική ή επιστήμη υπολογιστών • Να έχει συμμετάσχει ως υπεύθυνος έργου σε τουλάχιστον ένα (1) έργο σχετικό με σχεδιασμό εκπαιδευτικών προγραμμάτων σε φορέα εκπαίδευσης δημοσίου τομέα μέσα στην τελευταία τριετία (2008, 2009, 2010). • Να διαθέτει εμπειρία άνω των 300 ωρών εκπαίδευσης σε προγράμματα εκπαίδευσης <p>Προτείνεται η αφαίρεση των παραπάνω απαιτήσεων για τον υπεύθυνο εκπαίδευσης και η αντικατάστασή τους με τη φράση «5ετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία σε συναφές αντικείμενο και συναφές αντικείμενο σπουδών»</p>	<p>NAI</p> <p>OXI</p>	<p>X</p>	<p>Αποδεκτό</p> <p>Τα ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα για τον Υπεύθυνο Εκπαίδευσης έχουν ως εξής:</p> <p><i>«• Πανεπιστημιακός Τίτλος (Πτυχίο) ΑΕΙ πληροφορικής / ή θεωρητικής ή παιδαγωγικής κατεύθυνσης και Μεταπτυχιακό τίτλο σε αντικείμενα σχετικά με πληροφορική.</i></p> <p><i>• Πενταετή τουλάχιστον εμπειρία από κτήσεως πτυχίου σε έργα εκπαίδευσης και πληροφορικής.»</i></p>	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.

	<p>Εφόσον:</p> <p>1) πολλές από αυτές είναι αδόκιμες (δεν διασφαλίζουν την επιτυχία της) και υπερβολικές, όπως η πιστοποίηση στη διαχείριση έργων!!!</p> <p>2) η παρεχόμενη στα πλαίσια του έργου εκπαίδευση αφορά τη χρήση και τη διαχείριση του συγκεκριμένου συστήματος, συνεπώς πρέπει να υλοποιηθεί από τα στελέχη του αναδόχου που συμμετείχαν στο σχεδιασμό και την υλοποίηση του συστήματος. Εξάλλου στην παράγραφο Β.2.6 ii 1.2 της προκήρυξης ζητείται ήδη, πιστοποίηση του υποψήφιου αναδόχου σε υπηρεσίες εκπαίδευσης.</p> <p>3) σε κανένα έργο άλλων δημόσιων φορέων δεν υπάρχουν παρόμοιες απαιτήσεις (ΚΤΠ Α.Ε.)</p>				
30.	<p>B2.6 ii 3</p> <p>Στη συγκεκριμένη παράγραφο μεταξύ άλλων αναφέρεται:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Τουλάχιστον πέντε (5) έτη επαγγελματικής εμπειρίας σε έργα που αφορούν στην ανάπτυξη και διαχείριση γεωχωρικών βάσεων δεδομένων και υπηρεσιών και την ανάπτυξη Γεωγραφικών Πληροφοριακών Συστημάτων σε έργα συνολικού προϋπολογισμού μεγαλύτερου του 35% του προϋπολογισμού του παρόντος έργου. • Εξειδίκευση στην παραμετροποίηση και διαχείριση του λογισμικού που αποτελεί μέρος της λύσης που προτείνει ο Ανάδοχος, με γνώσεις στην παραμετροποίηση και τη διαχείριση των Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, με γνώσεις στη βελτιστοποίηση των επιδόσεων τους και γνώσεις στην ανάπτυξη διαδικτυακών εφαρμογών και υπηρεσιών για την ανάπτυξη των εφαρμογών. <p>Να αφαιρεθεί η απαίτηση του 35% διότι είναι κάτι το οποίο είναι αδύνατο να ελεγχθεί (θα πρέπει να φέρει μαζί με το βιογραφικό του το στέλεχος και οικονομικά στοιχεία των έργων που έχει συμμετάσχει) και δεν ακολουθείται ως πρακτική σε κανένα διαγωνισμό του Δημοσίου.</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>X</p>	<p>Αποδεκτό.</p> <p>Η συγκεκριμένη αναφορά, στον Υπεύθυνο "Σχεδιασμού και Υλοποίησης Συστημάτων Διαχείρισης Γεωγραφικών Πληροφοριών και Ανάπτυξης αντίστοιχων Εφαρμογών", τροποποιείται ως εξής:</p> <p>«Τουλάχιστον πέντε (5) έτη επαγγελματικής εμπειρίας από κτήσεως πτυχίου σε έργα που αφορούν στην ανάπτυξη και διαχείριση Γεωχωρικών Βάσεων Δεδομένων και υπηρεσιών και στην ανάπτυξη Γεωγραφικών Πληροφοριακών Συστημάτων»</p>	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.
31.	<p>B2.6 ii 3</p> <p>Στη συγκεκριμένη παράγραφο μεταξύ άλλων αναφέρεται:</p> <p>«Τα υπόλοιπα μέλη της ομάδας έργου θα πρέπει να διαθέτουν Αθροιστικά τουλάχιστον είκοσι (20) έτη εμπειρία η οποία αποκτήθηκε τα πέντε (5)</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>X</p>	<p>Αποδεκτό.</p> <p>Η συγκεκριμένη αναφορά τροποποιείται ως εξής:</p> <p>«Τα υπόλοιπα στελέχη της Ομάδας Υλοποίησης του Έργου</p>	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.

	<p>τελευταία χρόνια σε καθένα από τα παρακάτω αντικείμενα τα άπτονται της υλοποίησης του έργου:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Στην παραγωγή χαρτογραφικών δεδομένων • Στο σχεδιασμό και την ανάπτυξη γεωχωρικών βάσεων δεδομένων εθνικής κλίμακας. • Στην εξαγωγή, καθαρισμό, διόρθωση, επεξεργασία και φόρτωση, μεγάλου όγκου ετερογενών δεδομένων σε αποθήκες δεδομένων. • Στο σχεδιασμό και την ανάπτυξη διαδικτυακών συστημάτων και εφαρμογών GIS για την απεικόνιση, επεξεργασία και ανάλυση γεωχωρικών δεδομένων. • Στην ανάπτυξη διαδικτυακών υπηρεσιών και εφαρμογών βάσει των ανοικτών προτύπων που καθορίζει ο Ν. 3882/2010, όπως ισχύει • Στο σχεδιασμό και ανάπτυξη εφαρμογών απαλλοτριώσεων, κτηματολογικών πινάκων, πινάκων παρακατάθεσης ή εφαρμογών συναφούς λειτουργικότητας • Στην παροχή υπηρεσιών συντήρησης και υποστήριξης χρηστών για το σύνολο του λογισμικού συστημάτων και εφαρμογών που προσφέρει ο Ανάδοχος» <p>Θα πρέπει να αφαιρεθεί η απαίτηση για είκοσι (20) έτη αθροιστικής εμπειρίας διότι είναι επιεικώς αδόκιμη και άστοχη και δεν χρησιμοποιείται σε κανένα δημόσιο διαγωνισμό. Θα πρέπει ο υποψήφιος ανάδοχος να έχει την ελευθερία και δυνατότητα να προτείνει ικανό αριθμό στελεχών για την υλοποίηση του έργου (με βάση την προκήρυξη και την εκτίμηση του) και όχι να μετρά τα αθροίσματα της εμπειρίας.</p>			<p>θα πρέπει να είναι τουλάχιστον οκτώ (8) και στο σύνολό τους να έχουν ειδικότητες, επαγγελματικά προσόντα, πιστοποιήσεις και τουλάχιστον τριετή (3) εμπειρία από κτήσεως πτυχίου που να είναι σχετική με την ολοκλήρωση όλων των απαιτήσεων του (φυσικού αντικειμένου του) Έργου σε όλον τον κύκλο ζωής του, οι οποίες συγκεκριμένα είναι οι εξής :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ψηφιοποίηση τοπογραφικών χαρτών και διαγραμμάτων και παραγωγή – προμήθεια χαρτογραφικών δεδομένων . • Σχεδιασμός και ανάπτυξη γεωχωρικών βάσεων δεδομένων εθνικής κλίμακας. • Εξαγωγή, καθαρισμός, διόρθωση, επεξεργασία και φόρτωση, μεγάλου όγκου ετερογενών δεδομένων σε αποθήκες δεδομένων. • Σχεδιασμός και ανάπτυξη διαδικτυακών συστημάτων και εφαρμογών GIS για την απεικόνιση, επεξεργασία και ανάλυση γεωχωρικών δεδομένων. • Ανάπτυξη διαδικτυακών υπηρεσιών και εφαρμογών βάσει των ανοικτών 	
--	---	--	--	--	--

				<p>προτύπων που καθορίζει ο Ν. 3882/2010, όπως ισχύει.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Θέματα εφαρμογής των διατάξεων της Ευρωπαϊκής Οδηγίας INSPIRE, (Οδηγία 2007/2/Εκ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Μαρτίου 2007 για τη δημιουργία υποδομής χωρικών πληροφοριών στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα). • Σχεδιασμός και ανάπτυξη Πληροφοριακών Συστημάτων ή σχεδιασμός και ανάπτυξη εφαρμογών συναφούς λειτουργικότητας. • Σχεδιασμός και ανάπτυξη Διαδικτυακής Πύλης. • Παροχή υπηρεσιών συντήρησης και υποστήριξης χρηστών για το σύνολο του λογισμικού των συστημάτων και των εφαρμογών που προσφέρει ο Ανάδοχος. • Παροχή υπηρεσιών εκπαίδευσης με εμπειρία σε ψηφιοποιήσεις και παραγωγή χαρτογραφικών δεδομένων. • Παροχή υπηρεσιών εκπαίδευσης με εμπειρία 	
--	--	--	--	--	--

				<i>σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών ή/και γεωπληροφορική.»</i>	
32.	B2.6 ii 3 Στη συγκεκριμένη παράγραφο μεταξύ άλλων αναφέρεται: Στη βάση των παραπάνω για τα Μέλη της Ομάδας Έργου θα πρέπει: • να δοθούν βιογραφικά και επικυρωμένα αντίγραφα πτυχίων Να αφαιρεθεί η απαίτηση για προσκόμιση επικυρωμένων αντιγράφων πτυχίων, διότι μεγαλώνει χωρίς λόγο την γραφειοκρατία της κατάθεσης της προσφοράς, ενώ δεν απαιτείται υποχρεωτικά από την σχετική νομοθεσία (σε κανένα διαγωνισμό του δημοσίου και δεν ζητείται πλέον προσκόμιση τίτλων σπουδών).	NAI OXI	X	Αποδεκτό. Η συγκεκριμένη αναφορά τροποποιείται ως εξής: <i>«Στη βάση των παραπάνω για τα Μέλη της Ομάδας Έργου θα πρέπει:</i> • <i>να δοθούν βιογραφικά και αντίγραφα πτυχίων (βλέπε παράγραφο 3.4).....».</i>	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.
33.	B4.1.2 Θα πρέπει να αντικατασταθεί η αναλογία αξιολόγησης τεχνικής - οικονομικής προσφοράς από 85%-15% σε τουλάχιστο 75%-25%, διότι περιορίζει τον ανταγωνισμό και λειτουργεί εις βάρος του Δημοσίου Συμφέροντος. Σε αντίστοιχους δημόσιους διαγωνισμούς (ΚΤΠ Α.Ε., κ.λ.π) η βαρύτητα της οικονομικής προσφοράς είναι τουλάχιστο 25%. Ενώ για έργα που εμπεριέχουν σε μεγάλο ποσοστό υπηρεσίες (π.χ. ψηφιοποιήσεις κ.λ.π) η βαρύτητα της οικονομικής προσφοράς μπορεί να φτάσει έως και το 40%. Παρόμοια πρακτική ακολουθείται σε όλα τα έργα που είναι ενταγμένα στην Ψηφιακή Σύγκληση.	NAI OXI	X	Ελήφθη μερικώς υπόψη. Ο συντελεστής βαρύτητας της οικονομικής προσφοράς γίνεται 30% και αντίστοιχα της τεχνικής προσφοράς 70%.	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.
34.	B4.2 (παρ.13) Θα πρέπει να αναληφθεί ο όρος για απόρριψη προσφορών με ποσοστό έκπτωσης <10%, ως περιοριστικός του ελεύθερου ανταγωνισμού (ενδέχεται να δημιουργήσει υπόνοιες περί «απ ευθείας ανάθεσης») και κατά του Δημοσίου συμφέροντος. Αντί αυτού δύνатаι να μπει ο όρος περί απόρριψης προσφοράς (αν δεν αιτιολογηθεί επαρκώς) που είναι μικρότερη κατά ένα ποσοστό (π.χ. 20%) του διαμέσου (median) όλων των οικονομικών προσφορών. Παρόμοια πρακτική ακολουθείται σε όλα τα έργα που είναι ενταγμένα στην Ψηφιακή Σύγκληση.	NAI OXI	X	Αποδεκτό. Οικονομική Προσφορά με συγκριτικό κόστος μικρότερο του 85% του στατιστικού διαμέσου του συγκριτικού κόστους των αποδεκτών Οικονομικών Προσφορών θεωρείται ως υπερβολικά χαμηλή.	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.

35.	B5.9 Να αφαιρεθεί η απαίτηση για πνευματικά δικαιώματα επί του πηγαίου κώδικα και γενικά επί του λογισμικού, ως παράνομη και καταχρηστική. Είναι άλλο η άδεια λειτουργίας από απεριόριστους χρήστες του φορέα σε απεριόριστες εγκαταστάσεις και άλλο τα πνευματικά δικαιώματα του πηγαίου κώδικα. Ακόμα και σε λογισμικά και εφαρμογές ανοιχτού κώδικα δεν υπάρχει δυνατότητα μεταβίβασης πνευματικών δικαιωμάτων (και αυτά τα λογισμικά διέπονται από διαφόρους τύπους αδειοδότησης).	ΝΑΙ ΟΧΙ	 X	Δε ζητείται μεταβίβαση πνευματικών δικαιωμάτων. Βλ. και Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν επί του Αδειοδοτικού Μοντέλου(παρ. Γ).	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.
36.	B4.1.4 2.5 Στη συγκεκριμένη παράγραφο μεταξύ άλλων αναφέρεται: Επίδειξη της λύσης. Ο υποψήφιος ανάδοχος θα κληθεί να επιδείξει τη λειτουργικότητα της προσφερόμενης λύσης σε διάστημα ενός (1) μηνός από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Η επίδειξη θα βασισθεί σε τμήμα δεδομένων που θα χορηγηθούν στους υποψήφιους αναδόχους από τον φορέα με την προκήρυξη του έργου. Προτείνεται η απαλοιφή του παραπάνω όρου ως επεικώς άστοχου και παράλογου, δεδομένου ότι: Είναι αδύνατο να αναπτυχθεί κάποιο πληροφοριακό σύστημα προς επίδειξη, στη διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας από έναν υποψήφιο ανάδοχο και μάλιστα ένα (1) μήνα μετά την υποβολή της προσφοράς, εκτός και αν υπάρχει κάποιος υποψήφιος ανάδοχος που διαθέτει ήδη αναπτυγμένες εφαρμογές, οπότε ένας τέτοιος όρος θα δρα «φωτογραφικά» υπέρ του, μειώνοντας τον ανταγωνισμό. Παρόμοιες διατάξεις προβλέπονται από το νόμο σε περιπτώσεις έργων απλής προμήθειας προϊόντων (π.χ. έτοιμα εμπορικά λογισμικά) και όχι σε σύνθετα έργα πληροφορικής που απαιτούν υπηρεσίες ανάπτυξης (και μάλιστα ανοιχτού κώδικα), παραμετροποίησης και ολοκλήρωσης συστημάτων και για αυτό το λόγο δεν γίνεται η επίκληση τους σε κανένα άλλο αντίστοιχο διαγωνισμό (βλέπετε π.χ. διαγωνισμούς της ΚΤΠ Α.Ε.).	ΝΑΙ ΟΧΙ	 X	Ελήφθη μερικώς υπόψη. Η συγκεκριμένη αναφορά τροποποιείται ως εξής: <i>«Επίδειξη της λύσης. Κατά την διάρκεια της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, ο υποψήφιος Ανάδοχος θα κληθεί εγγράφως από την Αναθέτουσα Αρχή να επιδείξει τη λειτουργικότητα μέρους της προσφερόμενης λύσης και σε διάστημα όχι μικρότερο των τριών (3) μηνών από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Η επίδειξη θα βασισθεί σε στοιχεία που θα χορηγηθούν στους υποψήφιους Αναδόχους από την Αναθέτουσα Αρχή με την Διακήρυξη του Έργου και ειδικότερα στο αναλογικό δείγμα αρχείου αποτελούμενο από τρεις κτηματολογικές μελέτες αναλογισμού (εντός και εκτός σχεδίου), ενός συνόλου έξι κτηματολογικών</i>	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.

				<p>διαγραμμάτων που θα ψηφιοποιηθούν, στο σχήμα της Βάσης Δεδομένων του υφιστάμενου Πληροφοριακού Συστήματος της Δ12 (ΠΣ-Δ12), καθώς και στα SQL Scripts για την δημιουργία των πινάκων και των συσχετίσεών τους σε ηλεκτρονική μορφή. Τα αρχεία της Βάσης Δεδομένων είναι μορφής mdf και ldf, τα οποία είναι συμβατά με MS SQL Server και περιέχουν ενδεικτικά δεδομένα που αφορούν περιγραφικά στοιχεία φακέλων απαλλοτρίωσης και στοιχεία των αντίστοιχων κτηματολογικών πινάκων αναλογισμών. Επίσης, στα προαναφερόμενα αρχεία περιέχετε σχηματική αναπαράσταση του σχεσιακού μοντέλου της Βάσης Δεδομένων.</p> <p>Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει αρχικά να παρουσιάσει τη μεθοδολογία, τη διαδικασία και τα παραγόμενα στοιχεία της ψηφιοποίησης του χορηγούμενου από την Αναθέτουσα Αρχή αναλογικού δείγματος κτηματολογικών διαγραμμάτων, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παρ. Α3.4.6.13.</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>Στα πλαίσια της επίδειξης και με χρήση του ψηφιοποιημένου δείγματος, ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να παρουσιάσει τουλάχιστον την αντίληψη-κατανόηση του Έργου και την προσφερόμενη αρχιτεκτονική και το αδειοδοτικό μοντέλο. Επιπλέον πρέπει και να επιδείξει επί της αρχής την λειτουργική ενότητα διαχείρισης δεδομένων, την διαδικασία μετάπτωσης από το υφιστάμενο ΣΔΒΔ, την λειτουργική ενότητα εφαρμογών GIS, την λειτουργική ενότητα της επιχειρησιακής λογικής, την λειτουργική ενότητα της Διαδικτυακής Πύλης ενδοδιακτυακά, το υποσύστημα διάχυσης γεωχωρικών Δεδομένων ΥΓΕΠ ενδοδικτυακά, το υποσύστημα εξειδικευμένων ηλεκτρονικών υπηρεσιών και διαχείρισης περιεχομένου, την λειτουργική ενότητα εισαγωγής δεδομένων στο ΟΣΓΚΠ και την διαδικασία ψηφιοποίησης, την δημιουργία αρχείων μεταδεδομένων του συνόλου των γεωχωρικών δεδομένων, την διαλειτουργικότητα & τις ηλεκτρονικές Υπηρεσίες για την συμμόρφωση με τους νόμους 3882/2010 και</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>3979/2011 και την ΥΑΠ/Φ.40.4/1/989/10-4-2012 (ΦΕΚ 1301Β/12-4-2012)».</p> <p>Σημειώνεται ότι, στόχος της διαδικασίας είναι να δώσει τη δυνατότητα στην Αναθέτουσα Αρχή να αξιολογήσει την τεχνική ικανότητα των υποψήφιων Αναδόχων, μέσα από την επίδειξη της λειτουργικότητας των επιμέρους συστατικών μερών του προς ανάπτυξη Συστήματος. Είναι ευνόητο ότι δε ζητείται η θέση σε πλήρη λειτουργία του ΟΣΓΚΠ.</p>	
37.	<p>C3.2.3 (προδιαγραφή 5)</p> <p>Θα πρέπει να αφαιρεθεί ή να τροποποιηθεί η παράγραφος αυτή διότι δεν μπορεί να εφαρμοστεί στην περίπτωση του λογισμικού Βάσης Δεδομένων που σαφώς υπονοείται από την προκήρυξη ότι θα πρέπει να είναι εμπορικό λογισμικό (SQL server). Δεν υπάρχει εμπορική Βάση Δεδομένων που να μπορεί να επεκταθεί η εγκατάσταση της χωρίς επιπλέον κόστος αδειοδότησης.</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>X</p>	<p>Βλ. Γενική Παρατήρηση για το Αδειοδοτικό Μοντέλο</p> <p>Η υπόψη παράγραφος διαγράφηκε από την Ενότητα Α3.3 και προστέθηκε στο τέλος της Ενότητας Α3.3.1.2. Η συγκεκριμένη αναφορά, λαμβάνοντας υπόψη την Ενότητα του Αδειοδοτικού Μοντέλου (παρ. Α3.3.1), τροποποιείται ως εξής:</p> <p>«Και στις δύο προαναφερόμενες περιπτώσεις Α3.3.1.1 και Α3.3.1.2 με γνώμονα το Δημόσιο συμφέρον και τη μέγιστη επαναχρησιμοποίηση των αποτελεσμάτων του Έργου χωρίς επιπλέον κόστος τόσο</p>	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.

				<p>για την Αναθέτουσα Αρχή και το Δικαιούχο του Έργου/Φορέα Λειτουργίας, όσο και για την ευρύτερη Δημόσια διοίκηση:</p> <p>Η προσφερόμενη από τον Ανάδοχο λύση θα πρέπει να προβλέπει την κλιμακωτή λειτουργία των κατά <u>παραγγελία εφαρμογών</u> στα πλαίσια του Έργου εφαρμογών και υπηρεσιών μεταξύ Φορέων του Δημόσιου τομέα (που περιλαμβάνει κρατικές αρχές, κεντρικές και περιφερειακές, αυτοτελείς Δημόσιες Υπηρεσίες, Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, ανεξάρτητες και ρυθμιστικές Διοικητικές Αρχές, Φορείς του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα, Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δευτέρου βαθμού και Νομικά Πρόσωπα και επιχειρήσεις αυτών), για απεριόριστο αριθμό χρηστών και σε απεριόριστο εξοπλισμό, με μηδενικό κόστος για την προμήθεια επιπλέον αδειών χρήσης και χωρίς κανένα περιορισμό για την Αναθέτουσα Αρχή και το Δικαιούχο του Έργου/Φορέα Λειτουργίας.»</p>	
--	--	--	--	---	--

38.	C3.2.3 (προδιαγραφή 6) Θα πρέπει να αφαιρεθεί η συγκεκριμένη προδιαγραφή γιατί αποκλείει την ανάπτυξη εφαρμογών στα πλαίσια του έργου σε περιβάλλον .NET (όπου υπάρχουν πάρα πολλές λύσεις open source) διότι το εργαλείο ανάπτυξης, που είναι το Visual Studio έχει κάποιο κόστος.	NAI		Υπάρχουν και εργαλεία ανάπτυξης σε περιβάλλον .NET, το κόστος προμήθειας των οποίων είναι μηδενικό.	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.
		OXI	X		
39.	C3.2.4.1 Γενική παρατήρηση Οι προδιαγραφές αυτές «φωτογραφίζουν» SQL Server και είναι αδικαιολόγητα αυστηρές διότι αποκλείουν άλλες λύσεις είτε εμπορικές, είτε ανοιχτού κώδικα (π.χ. PostGIS). Αυτό είναι αντιφατικό γιατί σε όλα τα υπόλοιπα ευνοούνται λύσεις ανοιχτού κώδικα ενώ κάθε φωτογραφική διάταξη (όταν είναι αδικαιολόγητη για τις απαιτήσεις του έργου) μειώνει τον ανταγωνισμό και τον πλουραλισμό των εναλλακτικών λύσεων.	NAI	X	Αποδεκτό. Τροποποιήθηκαν οι προδιαγραφές	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.
		OXI			
40.	C3.2.4.1 (προδιαγραφή 12) Θα πρέπει να αφαιρεθεί η προδιαγραφή: Υπηρεσίες ενοποίησης /ETL (SQL server Integration Services - SSIS) , διότι είναι άμεση αναφορά σε συγκεκριμένο εμπορικό σήμα το οποίο απαγορεύεται από το νόμο.	NAI	X	Αποδεκτό. Απαλείφονται οι συγκεκριμένες προδιαγραφές	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.
		OXI			
41.	C3.2.4.1 (προδιαγραφές 33 έως 40) Θα πρέπει να συμπληρωθεί / τροποποιηθεί η συγκεκριμένη ενότητα προδιαγραφών διότι αναφέρεται μόνο στη διαχείριση των raster δεδομένων. Είναι λάθος να βρίσκονται οι προδιαγραφές αυτές εδώ εφόσον δεν υποστηρίζονται από τον SQL Server (που γενικώς φωτογραφίζεται από τις υπόλοιπες προδιαγραφές).	NAI		Τα raster δεδομένα αποτελούν το σημαντικότερο όγκο των δεδομένων του ΟΣΓΚΠ. Δε ζητείται εγγενής υποστήριξη από το Σύστημα Διαχείρισης Βάσεων Δεδομένων.	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.
		OXI	X		
42.	C3.2.4.1 (προδιαγραφή 34) Με την αναφορά σε middleware για την διαχείριση των raster δεδομένων υπονοείται το εμπορικό λογισμικό ArcSDE της ESRI που έρχεται σε γενικότερη αντίθεση με την απαίτηση για open source λογισμικά (δεν υπάρχει αξιόπιστο open source λογισμικό για την διαχείριση raster δεδομένων). Άρα θα πρέπει να αναθεωρηθεί η γενικότερη απαίτηση μόνο για λύσεις open source.	NAI		Δεν υπονοείται το λογισμικό ArcSDE της ESRI ή άλλο λογισμικό, αλλά περιγράφεται επιθυμητή λειτουργικότητα. Επίσης, η υπόψη ενότητα που αναφέρεται στην Εφαρμογή Κεντρικής Διαχείρισης Δεδομένων, παρ. Α3.4.1.1.6 τροποποιείται ως εξής «Για τη διευκόλυνση της κεντρικής διαχείρισης και δεδομένου του όγκου των εικονιστικών δεδομένων της	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.
		OXI	X		

				<p><i>Δ12 που θα ενταχθούν στο ΟΣΓΚΠ, απαιτείται η ανάπτυξη κατά παραγγελία εφαρμογής που θα λειτουργεί σαν «κένυφος» πάνω στη Βάση Δεδομένων. Η κατά παραγγελία εφαρμογή θα λειτουργεί ως ενδιάμεσο (middleware) επεκτείνοντας τις δυνατότητες του ΣΔΒΔ με δυνατότητες υποβολής ερωτημάτων στα εικονιστικά δεδομένα, μέσω γλώσσας ερωτημάτων».</i></p>	
43.	<p>C3.2.4.2 (προδιαγραφές 5 και 7) Προτείνουμε να φύγουν οι συγκεκριμένες προδιαγραφές ως περιοριστικές επειδή αποκλείουν πολλές δοκιμασμένες εμπορικές λύσεις.</p>	<p>ΝΑΙ OXI</p>	<p>X</p>	<p>Βλ. και Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν επί του Αδειοδοτικού Μοντέλου</p> <p>Συγκεκριμένα, η Ενότητα Α3.4.2.1 (Υποστηρικτικές εφαρμογές γραφείου GIS (Desktop GIS), τροποποιείται ως εξής: <i>«Η εφαρμογή θα βασισθεί στη χρήση βασικού λογισμικού Desktop GIS που θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την ανάπτυξη των επιπρόσθετων κατά παραγγελία εφαρμογών Desktop GIS που απαιτεί ο Δικαιούχος του Έργου/Φορέας Λειτουργίας. Η λειτουργία της κατά παραγγελία εφαρμογής θα πρέπει να υποστηρίζεται</i></p>	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.

				<p><i>τουλάχιστον σε λειτουργικά συστήματα Windows και Linux».</i></p> <p>Το Αδειοδοτικό Μοντέλο του Βασικού Λογισμικού και των κατά παραγγελία εφαρμογών (Εφαρμογές Ν.3979/2011) περιγράφονται στην Ενότητα Α3.3.1).</p>	
44.	C3.2.4.2 (προδιαγραφή 13) Προτείνουμε να αφαιρεθεί η προδιαγραφή WMC επειδή είναι μια προδιαγραφή που δεν χρησιμοποιείται ευρέως, είναι επουσιώδης για τις ανάγκες του έργου και δρα περιοριστικά στον ανταγωνισμό αποκλείοντας πολλές λύσεις (εμπορικές και ανοιχτές) desktop GIS λογισμικών.	ΝΑΙ ΟΧΙ	 X	Υπάρχει πληθώρα λογισμικών εμπορικών και ΕΛ/ΛΑΚ που υποστηρίζουν το συγκεκριμένο πρότυπο	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.
45.	C3.2.4.2 (Ενδοδικτυακές εφαρμογές – Γενική παρατήρηση) Θα πρέπει να διαχωριστούν οι συγκεκριμένες προδιαγραφές, σε προδιαγραφές σε επίπεδο server και σε προδιαγραφές σε επίπεδο client (δηλαδή browser), προκειμένου να υπάρχει καμία σύγχυση στην διαγωνιστική διαδικασία.	ΝΑΙ ΟΧΙ	 X	Δε χρειάζονται περισσότερες διευκρινίσεις	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.
46.	C3.2.4.2 (προδιαγραφή 84) Να αφαιρεθεί επειδή αποκλείονται και πάλι εμπορικά λογισμικά, λόγω των αδειών χρήσης. Επίσης η μόνη πλατφόρμα που υποστηρίζει Windows και Linux είναι Java άρα αποκλείονται και λύσεις .NET (open source και εμπορικές).	ΝΑΙ ΟΧΙ	 X	<p>Βλ. και Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν επί του Αδειοδοτικού Μοντέλου.</p> <p>Συγκεκριμένα, η Ενότητα Α3.4.2.3 (Web GIS) τροποποιείται ως εξής: <u>«Το βασικό πακέτο λογισμικών GIS που θα προμηθευθούν στο πλαίσιο του Έργου, περιλαμβάνει τα απαραίτητα</u></p>	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.

				<p><u>λογισμικά που θα χρησιμοποιηθούν από τον Ανάδοχο για την ανάπτυξη (δια)δικτυακών κατά παραγγελίαν εφαρμογών γεωχωρικών δεδομένων και μεταδεδομένων. Βάσει των λογισμικών αυτών θα πραγματοποιηθεί η ανάπτυξη όλων των ηλεκτρονικών υπηρεσιών γεωχωρικών δεδομένων που περιγράφονται στην παρούσα πράξη, καθώς και η υλοποίηση της ΥΓΕΠ του Δικαιούχου του Έργου/Φορέα Λειτουργίας. Όλα τα ανωτέρω συνθέτουν τις κατά παραγγελίαν εφαρμογές Web GIS που θα αναπτυχθούν για τον Δικαιούχο του Έργου/Φορέα Λειτουργίας.</u></p> <p>Η ενότητα αυτή περιλαμβάνει κατά παραγγελίαν εφαρμογές που εκτελούνται και στην πλευρά του εξυπηρετητή (server) και στην πλευρά του πελάτη (client).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Η λειτουργία των κατά παραγγελίαν εφαρμογών στην πλευρά του πελάτη θα πρέπει να υποστηρίζεται τουλάχιστον σε browsers Mozilla Firefox, Google Chrome και σε λειτουργικά συστήματα Windows, Linux. 	
--	--	--	--	--	--

				<ul style="list-style-type: none"> • Η λειτουργία των εξυπηρετητών θα πρέπει να υποστηρίζεται τουλάχιστον στα λειτουργικά συστήματα Linux και Windows και να μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε περιβάλλον εικονικών μηχανών, χωρίς περιορισμό ως προς τον απαιτούμενο αριθμό των αδειών χρήσης, ενώ θα πρέπει υποχρεωτικά να παρέχουν δυνατότητες επέκτασης/τροποποίησης μέσω προγραμματιστικής διεπαφής (API)». <p>Η Java δεν αποτελεί τη μόνη πλατφόρμα που υποστηρίζει Windows και Linux. Η τελική πρόταση του Αναδόχου θα αξιολογεί και τη χρήση καινοτόμων και σύγχρονων λύσεων.</p>	
47.	C3.2.4.2 (προδιαγραφή 98) Να αφαιρεθεί η απαίτηση WMC (βλέπετε παρατήρηση και για προδιαγραφή 13)	ΝΑΙ ΟΧΙ	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	Βλ. απάντηση στο σημείο 44	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.
48.	C3.2.4.5 (προδιαγραφή 65) Θα πρέπει να αφαιρεθεί η προδιαγραφή γιατί αποκλείει αξιόλογες και δοκιμασμένες εμπορικές λύσεις και δρα κατά του ελεύθερου ανταγωνισμού.	ΝΑΙ ΟΧΙ	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	Βλ. και Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν επί του Αδειοδοτικού Μοντέλου. Η ενότητα A3.4.5.5 τροποποιείται ως εξής: <i>«Η μονάδα αυτή αποτελεί Υποσύστημα της λειτουργικής ενότητας Διαδικτυακής Πύλης.</i>	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.

				<p><i>Πρόκειται για την ανάπτυξη κατά παραγγελία εφαρμογής, η οποία αποτελεί τη διεπαφή της υποδομής του Ολοκληρωμένου Συστήματος Γεωχωρικών και Κτηματολογικών Πληροφοριών (ΟΣΓΚΠ) που παρέχεται στους διαδικτυακούς χρήστες μέσω της Διαδικτυακής Πύλης και αφορά στη διάχυση των γεωχωρικών δεδομένων, μεταδεδομένων και διαδικτυακών υπηρεσιών της Υποδομής Γεωχωρικών Πληροφοριών που θα αναπτυχθεί στο πλαίσιο του παρόντος Έργου. Η περιγραφή του Υποσυστήματος αυτού πραγματοποιείται στη λειτουργική ενότητα Διαδικτυακής Πύλης»</i></p>	
49.	<p>Στο Τεύχος Γ, Σελίδα 23, Πίνακας C.3.2.4.2, 7η Προδιαγραφή της διακήρυξης που αφορά το λογισμικό Desktop GIS, αναφέρετε την απαίτησή σας για διάθεση απεριόριστου αριθμού αδειών χρήσης. Τυπικά, στα συστήματα GIS (αλλά και σε όλα τα πληροφοριακά συστήματα) οι χρήστες - πελάτες και ειδικά των εφαρμογών Desktop, συμμετέχουν κατέχοντας συγκεκριμένους ρόλους. Η απαίτηση για προσφορά απεριόριστου αριθμού αδειών, αποδεικνύει την έλλειψη μίας ουσιαστικής μελέτης υλοποίησης του συστήματος, στο πλαίσιο της οποίας και μεταξύ άλλων, θα προβλεπόταν ο ακριβής ρόλος των χρηστών και κατ' επέκταση του πραγματικά απαιτούμενου πλήθους αδειών λογισμικού. Κατά τη γνώμη μας η απαίτηση για απεριόριστο αριθμό αδειών:</p> <p>α) είναι πλεονάζουσα, εφόσον κανένας οργανισμός δεν διαθέτει απεριόριστο αριθμό υπαλλήλων</p> <p>β) δεν επιτρέπει στους υποψηφίους αναδόχους την ποσοτικοποίηση του πλήθους των υποστηριζόμενων χρηστών και κατ' επέκταση των</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>X</p>	<p>Ελήφθη μερικώς υπόψη.</p> <p>Βλ. και Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν επί του Αδειοδοτικού Μοντέλου.</p> <p>Στο τεύχος Α της Διακήρυξης προστέθηκε η Ενότητα Α3.3.1 που αφορά το Αδειοδοτικό Μοντέλο και τις προσφερόμενες ποσότητες. Συγκεκριμένα, «η λύση του υποψηφίου Αναδόχου</p>	Marathon Data Systems

	<p>απαιτούμενων υπολογιστικών πόρων για την επιτυχή υλοποίηση του συστήματος.</p> <p>Προτείνουμε να αναφερθεί ο ακριβής αριθμός χρηστών του λογισμικού Desktop GIS, αναφέροντας τα πραγματικά ποσοτικά στοιχεία χρήσης του συστήματος.</p>			<p><u>περιλαμβάνει βασικό λογισμικό και εφαρμογές που νοούνται στο σύνολό τους ως κατά παραγγελία εφαρμογές που θα αναπτυχθούν στα πλαίσια του παρόντος Έργου από τον Ανάδοχο.</u></p> <p><u>Οι εφαρμογές, οι οποίες νοούνται στο σύνολό τους υποχρεωτικά ως κατά παραγγελία εφαρμογές, πρέπει να είναι Ελεύθερο Λογισμικό / Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα (ΕΛ/ΛΑΚ).</u></p> <p><u>Επιτρέπεται η σύνθεση λύσης που θα συνδυάζει ΕΛ/ΛΑΚ και εμπορικό λογισμικό μόνον όσον αφορά το βασικό λογισμικό».</u></p> <p>Σύμφωνα με την παρ. Α3.3.1.3, «για το βασικό λογισμικό Desktop GIS, ο <u>ελάχιστος προσφερόμενος αριθμός αδειών χρήσης του βασικού λογισμικού Desktop GIS (παράγραφος Α3.4.2) είναι 1000 ανεξάρτητες θέσεις εργασίας (node locked)».</u></p> <p>Σύμφωνα δε με την παρ. Α3.4.2.1, «η εφαρμογή γραφείου GIS (Desktop GIS) <u>θα βασισθεί στη χρήση βασικού λογισμικού Desktop GIS που θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την ανάπτυξη των επιπρόσθετων</u></p>	
--	--	--	--	---	--

				<i>κατά παραγγελίαν εφαρμογών Desktop GIS που απαιτεί ο Δικαιούχος του Έργου/Φορέας Λειτουργίας».</i>	
50.	<p>Τεύχος Α, Σελίδα 48, Ενότητα Α.3.4.2.1, 1η Παράγραφος</p> <p>Τεύχος Γ, Σελίδα 23, Πίνακας C.3.2.4.2, 5η Προδιαγραφή που αφορούν το λογισμικό Desktop GIS, αναφέρετε την απαίτησή σας για την κατ' ελάχιστο υποστήριξη λειτουργικών συστημάτων Windows και Linux.</p> <p>Κάθε λογισμικό, ανεξάρτητα από τα λειτουργικά συστήματα που φαίνεται να υποστηρίζει, είναι συνήθως δοκιμασμένο και περισσότερο «δουλεμένο» από τους τελικούς χρήστες του, σε συγκεκριμένο λειτουργικό σύστημα.</p> <p>Εφαρμογές που υποστηρίζουν δύο ή περισσότερα λειτουργικά συστήματα, είθισται να κατέχουν πλειοψηφίες χρηστών που εργάζονται σε εκείνο το λειτουργικό σύστημα το οποίο γνωρίζουν καλύτερα. Αυτό δε, παρατηρείται χαρακτηριστικά σε εφαρμογές desktop που η πλειονότητα των τελικών χρηστών εργάζεται και γνωρίζει καλά εκδόσεις του λειτουργικού συστήματος Windows.</p> <p>Ως συνέπεια, τόσο οι εταιρίες εμπορικού λογισμικού, όσο και οι κοινότητες ανοιχτού λογισμικού επιδιώκουν να προσανατολίσουν την τεχνολογία τους σε συγκεκριμένα λειτουργικά συστήματα, όχι εκ προθέσεως, αλλά κυρίως λόγω:</p> <p>α) της ευρύτερης χρήσης των εφαρμογών τους από χρήστες εξοικειωμένους με συγκεκριμένα λειτουργικά συστήματα</p> <p>β) της αποσφαλμάτωσης και των διορθώσεων του λογισμικού για λειτουργικά συστήματα που ευρύτερα χρησιμοποιούν οι χρήστες του</p> <p>Εν κατακλείδι, θα προτείναμε την αναδιατύπωση της απαίτησης ως «Υποστήριξη τουλάχιστον από τα λειτουργικά συστήματα Windows ή Linux ή οποιοδήποτε άλλο», επιτυγχάνοντας:</p> <p>α) Την κάλυψη των απαιτήσεων του έργου: Η ταυτόχρονη υποστήριξη Windows και Linux φαίνεται να προδιαγράφει συγκεκριμένα λογισμικά, αποκλείοντας είτε εκείνα που υποστηρίζουν το πρώτο ή το δεύτερο λειτουργικό σύστημα.</p> <p>β) Την λογική της ομογενοποίησης του περιβάλλοντος εργασίας συστατικό του οποίου είναι και το λειτουργικό σύστημα: Η πραγματική υλοποίηση θα πρέπει να βασιστεί στο ένα ή στο άλλο λειτουργικό σύστημα, προκειμένου</p>	<p>NAI</p> <p>OXI</p>	X	<p>Η εφαρμογή γραφείου GIS (Desktop GIS) θα βασισθεί στη χρήση βασικού λογισμικού Desktop GIS που θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την ανάπτυξη των επιπρόσθετων κατά παραγγελία εφαρμογών Desktop GIS (παρ. Α3.4.2.1).</p> <p>Σύμφωνα με το Αδειοδοτικό Μοντέλο της ενότητας Α3.3.1, οι εφαρμογές, οι οποίες νοούνται στο σύνολό τους υποχρεωτικά ως κατά παραγγελία εφαρμογές, πρέπει να είναι Ελεύθερο Λογισμικό / Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα (ΕΛ/ΛΑΚ) και να προσφέρονται με το κατάλληλο αδειοδοτικό μοντέλο ώστε να πληρούν όσα επιτάσσει ο Ν.3979/2011 (παρ. Α3.3.1.2).</p> <p>Η λειτουργία <u>των κατά παραγγελία εφαρμογών</u> θα πρέπει να υποστηρίζεται τουλάχιστον σε λειτουργικά συστήματα Windows και Linux.</p>	Marathon Data Systems

	<p>το τελικό σύστημα να είναι ομογενοποιημένο. Εφόσον, η πλειονότητα των χρηστών σας είναι εξοικειωμένοι με το λειτουργικό σύστημα Linux, δεν υπάρχει λόγος να υπονομεύσετε την παραγωγικότητά τους, επιβάλλοντάς τους να γνωρίζουν και το λειτουργικό σύστημα Windows.</p> <p>γ) Την αυτονόητη επιδίωξή σας για συμμετοχή περισσότερων υποψηφίων αναδόχων στη διεκδίκηση του έργου, εφόσον η απαίτηση για ταυτόχρονη υποστήριξη πολλών λειτουργικών συστημάτων ιδιαιτέρως σε επίπεδο Desktop, δεν φαίνεται να αποτελεί μία επιδιωκόμενη πρακτική.</p> <p>δ) Την άρση αποκλεισμών σε ελληνικές εταιρίες που έχουν επενδύσει στην ανάπτυξη εφαρμογών, συνήθως σε συγκεκριμένα λειτουργικά συστήματα στο πλαίσιο μάλιστα συχνά ισχνών προϋπολογισμών.</p>				
51.	<p>3. Στο Τεύχος Α, Ενότητα Α.3.3, Σελίδα 37, της διακήρυξης αναφέρετε ότι «η προσφερόμενη από τον Ανάδοχο λύση θα πρέπει να προβλέπει την κλιμάκωση λειτουργίας των εφαρμογών και υπηρεσιών του έργου για απεριόριστο αριθμό χρηστών και σε απεριόριστο εξοπλισμό, με μηδενικό κόστος για την προμήθεια επιπλέον αδειών χρήσης και χωρίς κανένα περιορισμό για την Αναθέτουσα Αρχή».</p> <p>Είναι σαφές ότι η συγκεκριμένη διατύπωσή δεν μπορεί να αποτελέσει προϋπόθεση υποψηφιότητας του αναδόχου. Τυπικά, εκείνα που οφείλτε να διατυπώσετε ως απαιτήσεις είναι:</p> <p>α) Πλήθος ταυτόχρονων χρηστών αναφορικά με την αδειοδότηση του συστήματος.</p> <p>β) Πλήθος ταυτόχρονων χρηστών αναφορικά με την ισχύ του συστήματος. Με τον τρόπο αυτό θα μπορέσετε σε τεχνικό και οικονομικό επίπεδο να αξιολογήσετε αντικειμενικά τις υποψηφιότητες των ενδιαφερομένων.</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>X</p>	<p>Ελήφθη μερικώς υπόψη.</p> <p>Βλ. και Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν επί του Αδειοδοτικού Μοντέλου.</p> <p>Στο τεύχος Α της Διακήρυξης προστέθηκε η Ενότητα Α3.3.1 που αφορά το Αδειοδοτικό Μοντέλο και τις προσφερόμενες ποσότητες. Συγκεκριμένα, <i>η λύση του υποψηφίου Αναδόχου περιλαμβάνει βασικό λογισμικό και εφαρμογές που νοούνται στο σύνολό τους ως κατά παραγγελία εφαρμογές που θα αναπτυχθούν στα πλαίσια του παρόντος Έργου από τον Ανάδοχο.</i> <i>Οι εφαρμογές, οι οποίες νοούνται στο σύνολό τους υποχρεωτικά ως κατά παραγγελία εφαρμογές, πρέπει</i></p>	Marathon Data Systems

				<p><u>να είναι Ελεύθερο Λογισμικό / Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα (ΕΛ/ΛΑΚ).</u> <u>Επιτρέπεται η σύνθεση λύσης που θα συνδυάζει ΕΛ/ΛΑΚ και εμπορικό λογισμικό μόνον όσον αφορά το βασικό λογισμικό.</u></p> <p>Στην περίπτωση Αδειοδοτικού Μοντέλου Βασικού Λογισμικού βασισμένο σε ΕΛ/ΛΑΚ (παρ. Α3.3.1.1) και για τις εφαρμογές Ν.3979/2011 (παρ. Α3.3.1.2), με γνώμονα το Δημόσιο συμφέρον και τη μέγιστη επαναχρησιμοποίηση των αποτελεσμάτων του Έργου χωρίς επιπλέον κόστος τόσο για την Αναθέτουσα Αρχή και το Δικαιούχο του Έργου/Φορέα Λειτουργίας, όσο και για την ευρύτερη Δημόσια διοίκηση:</p> <p>α) Η προσφερόμενη από τον Ανάδοχο λύση θα πρέπει να προβλέπει την κλιμακωτή λειτουργία <u>των κατά παραγγελία εφαρμογών</u> στα πλαίσια του Έργου εφαρμογών και υπηρεσιών μεταξύ Φορέων του Δημόσιου τομέα (που περιλαμβάνει κρατικές αρχές, κεντρικές και περιφερειακές, αυτοτελείς Δημόσιες Υπηρεσίες,</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p><i>Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, ανεξάρτητες και ρυθμιστικές Διοικητικές Αρχές, Φορείς του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα, Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δευτέρου βαθμού και Νομικά Πρόσωπα και επιχειρήσεις αυτών), για απεριόριστο αριθμό χρηστών και σε απεριόριστο εξοπλισμό, με μηδενικό κόστος για την προμήθεια επιπλέον αδειών χρήσης και χωρίς κανένα περιορισμό για την Αναθέτουσα Αρχή και το Δικαιούχο του Έργου/Φορέα Λειτουργίας.</i></p>	
52.	<p>4. Στο τεύχος Α, Ενότητα Α.3.4.2.2, Σελίδα 51, της διακήρυξης αναφέρετε ότι «Κρίνεται αρκετό να μπορούν να εξυπηρετηθούν 30 ταυτόχρονοι χρήστες».</p> <p>Όπως μερικώς, ορθά διατυπώνεται το σημείο αυτό και όπως σας έχουμε προαναφέρει, το πλήθος των ταυτόχρονων χρηστών σε σχέση τόσο με την αδειοδότηση, όσο και με την ισχύ του συστήματος, θα πρέπει να διατυπώνεται ρητά και με σαφήνεια για όλα τα επίπεδα και τα συστατικά της αρχιτεκτονικής του συστήματος, όπως Desktop GIS, Web GIS, Mobile GIS κ.λ.π.</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>X</p>	<p>Βλ. και Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν επί του Αδειοδοτικού Μοντέλου.</p> <p>Στο τεύχος Α της Διακήρυξης προστέθηκε η Ενότητα Α3.3.1 που αφορά το Αδειοδοτικό Μοντέλο και τις προσφερόμενες ποσότητες. Συγκεκριμένα, <u>η λύση του υποψηφίου Αναδόχου περιλαμβάνει βασικό λογισμικό και εφαρμογές που νοούνται στο σύνολό τους ως κατά</u></p>	Marathon Data Systems

				<p><u>παραγγελία εφαρμογές που θα αναπτυχθούν στα πλαίσια του παρόντος Έργου από τον Ανάδοχο.</u></p> <p><u>Οι εφαρμογές, οι οποίες νοούνται στο σύνολό τους υποχρεωτικά ως κατά παραγγελία εφαρμογές, πρέπει να είναι Ελεύθερο Λογισμικό / Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα (ΕΛ/ΛΑΚ).</u></p> <p><u>Επιτρέπεται η σύνθεση λύσης που θα συνδυάζει ΕΛ/ΛΑΚ και εμπορικό λογισμικό μόνον όσον αφορά το βασικό λογισμικό.</u></p> <p>Σύμφωνα με τα παραπάνω, η παρ. Α3.4.2.2. (Intranet GIS), τροποποιείται ως εξής:</p> <p><u>«Πλέον της εφαρμογής Desktop GIS, η οποία θα καλύπτει τις ανάγκες των διαχειριστών γεωχωρικών δεδομένων, απαιτείται η ανάπτυξη κατά παραγγελίαν διαδικτυακής εφαρμογής GIS που θα εκτελείται στο εσωτερικό δίκτυο (intranet) του Δικαιούχου του Έργου/Φορέα Λειτουργίας. Και στην περίπτωση αυτή, η κατά παραγγελίαν εφαρμογή θα βασισθεί στη χρήση βασικού λογισμικού Intranet GIS που θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την ανάπτυξη των κατά</u></p>	
--	--	--	--	---	--

				<p><i>παραγγελίαν εφαρμογών που απαιτεί ο Δικαιούχος του Έργου/Φορέας Λειτουργίας. Οι χρήστες της εφαρμογής, θα μπορούν να επεμβαίνουν στα γεωχωρικά δεδομένα έχοντας πέραν των δικαιωμάτων θέασης και δυνατότητας διαχείρισης και επεξεργασίας της γεωχωρικής πληροφορίας με τα αντίστοιχα περιγραφικά δεδομένα που την συνοδεύουν. Κρίνεται αρκετό, σε ότι αφορά την απαίτηση σε χωρητικότητα (capacity) της κατά παραγγελίαν εφαρμογής, να μπορούν να εξυπηρετηθούν <u>έως και 120</u> ταυτόχρονοι χρήστες. Η λειτουργία της διαδικτυακής εφαρμογής θα πρέπει να είναι δυνατή τουλάχιστον σε browsers Mozilla Firefox και Google Chrome και σε λειτουργικά συστήματα Windows και Linux.»</i></p>	
53.	<p>5. Στο τεύχος Α, Ενότητα Α.3.4.5.4.6, Σελίδα 82, Παράγραφος «Επίδοση», παρέχετε αναλυτικά στοιχεία για τις προσδοκώμενες επιδόσεις του συστήματος.</p> <p>Υπό το πλαίσιο αυτών των προδιαγραφών, θεωρούμε ότι οι σχετικές απαιτήσεις για απεριόριστο αριθμό αδειών χρήσης θα πρέπει να επαναδιατυπωθούν, ανταποκρινόμενες στις πραγματικές ανάγκες χρήσης του και απόκρισης του συστήματος.</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>X</p>	<p>Ελήφθη μερικώς υπόψη.</p> <p>Βλ. και Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν επί του Αδειοδοτικού Μοντέλου.</p> <p>Στο τεύχος Α της Διακήρυξης προστέθηκε η Ενότητα Α3.3.1 που αφορά το Αδειοδοτικό</p>	Marathon Data Systems

				<p>Μοντέλο και τις προσφερόμενες ποσότητες. Συγκεκριμένα, <u>η λύση του υποψηφίου Αναδόχου περιλαμβάνει βασικό λογισμικό και εφαρμογές που νοούνται στο σύνολό τους ως κατά παραγγελία εφαρμογές που θα αναπτυχθούν στα πλαίσια του παρόντος Έργου από τον Ανάδοχο.</u></p> <p><u>Οι εφαρμογές, οι οποίες νοούνται στο σύνολό τους υποχρεωτικά ως κατά παραγγελία εφαρμογές, πρέπει να είναι Ελεύθερο Λογισμικό / Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα (ΕΛ/ΛΑΚ).</u></p> <p><u>Επιτρέπεται η σύνθεση λύσης που θα συνδυάζει ΕΛ/ΛΑΚ και εμπορικό λογισμικό μόνον όσον αφορά το βασικό λογισμικό.</u></p>	
54.	<p>Στο κείμενο της διακήρυξης για το έργο με τίτλο: «Ολοκληρωμένο Σύστημα Γεωχωρικών και Κτηματολογικών Πληροφοριών με Online Ψηφιακές Υπηρεσίες προς το κοινό για τη Διεύθυνση Απαλλοτριώσεων και Τοπογραφήσεων (Δ12) του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ», φαίνεται να προωθείται ως τεχνολογική βάση υλοποίησης του συστήματος GIS, σχετικό λογισμικό ανοικτού κώδικα. Χωρίς καμία πρόθεση αμφισβήτησης των όποιων επιλογών σας, θα θέλαμε με τον παρόν κείμενο να σας αφυπνίσουμε για τους πιθανούς κινδύνους μίας τέτοιας επένδυσης και ενδεχομένως να προλάβουμε πιθανές αστοχίες σε σχέση με την επίτευξη των τελικών στόχων του έργου.</p> <p>ανοικτού κώδικα, φαίνεται να προτείνεται από τον οργανισμό σας, ως ένα χαμηλού κόστους ανάλογο μίας αντίστοιχης εμπορικής λύσης. Αυτό προκύπτει χαρακτηριστικά, από την διατύπωση της σελίδας 38 στην οποία</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>X</p>	<p>Ελήφθη μερικώς υπόψη.</p> <p>Βλ. και Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν επί του Αδειοδοτικού Μοντέλου.</p>	Marathon Data Systems

	<p>κατά λέξη αναφέρετε «Το λογισμικό αυτό θα πρέπει να προσφέρει ότι και τα εμπορικά λογισμικά Desktop-GIS». Προκύπτει επομένως με σαφήνεια, η πρόθεσή σας να ενσωματώσετε στην λειτουργικότητα του παρόντος έργου, εκείνη των εμπορικών λογισμικών.</p> <p>Ωστόσο, όπως προκύπτει από τη διεθνή εμπειρία, σε χώρες και οργανισμούς όπου το λογισμικό ανοιχτού κώδικα έχει χρησιμοποιηθεί σε εγκαταστάσεις μεγάλης κλίμακας, το μεν βραχυπρόθεσμο κόστος ανάπτυξης και διαμόρφωσης είναι απαιτητικό, το δε μακροπρόθεσμο κόστος συντήρησης και εξέλιξης της σχετικής υποδομής, φτάνει πάντα να είναι απαγορευτικό.</p> <p>2. Χωρίς να αμφισβητούμε την σημασία του λογισμικού ανοιχτού κώδικα και την αποδεδειγμένη συμβολή του στο πεδίο της έρευνας και στον ακαδημαϊκό χώρο, είμαστε πλέον βέβαιοι ότι σε επιχειρησιακά συστήματα, η επιλογή αυτή τουλάχιστον, δεν θα πρέπει να αποτελεί μονόδρομο. Πιο συγκεκριμένα, θεωρούμε ότι η προκαθορισμένη ήδη από τη φάση της διαβούλευσης επιλογή σας για προμήθεια λογισμικού ανοιχτού κώδικα, όπως διατυπώνεται στο παρόν κείμενο δύναται να αποκλείει:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Οποιαδήποτε τεχνολογική εναλλακτική πρόταση η οποία θα μπορούσε τελικά να καταστεί απολύτως συμφέρουσα για τον οργανισμό σας ■ Τις δυνητικές ωφέλειες του οργανισμού σας από τον σχετικό ανταγωνισμό, εφόσον χωρίς τον παρεμβατισμό της διατύπωσής σας, θα επιτρέπατε ακόμη και στους θιασώτες του λογισμικού ανοιχτού κώδικα μέσα από τον ανταγωνισμό να προσεγγίσουν ή ακόμη και να υπερβούν τις λειτουργικές δυνατότητες των εμπορικών λογισμικών. <p>3. Οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα πρέπει να είναι ελεύθεροι να επιλέξουν τα συστατικά της λύσης που κρίνουν ως βέλτιστη για την κάλυψη των απαιτήσεων του εκάστοτε έργου και να την θέσουν υπό αξιολόγηση. Η επιλογή του λογισμικού ανοιχτού κώδικα επιβάλλει στους δυνητικούς αναδόχους να ακολουθήσουν ένα δεδομένο τεχνολογικό μοντέλο. Αυτό έρχεται σε πλήρη αντίθεση τόσο με την Κοινοτική (1) όσο και με την ισχύουσα Εθνική νομοθεσία (2) οι οποίες προβλέπουν ότι οι τεχνικές προδιαγραφές Έργων Δημοσίου Τομέα πρέπει να διατυπώνονται με τρόπο που να εξασφαλίζει τόσο το μέγιστο δυνατό εύρος συμμετοχής τεχνικών λύσεων στους σχετικούς διαγωνισμούς, όσο και την αποτροπή αδικαιολόγητων εμποδίων στην διαμόρφωση κλίματος και πρακτικής υγιούς</p>				
--	--	--	--	--	--

<p>ανταγωνισμού.</p> <p>Συνεπώς, η υιοθέτηση μια αντικειμενικής πολιτικής δημοσίων προμηθειών, επιτρέπει στους οργανισμούς του ελληνικού δημοσίου να επιλέγουν την τεχνικά, αρτιότερη λύση λογισμικού, για την εξυπηρέτηση των απαιτήσεων του οργανισμού, χρησιμοποιώντας αντικειμενικά κριτήρια όπως τα ακόλουθα:</p> <p>3.1. Το συνολικό κόστος κτήσης του λογισμικού που περιλαμβάνει το κόστος της αρχικής απόκτησης του, αλλά και το κόστος διαχείρισης & συντήρησης σε όλη την διάρκεια ζωής του και ειδικότερα:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Κόστος ολοκλήρωσης και παραμετροποίησης του λογισμικού. ■ Αμοιβές των συμβούλων και των προγραμματιστών. ■ Κόστος εγκατάστασης και διαμόρφωσης. ■ Χρόνος εκμάθησης της εγκατάστασης του λογισμικού, της διαχείρισης και παρακολούθησης του. ■ Εκπαίδευση των προγραμματιστών, των χρηστών και του τεχνικού προσωπικού του οργανισμού. ■ Ενσωμάτωσή του σε ήδη υπάρχοντα συστήματα παραγωγής. ■ Έλεγχος της απόδοσης. ■ Δημιουργία backup scripts. ■ Κόστος συνδρομής, αδειοδότησης και συντήρησης. ■ Κόστος αξιολόγησης του λογισμικού που περιλαμβάνει την έρευνα για το κατάλληλο λογισμικό ανοιχτού κώδικα μεταξύ άλλων σύμφωνα με τις ανάγκες του οργανισμού, την εγκατάσταση και την διαμόρφωση του επιλεγμένου λογισμικού, τη δημιουργία περιβάλλοντος δοκιμών, την έρευνα για την ενσωμάτωση τεχνικών. <p>3.2. Δια-Λειτουργικότητα που βασίζεται σε ανοικτά πρότυπα</p> <p>3.3. Αξιοπιστία</p> <p>3.4. Επαρκή υποστήριξη από την προμηθευτή</p> <p>3.5. Ευχρηστία</p> <p>3.6. Ασφάλεια</p> <p>3.7. Διαθεσιμότητα εγγυήσεων και αποζημιώσεων για αγωγές σχετικές με θέματα πνευματικής ιδιοκτησίας.</p> <p>3.8. Βέλτιστη κάλυψη των εκάστοτε λειτουργικών αναγκών</p> <p>3.9. Λίστα αντίστοιχων εγκατεστημένων και λειτουργούντων έργων σε παγκόσμια κλίμακα</p> <p>3.10. Διάρκεια στο χρόνο και εμπειρία των προτεινόμενων λύσεων στον</p>				
---	--	--	--	--

	<p>εκάστοτε τεχνολογικό τομέα</p> <p>3.11. Ωριμότητα που μπορεί να προσδιοριστεί λαμβάνοντας υπόψη έννοιες όπως η λειτουργικότητα, η χρηστικότητα, η ποιότητα, η απόδοση, η επεκτασιμότητα, η υποστήριξη, η επαρκή τεκμηρίωση και η κοινότητα χρηστών.</p> <p>Η σωστή εφαρμογή των παραπάνω κριτηρίων κατά την αξιολόγηση των λύσεων των υποψηφίων αναδόχων, θα είναι σε θέση να διασφαλίσει ότι το ελληνικό δημόσιο προμηθεύεται την καλύτερη λύση ως προς τη σχέση ποιότητας και κόστους, ανεξαρτήτως μοντέλου ανάπτυξης λογισμικού, αξιοποιώντας τελικά με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τον σχετικό προϋπολογισμό.</p> <p>4. Ως συνέχεια των παραπάνω θα θέλαμε να επισημάνουμε και να τονίσουμε ότι οι υποψήφιοι ανάδοχοι έχουν υποχρέωση να υποβάλλουν προσφορές μέσα στα όρια του προϋπολογισμού του έργου και ως εκ τούτου η αξιολόγηση γίνεται και σε σχέση και με τα οικονομικά μεγέθη.</p> <p>5. Έχει διαπιστωθεί επανειλημμένα η σύγχυση μεταξύ τεχνολογιών ανοικτού κώδικα και ανοικτών προτύπων (Open Source - Open Specifications). Με βάση την διεθνή εμπειρία και πρακτική οι προτεινόμενες λύσεις απαιτείται να βασίζονται σε ανοικτά πρότυπα και σε δυνατότητες διαλειτουργικότητας. Οα πρέπει δηλαδή να υποστηρίζονται μεταξύ άλλων α) η ελεύθερη ανταλλαγή δεδομένων και υπηρεσιών (services), β) η υποστήριξη κατά το δυνατό περισσότερων περιβαλλόντων ανάπτυξης εφαρμογών όπως Java και .NET, γ) η υποστήριξη κατά το δυνατό περισσότερων APIs (REST, Java, Silverlight, Flex, κ.α.) για ανάπτυξη και διασύνδεση πολλών διαφορετικών συστημάτων μεταξύ τους και δ) η υποστήριξη σύγχρονων φορητών τεχνολογιών (mobile devices) και έξυπνων τηλεφώνων (smartphones).</p> <p>Προτείνουμε επομένως την αναθεώρηση της στόχευσης της διακήρυξής σας, από την κατεύθυνση της χρήσης λογισμικού ανοικτού κώδικα, προς την εφαρμογή και χρήση ανοικτών προτύπων. Κατά τη γνώμη μας, δεν πρέπει να υπάρχει δίλημμα επιλογής «ανοικτού» έναντι «εμπορικού» λογισμικού, παρά μόνο η απαίτηση της εφαρμογής και χρήσης ανοικτών προτύπων.</p> <p>6. Η απαίτηση της προμήθειας λογισμικού ανοικτού κώδικα με το επιχείρημα του μικρότερου κόστους δεν είναι δικαιολογημένη. Προς ενημέρωσή σας,</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>και προς αποφυγή μελλοντικών σκοπέλων, υπάρχουν επίσημες οικονομοτεχνικές μελέτες, στις οποίες το κόστος προμήθειας και συντήρησης ανοιχτού λογισμικού είναι πάντα ακριβότερο από το αντίστοιχο της λύσεως εμπορικού λογισμικού. Ενδεικτικά είναι τα επόμενα παραδείγματα από τον ευρωπαϊκό χώρο:</p> <p>A. Court of Audit in Holland: (http://www.rekenkamer.nl/english/News/Audits/Introductions/2011/03/Open_standards_and_open_source_software_in_central_government) Το οποίο μετά από συστηματική ανάλυση αναφέρει: «We concluded amongst other things that the potential savings the government could make by making more use of open source software were limited..»</p> <p>B. Υπουργείο εξωτερικών Γερμανίας: Αναδημοσιεύουμε από τον τύπο «Το 2007, το τμήμα τεχνολογίας του υπουργείου εξωτερικών θεωρούσε την όλη μετάβαση σαν επιτυχημένη, αναφέροντας πως το κόστος λειτουργίας ανά θέση εργασίας ήταν το χαμηλότερο από κάθε άλλη κυβερνητική υπηρεσία, δείχνοντας την κατεύθυνση και στον υπόλοιπο κρατικό μηχανισμό». Τώρα όμως το υπουργείο εξωτερικών οπισθοχωρεί στις αποφάσεις του. Σύμφωνα με την απάντηση της κυβέρνησης στην ερώτηση που τέθηκε στη βουλή: «Παρ' όλο που το λογισμικό ανοιχτού κώδικα (open source) έχει αποδείξει την αξία του, ειδικά όσον αφορά τους server, το κόστος υιοθέτησης και επέκτασής του, για παράδειγμα στην δημιουργία drivers για εκτυπωτές και scanners, και το κόστος για την εκπαίδευση αποδείχτηκε μεγαλύτερο από το αναμενόμενο»</p> <p>Και στις δύο περιπτώσεις το συνολικό κόστος των λύσεων με λογισμικό ανοιχτού κώδικα ήταν μεγαλύτερο.</p>				
55.	<p>A.3.3 Η υιοθέτηση ανοικτών προτύπων θα πρέπει να υιοθετηθεί όχι μόνο για τα γεωχωρικά δεδομένα αλλά και για τις εφαρμογές καθώς και για το λογισμικό εφαρμογών. Ενδεικτικά: Content Integration: REST, CMIS, JCR 1.0 Application Integration: Web Services, WSRP 1.0 and 2.0, JSR 168, JSR 286, JSR 301, BPEL Database Integration: JDBC, ODBC</p>	<p>NAI OXI</p>	<p>X</p>	<p>Η υιοθέτηση ανοικτών προτύπων δεν ειδικεύεται και αναφέρεται γενικά ώστε να μη φωτογραφίζει συγκεκριμένους κατασκευαστικούς οίκους. Συνεπώς δεν είναι θεωρείται απαραίτητο να εξειδικευτεί περαιτέρω.</p>	<p>Oracle Hellas SA</p>

	Sharing: WebDAB, RSS Directory: LDAP e-mail: IMAP				
56.	A3.4.1.1.1 Οι δυνατότητες OLAP και Data Mining που ζητούνται είναι απαραίτητες στη δημιουργία εξειδικευμένων Data Warehouse εφαρμογών. Στο συγκεκριμένο έργο δεν υπάρχουν καταγεγραμμένες ανάγκες για αντίστοιχες εφαρμογές ή δυνατότητες.	NAI OXI	X	Οι δυνατότητες OLAP και Data Mining αναφέρονται στις υπηρεσίες που θα υποστηρίξει η Σχεσιακή Βάση Δεδομένων ως δυνατότητες μελλοντικής υποστήριξης. Δεν είναι απαραίτητο να δοθούν τώρα. Συνεπώς και στους πίνακες συμμόρφωσης οι αντίστοιχες υπηρεσίες τίθενται προαιρετικές	Oracle Hellas SA
57.	A3.4.1.1.1 Η αναφορά σε συγκεκριμένα προϊόντα σε ανοικτό διαγωνισμό δημιουργεί θέματα ανταγωνιστικότητας. Σκοπός του έργου σε αυτό το επίπεδο θα πρέπει να είναι η προσφορά λογισμικού ικανού για την απαιτούμενη λειτουργικότητα και όχι η φωτογράφιση προϊόντων όπως το SQL Server integration Services SSIS που είναι προϊόν της Microsoft. Παράλληλα το σύνολο σχεδόν της λίστας των απαιτήσεων του περιβάλλοντος διαχείρισης είναι απευθείας αναφορές σε προϊόντα ή λειτουργικότητα που αφορούν τον Microsoft και τον MS SQL Server. Οι αναφορές σε Query Analyzer, Analysis Manager, SQL Server integration Services SSIS, Notification Services, παραπέμπουν και φωτογραφίζουν ένα και μόνο προϊόν.	NAI OXI	X	Αποδεκτό. Οι συγκεκριμένες προδιαγραφές απαλείφονται.	Oracle Hellas SA
58.	A3.4.1.1.1 Με βάση τις προδιαγραφές της διαβούλευσης απαιτείται ένας και μόνο εξυπηρετητής (Πίνακας Λειτουργικών Χαρακτηριστικών Εξυπηρετητών Database Server, προδιαγραφή 3) στο επίπεδο της βάσης δεδομένων, ως εκ τούτου, οι προδιαγραφές που αναφέρονται στις σελίδες με τίτλο, "Δημιουργία ειδώλου της βάσης δεδομένων (Database Mirroring) ", "Δημιουργία εφεδρικών συμπλεγμάτων για περιπτώσεις αστοχίας (failover clustering)" δεν ανταποκρίνονται στο προσφερόμενο από τον ανάδοχο σύστημα και ως εκ τούτου πρέπει να αναθεωρηθούν.	NAI OXI	X	Ελήφθη μερικώς υπόψη. Θα γίνει χρήση υφιστάμενου εξοπλισμού και το μοντέλο που θα χρησιμοποιηθεί για τη βάση δεδομένων θα είναι Active – Standby. Προστίθεται η αντίστοιχη	Oracle Hellas SA

<p>Προτείνεται η προσθήκη ενός επιπλέον κόμβου στο επίπεδο της βάσης δεδομένων προκειμένου να αντιμετωπισθούν όλα τα θέματα διαθεσιμότητας που αφορούν το συγκεκριμένο επίπεδο της αρχιτεκτονικής. Επίσης για την διασφάλιση της πλήρους λειτουργικότητας της διαθεσιμότητας προτείνεται η αλλαγή του μοντέλου active – passive (failover cluster) που περιγράφετε να μετατραπεί σε active – active. Με το τρόπο αυτό διασφαλίζονται:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Η μελλοντική αναβάθμιση της λειτουργίας χωρίς να απαιτείται αλλαγή εξυπηρετητών ή εφαρμογών η οποιασδήποτε άλλης παραμέτρου του έργου, αφού με την απλή προσθήκη εξυπηρετητή στη συστοιχία των εξυπηρετητών βάσης δεδομένων δημιουργεί άμεσα νέους διαθέσιμους πόρους έτοιμους προς εκμετάλλευση ενώ παράλληλα όλες οι συνεδρίες της βάσης μπορούν να μεταπτωθούν από ένα φυσικό εξυπηρετητή σε άλλο με μηδενικό χρόνο απώλειας στο επίπεδο της συνεδρίας. Έτσι μπορεί κάποιος να αντιμετωπίσει τόσο απώλειες υλικού αλλά ταυτόχρονα μπορεί και να χρονοπρογραμματίσει αναβαθμίσεις υλικού και λογισμικού με μηδενικό downtime για τα παραγωγικά του συστήματα. ➤ Η επένδυση του οργανισμού σε έτοιμο λογισμικό τώρα και για το μέλλον ➤ Η αδιάλειπτη λειτουργία της συστοιχίας η οποία εξασφαλίζεται με λειτουργία 24X7 <ul style="list-style-type: none"> ○ για αστοχίες υλικού ○ για προγραμματισμένες αναβαθμίσεις υλικού λογισμικού ○ για λάθη από ανθρώπινο λάθος ➤ Η πλήρης εκμετάλευση του διαθέσιμου υλικού ➤ Η σχετικά ανέξοδη αναβάθμιση των υποδομών <p>Για να απολαμβάνουμε τα συγκεκριμένα οφέλη μιας active-active cluster υλοποίησης θα πρέπει το λογισμικό σχεσιακής βάσης δεδομένων να παρέχει αντίστοιχες δυνατότητες. Για το λόγο αυτό προτείνουμε την προσθήκη προδιαγραφής στον πίνακα C.3.2.4.1 του τεύχους C ως εξής: Δυνατότητα πολλαπλά instances του προσφερόμενου Σ.¹ .B.¹ . που λειτουργούν σε διαφορετικούς κόμβους (nodes) ενός hardware cluster να έχουν ταυτόχρονη πρόσβαση σε μια κοινή Β.Δ.: - να παρέχεται δυνατότητα active-active λειτουργίας των instances του Σ.Δ.Β.Δ. και των κόμβων του cluster, τα οποία θα διαχειρίζονται μια μοναδική και ενιαία βάση δεδομένων - να διαμοιράζεται ο φόρτος εργασίας όλων των εφαρμογών μεταξύ όλων</p>			<p>παράγραφο στις τεχνικές προδιαγραφές της Διαθεσιμότητας του ΣΔΒΔ της παρ. Α3.4.1.1.1.</p>	
---	--	--	--	--

	<p>των κόμβων (load balancing)</p> <ul style="list-style-type: none"> - να μην απαιτούνται αλλαγές στις εφαρμογές, αλλά ούτε και στη δομή της Β.Δ. όταν προστίθενται νέοι κόμβοι στον cluster - κάθε νέος κόμβος που θα προστίθεται θα γίνεται άμεσα ενεργός και θα αναλαμβάνει μέρος του φόρτου εργασίας και των συνδέσεων των υπαρχόντων εφαρμογών - να παρέχεται δυνατότητα διαφανούς εξυπηρέτησης των εφαρμογών που λειτουργούν σε ένα κόμβο του cluster από έναν άλλο κόμβο του cluster, σε περίπτωση παύσης λειτουργίας του πρώτου κόμβου (application failover) - να υποστηρίζεται application failover χωρίς να χάνονται τα δεδομένα των ανοικτών queries και των committed transactions των χρηστών κατά την εμφάνιση του προβλήματος 				
59.	<p>A3.4.1.1.1</p> <p>Η ομαλή μετάβαση των δεδομένων μπορεί να διενεργηθεί και μεταξύ διαφορετικών βάσεων δεδομένων. Εφόσον αυτό είναι μέρος του έργου δεν κατανοούμε το λόγο που θα πρέπει ένας ανοικτός διαγωνισμός να υποδεικνύει συγκεκριμένα προϊόντα (ακόμα και την έκδοση τους) στη συγκεκριμένη περίπτωση τον MS SQL Server 2008 R2 αποκλείοντας λογισμικά που τυχαίνει να έχουν υλοποιήσει την πλειοψηφία αντίστοιχων ή και πολύ μεγαλύτερων σε εύρος έργα τόσο στη Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό.</p>	<p>NAI</p> <p>OXI</p>	<p>X</p>	<p>Αποδεκτό.</p> <p>Συμφωνούμε ότι η ομαλή μετάβαση των δεδομένων μπορεί να διενεργηθεί και μεταξύ διαφορετικών βάσεων δεδομένων συνεπώς η συγκεκριμένη παράγραφος του τεύχους διακήρυξης απαλείφεται.</p>	Oracle Hellas SA
60.	<p>A3.4.5.2.1</p> <p>Αναφέρεται επί λέξει ότι "θα χρησιμοποιηθεί η υφιστάμενη υποδομή ή/και λογισμικό ανοικτού κώδικα". Η συγκεκριμένη αναφορά παραβιάζει τις συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού, αφού αποκλείει κάθε γνωστό κατασκευαστή εμπορικού λογισμικού σχεσιακών βάσεων δεδομένων. Παράλληλα αποκλείει και τις λύσεις λογισμικού διαχείρισης και προβολής γεωγραφικών δεδομένων που βασίζονται σε αυτές τις σχεσιακές βάσεις δεδομένων. Προτείνουμε την αντικατάσταση του "λογισμικού ανοικτού κώδικα" με την έκφραση "τρίτο λογισμικό"</p>	<p>NAI</p> <p>OXI</p>	<p>X</p>	<p>Αποδεκτό.</p>	Oracle Hellas SA
61.	<p>C3.2.4.1 Τεχν. Προδ. 9</p> <p>Οι δυνατότητες OLAP και Data Mining που ζητούνται είναι απαραίτητες στη δημιουργία εξειδικευμένων Data Warehouse εφαρμογών. Στο συγκεκριμένο έργο δεν υπάρχουν καταγεγραμμένες ανάγκες για αντίστοιχες εφαρμογές ή δυνατότητες.</p>	<p>NAI</p> <p>OXI</p>	<p>X</p>	<p>Βλ. απάντηση στο σημείο 56</p>	Oracle Hellas SA

	Προτείνουμε την απαλοιφή της συγκεκριμένης προδιαγραφής				
62.	C3.2.4.1 Τεχν. Προδ. 12 Στη συγκεκριμένη προδιαγραφή υπάρχει αναφορά σε συγκεκριμένο χαρακτηριστικό/προϊόν ενός κατασκευαστή βάσεων δεδομένων και συγκεκριμένα της Microsoft, το οποίο αποκλείει τη συμμετοχή στο έργο προϊόντων άλλων κατασκευαστών βάσεων δεδομένων και των αντίστοιχων λύσεων από ολοκληρωτές λογισμικού. Ιδιαίτερα αποκλείονται πολλές λύσεις λογισμικού διαχείρισης και προβολής γεωγραφικών δεδομένων που βασίζονται σε λογισμικό σχεσιακής βάσης δεδομένων τρίτων κατασκευαστών στο οποίο δίνει ιδιαίτερη βάση το συγκεκριμένο έργο.	NAI	X	Αποδεκτό. Απαλείφονται οι συγκεκριμένες προδιαγραφές	Oracle Hellas SA
		OXI			
63.	C3.2.4.1 Τεχν. Προδ. 15 Είναι ίδια με την προδιαγραφή 13 και προτείνουμε την απαλοιφή της.	NAI	X	Αποδεκτό.	Oracle Hellas SA
		OXI			
64.	C3.2.4.1 Τεχν. Προδ. 21 Στο συγκεκριμένο έργο η σχεσιακή βάση δεδομένων θα χρειαστεί να διαχειριστεί μεγάλο όγκο δεδομένων. Είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί ότι θα υπάρχουν οι κατάλληλοι μηχανισμοί κατάτμησης πινάκων και indexes, ώστε να εξασφαλίζεται η βέλτιστη πρόσβαση στα γεωγραφικά και σχεσιακά δεδομένα, προσφέροντας έτσι χαμηλούς χρόνους απόκρισης στις εξυπηρετούμενες εφαρμογές. Επιπλέον, θα πρέπει οι μηχανισμοί κατάτμησης να εξασφαλίζουν την διαθεσιμότητα των δεδομένων σε περίπτωση αστοχίας υλικού (π.χ. απώλεια δίσκου) ή κατά την διάρκεια συντήρησης των πινάκων. Η συγκεκριμένη προδιαγραφή είναι γενική και δεν διασφαλίζει την ύπαρξη των κατάλληλων μηχανισμών που αναφέραμε προηγουμένως. Προτείνουμε την τροποποίηση της συγκεκριμένης προδιαγραφής ως εξής: Δυνατότητα κατάτμησης μεγάλων πινάκων σε partitions και τοποθέτησής τους σε διαφορετικούς δίσκους: - χωρίς τη χρήση μηχανισμών που βασίζονται σε views - χωρίς να απαιτείται καμία αλλαγή στις εφαρμογές - με χρήση πολλαπλών αλγορίθμων κατάτμησης - με ανεξάρτητη διαχείριση των partitions - με χρήση local και global indexes - parent / child references - virtual columns, - υποστήριξη των μεθόδων κατάτμησης range, list, hash, range-range, list-	NAI		Δεν απαιτείται περεταίρω ανάλυση της προδιαγραφής.	Oracle Hellas SA
		OXI	X		

	range, range - hash, list-hash, list-list και interval				
65.	C3.2.4.1 Τεχν. Προδ. 24 Ορθώς ζητείται η δυνατότητα database snapshots αλλά για να εξασφαλίσουμε την διόρθωση ανθρώπινων λαθών σε ελάχιστο χρόνο χρειάζεται να υπάρχει και αντίστοιχη δυνατότητα σε επίπεδο πίνακα ή εγγραφής. Προτείνουμε τον εμπλουτισμό της συγκεκριμένης προδιαγραφής ως εξής: Δυνατότητα δημιουργίας database snapshots και επιστροφής ενός πίνακα σε πρότερη χρονική στιγμή του παρελθόντος.	NAI		Δεν απαιτείται περαιτέρω εμπλουτισμός της προδιαγραφής	Oracle Hellas SA
		OXI	X		
66.	C3.2.4.1 Τεχν. Προδ. 25 Ορθώς ζητούνται online λειτουργίες και συγκεκριμένα online indexing, αλλά θα πρέπει να συμπεριληφθούν και άλλες online διαδικασίες που θα εξασφαλίζουν την απουσία χρόνου διακοπής λειτουργίας κατά τη διάρκεια συντηρήσεων και των πινάκων. Προτείνουμε την τροποποίηση της συγκεκριμένης προδιαγραφής ως εξής: - <i>Online table reorganization</i> - <i>Online δημιουργία index και index rebuilds</i> - <i>Online table και index shrink</i>	NAI		Δεν απαιτείται περαιτέρω εμπλουτισμός της προδιαγραφής	Oracle Hellas SA
		OXI	X		
67.	C3.2.4.1 Τεχν. Προδ. 34 Η συγκεκριμένη προδιαγραφή δεν μπορεί να συμπεριλαμβάνεται στον πίνακα συμμόρφωσης της σχεσιακής βάσης δεδομένων αφού αντιβαίνει στην απαιτούμενη από το έργο αρχιτεκτονική πολλαπλών επιπέδων όπως περιγράφεται στην παράγραφο A3.2.2 του τεύχους Α. Επιπλέον, στα σύγχρονα έργα πληροφορικής η πολυεπίπεδη (n-tier) αρχιτεκτονική υλοποιείται κατά κόρον, αφού πλέον των διαφόρων πολλαπλών πλεονεκτημάτων, προσφέρει την δημιουργία διαφορετικών ζωνών ασφαλείας προστατεύοντας τα δεδομένα από οποιαδήποτε εξωτερική απειλή. Προτείνουμε την απαλοιφή της συγκεκριμένης προδιαγραφής.	NAI		Η προδιαγραφή δεν αφορά στη Σχεσιακή Βάση Δεδομένων.	Oracle Hellas SA
		OXI	X		
68.	C.3.2.6.2 Στον πίνακα αυτό δεν είναι εμφανές αν ο Εξυπηρετητής θα πρέπει να συνδέεται με το υποσύστημα δίσκων που περιγράφεται στον πίνακα C3.2.6.3 (Πίνακας Λειτουργικών Χαρακτηριστικών Συσκευής Αποθήκευσης Μεγάλου Όγκου Δεδομένων (Storage)) αφού δεν υπάρχει προδιαγραφή που να εξασφαλίζει την διασυνδεσιμότητά του με αυτό.	NAI	X	Αποδεκτό.	Oracle Hellas SA
		OXI			
				Προστέθηκε η προδιαγραφή στο πίνακα συμμόρφωσης του εξυπηρετητή.	

69.	<p>Με την παρούσα θέλουμε να σας γνωστοποιήσουμε τις θέσεις μας για τη δημόσια διαβούλευση του θέματος, όχι για τα επί μέρους σημεία της διακήρυξης, αλλά για τη λανθασμένη ένταξη στη διακήρυξη μη ομοειδών εργασιών, που πρέπει να αποτελέσουν αντικείμενα διαφορετικών συμβάσεων ή να αντιμετωπιστούν με διαφορετικό τρόπο.</p> <p>Συγκεκριμένα η υπό δημόσια διαβούλευση διακήρυξη περιλαμβάνει :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Τη δημιουργία και εγκατάσταση στη Διεύθυνση Δ12 πληροφοριακού συστήματος διαθέσιμου στο κοινό, το οποίο θα συνδεθεί με το υπάρχον πληροφοριακό σύστημα. • Την ψηφιοποίηση τοπογραφικών και κτηματολογικών διαγραμμάτων, πινάκων και εγγράφων του αρχείου της Δ12. • Τη δημιουργία προδιαγραφών σύνταξης τοπογραφικών διαγραμμάτων, κτηματολογικών διαγραμμάτων και ψηφιοποίησης γεωχωρικών δεδομένων. <p>Από τα παραπάνω αντικείμενα και με δεδομένο ότι στη Δ12 λειτουργεί ήδη πληροφοριακό σύστημα, στο οποίο έχει ενταχθεί το ψηφιοποιημένο τμήμα του αρχείου της, η επέκταση του πληροφοριακού συστήματος για χρήση από το κοινό αποτελεί αντικείμενο εταιρειών πληροφορικής.</p> <p>Η ψηφιοποίηση τοπογραφικών και κτηματολογικών διαγραμμάτων, πινάκων και εγγράφων του αρχείου της Δ12 αποτελεί αντικείμενο εταιρειών μελετών κατηγορίας 16. Από εταιρείες μελετών αυτής της κατηγορίας έχει ήδη ψηφιοποιηθεί τμήμα του αρχείου της Δ12, αλλά και όλα τα ψηφιοποιηθέντα αρχεία δημόσιων φορέων που περιλαμβάνουν χάρτες είτε διαγράμματα είτε πίνακες που συνδέονται με αυτά. Επισημαίνεται μάλιστα ότι το προς ανάθεση αντικείμενο των ψηφιοποιήσεων έχει όγκο που πρέπει να</p>	<p>NAI</p> <p>OXI</p>	<p>X</p>	<p>Βλ. Γενική παρατήρηση/απάντηση επί των σχολίων/παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν σε σχέση με το Ν. 3316/2005 και τη διάσπαση του έργου.</p> <p>Όσον αφορά προγενέστερη μελέτη της Δ12 με αντικείμενο "τη διαχείριση υφιστάμενου υλικού αναγκαστικών απαλλοτριώσεων του οδικού άξονα ΠΑΘΕ και των οδικών προσβάσεών του", προκηρύχτηκε ως κατηγορία μελέτης 16, καθώς εκτός από εργασίες ψηφιοποίησης προβλεπόταν και η εκπόνηση τοπογραφικών εργασιών.</p>	ΣΜΕ

κατανεμηθεί σε περισσότερες από μία συμβάσεις.				
<p>Τέλος η θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών, σύμφωνα με το ν.3316/2005 άρθρο 11.2, γίνεται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Υ.ΜΕ.ΔΙ, ύστερα από γνώμη του Τ.Ε.Ε. Από την υπάρχουσα εμπειρία προκύπτει ότι η σύνταξη τεχνικών προδιαγραφών απαιτεί τη συντονισμένη προσπάθεια υπηρεσιακών παραγόντων, εκπροσώπων του Τ.Ε.Ε., πανεπιστημιακών κ.α., δε μπορεί λοιπόν να αφεθεί μόνο σε μια ιδιωτική εταιρεία.</p> <p>Εκτός από τα παραπάνω παρατηρούμε ότι απαιτείται για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, η οποία περιγράφεται σε δέκα σελίδες, απαιτώντας από τους υποψήφιους συγκεκριμένη δομή και οργάνωση αναλυτικά αναφερόμενη, πιστοποιήσεις σε εξειδικευμένα αντικείμενα, εμπειρία σε μεγάλο αριθμό μη συνήθων αντικειμένων κ.α., με κίνδυνο να υπάρξει έλλειψη οποιουδήποτε ανταγωνισμού.</p> <p>Για τους παραπάνω λόγους παρακαλούμε για το διαχωρισμό του διαγωνισμού, σε δύο διαγωνισμούς, που θα αφορούν ο πρώτος την εγκατάσταση του πληροφοριακού συστήματος και ο δεύτερος την ψηφιοποίηση του αρχείου της Δ12 και την επανάληψη της δημόσιας διαβούλευσης. Παράλληλα θα πρέπει να συσταθεί αντιπροσωπευτική επιτροπή για τη σύνταξη των τεχνικών προδιαγραφών.</p>				

Ο Υπεύθυνος της Πράξης / Αρμόδιος επικοινωνίας

ΑΡΓΥΡΩ ΚΑΡΓΙΩΤΟΥ
Πολ. και Τοπ/φος Μηχ/κός με Δ' β.
στην Δ/νση Δ12