



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠ.Υ.ΜΕ.
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Παπάγου, 3 Απριλίου 2018

Αριθμ. Πρωτ.
12052/1030

**ΕΞΑΙΡ.
ΕΠΕΙΓΟΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αναστάσεως & Τσιγάντε
Ταχ. Κώδικας : 101 91 - Παπάγου
Πληροφορίες : Γ. Λουβεργδής
Τηλέφωνο : 213 1308349
Fax : 213 1308392
E-mail : giorgos.louverdis@yme.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

ΘΕΜΑ: Αξιολόγηση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά – Τεχνική Προσφορά» των εταιρειών που συμμετείχαν στον συνοπτικό διαγωνισμό, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, για την επιλογή Αναδόχου που θα αναλάβει την παροχή υπηρεσιών φύλαξης των Αποθηκών Ασπρόπυργου, της Γ.Γ.Υ. του Υπ.Υ.Με., επί της Λεωφόρου ΝΑΤΟ στην θέση Γκόρυτσα στον Ασπρόπυργο Αττικής, προϋπολογισθείσας δαπάνης #46.500,00€# (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%), έως 30-06-2018.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

- 1.1** του ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45/Α'/09-03-1999) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- 1.2** του ν. 2859/00 (ΦΕΚ 248/Α'/07-11-2000) «Κύρωση Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- 1.3** του άρθρου 90 του π.δ. 63/2005 «Κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά όργανα» (ΦΕΚ 98/Α).
- 1.4** του ν. 3861/2010 (ΦΕΚ 112/Α'/13-07-2010) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις».
- 1.5** του ν. 3886/2010 (ΦΕΚ 173/Α) «Δικαστική Προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων...», όπως τροποποιήθηκε με το αρθρ. 63 του ν. 4055/2012 (ΦΕΚ 51/Α).
- 1.6** του άρθρου 26 του ν. 4024/2011 (ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011) «Συγκρότηση συλλογικών οργάνων της διοίκησης και ορισμός των μελών τους με κλήρωση».
- 1.7** του ν. 4013/2011 (ΦΕΚ 204/Α'/15-09-2011) «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων κτλ».
- 1.8** του ν. 4129/2013 (ΦΕΚ 52/Α'/28-02-2013) «Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο».
- 1.9** του ν. 4155/2013 (ΦΕΚ 120/Α) «Εθνικό σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και άλλες διατάξεις».
- 1.10** του άρθρου 64 του ν. 4172/2013 (ΦΕΚ 167/Α'/23-07-2013) «Φορολογία εισοδήματος, επείγοντα μέτρα εφαρμογής του ν. 4046/2012, του ν.4093/2012 και του ν. 4127/2013 και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- 1.11** του άρθρου 9 της παρ. 4β του ν. 4205/2013 (ΦΕΚ 242/Α) «Ηλεκτρονική επιτήρηση υπόδικων και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

- 1.12** της υποπαραγράφου Γ1: «Επέκταση προσυμβατικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο», της παραγράφου Γ, του άρθρου πρώτου του ν. 4254/2014 (ΦΕΚ 85/Α).
- 1.13** του ν. 4270/2014 (ΦΕΚ 143/Α) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- 1.14** του ν. 4281/2014 (ΦΕΚ 160/Α) «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- 1.15** του π.δ. 80/2016 (ΦΕΚ 145/Α'/05-08-2016) «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες».
- 1.16** του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α'/08-08-2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- 1.17** του π.δ. 123/2016 (ΦΕΚ 208/Α'/04-11-2016) «Ανασύσταση και μετονομασία του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης ...».
- 1.18** του π.δ. 125/2016 (ΦΕΚ 210/Α'/05-11-2016) «Διορισμός Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών».
- 1.19** Του π.δ. 123/2017 (ΦΕΚ 151/Α'/12-10-2017) «Οργανισμός του Υπουργείου Υποδομών, και Μεταφορών».

2. Τις αποφάσεις με αριθμούς:

- 2.1** 2024709/301/0026/8-4-1998 του Υπουργού Οικονομικών «Περί καθορισμού των δικαιολογητικών των δαπανών του Δημοσίου για προμήθειες και εργασίες».
- 2.2** 2/51557/0026/2001 (ΦΕΚ Β' 1209) του Υπουργού Οικονομικών «Περί καθορισμού επιτοκίου των προκαταβολών για προμήθεια προϊόντων, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων».
- 2.3** Π1/2390/2013 (ΦΕΚ 2677/Β'/21-10-2013) του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)».
- 2.4** Οικ. 20871/21-3-2017 (ΦΕΚ 153/ΥΟΔΔ/29-03-2017) του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών κ. Χρήστου Σπίρτζη «Διορισμός Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών».
- 2.5** 57654/22-05-2017 (ΦΕΚ 1781/Β'/23-5-2017) του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης «Ρύθμιση ειδικότερων θεμάτων λειτουργίας και διαχείρισης του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης».
- 2.6** Οικ. 268/29-05-2017 (ΦΕΚ 1911/Β'/01-06-2017) του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών και του Υφυπουργού Υποδομών και Μεταφορών «Μεταβίβαση δικαιώματος υπογραφής «με εντολή Υπουργού ή Υφυπουργού», κατά περίπτωση στους: Γενικό Γραμματέα Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, Γενικό Γραμματέα Υποδομών και Προϊσταμένους Γενικών Διευθύνσεων, Προϊσταμένους Διευθύνσεων και Προϊσταμένους Τμημάτων του Υπουργείου, καθώς και στο Γενικό Επιθεωρητή ΣΕΕΥΜΕ».
- 2.7** 56902/215 (ΦΕΚ 1924/Β'/2-6-2017) του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)».
- 2.8** Τη με αριθμ. πρωτ. ΔΠΔΑ/2891/159/2-2-2018 δέσμευση προϋπολογισμού ποσού #150.000,00€# από τις πιστώσεις του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων Ε.Ε. 2000ΣΕ06900004 «ΓΕΝΙΚΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ, ΜΙΣΘΩΣΕΙΣ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΜΗΧ/ΤΩΝ Κ.Λ.Π. ΣΧΕΤΙΖΟΜΕΝΕΣ ΜΕ ΤΟ ΣΕΙΣΜΟ 7-9-99 ΣΤΟ Ν. ΑΤΤΙΚΗΣ (Τμ.Ε.9969000) (π.κ. 2069004)», για τη κάλυψη δαπανών παροχής υπηρεσιών φύλαξης των Αποθηκών Ασπροπύργου της Γ.Γ.Υ., για το οικονομικό έτος 2018.

Και λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη:

- Την υπ' αριθμ. 30440/08-05-2006 εγκύκλιο του Υπουργείου Απασχόλησης & Κοινωνικής Προστασίας – Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας, σχετικά με τις συμβάσεις του Δημοσίου με εταιρείες Security και Συνεργεία Καθαριότητας όπως συμπληρώθηκε με τις αριθμ. πρωτ. 31262/16-11-2006, 31372/09-08-2010 και 30108/24-01-2011 Εγκυκλίους.
- Τα υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 3306/Γ6/27-07-2015 και Δ26/οικ.4788/Γ9/21-12-2017 έγγραφα της Γενικής Δ/σης Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών.

3. Το υπ' αριθμ. οικ. υπ' αριθμ. οικ. 1094/72/08-01-2018 πρωτογενές αίτημα - πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος (Α.Δ.Α.Μ.: 18REQ002534259) για τη φύλαξη των Αποθηκών Ασπροπύργου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, επί της Λεωφόρου Νάτο 400 στη θέση Γκορυτσά στον Ασπρόπυργο Αττικής», με προϋπολογισμό δαπάνης #46.500,00€# (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%).
4. Την υπ' αρ. οικ. 1091/122/10-1-2018 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών που αφορά στη διενέργεια συνοπτικού διαγωνισμού για την επιλογή Αναδόχου που θα αναλάβει την παροχή υπηρεσιών φύλαξης των Αποθηκών Ασπροπύργου, της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, επί της Λεωφόρου ΝΑΤΟ στην θέση Γκόρυτσα στον Ασπρόπυργο Αττικής, προϋπολογισθείσας δαπάνης σαράντα έξι χιλιάδων πεντακοσίων ευρώ #46.500,00€#, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, για το χρονικό διάστημα 1-3-2018 έως 30-06-2018 (ΑΔΑΜ: **18PROC002535395**) (ΑΔΑ: 60ΨΒ465ΧΘΞ-9Χ5).
5. Το γεγονός ότι, στις 28-02-2018, έληξε η με αρ. 54/2017 σύμβαση (**ΑΔΑΜ: 17SYMV002509225**) του Υπουργείου μας με την εταιρεία «MY SERVICES SECURITY AND FACILITY ANΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ».
6. Το γεγονός ότι, μέχρι την εν λόγω ημερομηνία δεν είχε ολοκληρωθεί ο διενεργούμενος παρών διαγωνισμός για τη φύλαξη των Αποθηκών Ασπροπύργου και ως εκ τούτου, λόγω του κατεπείγοντος, ανατέθηκε με την αρ. 20/2018 σύμβαση (**ΑΔΑΜ: 18SYMV002740610**) στην εταιρεία «MY SERVICES SECURITY AND FACILITY ANΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ», η φύλαξη των αποθηκών Ασπροπύργου, για χρονικό διάστημα από 23-03-2018 ως και 23-04-2018, χρονικό διάστημα επαρκές για την ολοκλήρωση του διενεργούμενου συνοπτικού διαγωνισμού.
7. Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 4615/330/19-01-2018 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (ΑΔΑ: Ω6ΗΩ465ΧΘΞ-ΠΛΠ) που αφορά στη συγκρότηση των τριμελών επιτροπών: α) Αποσφράγισης – Αξιολόγησης Προσφορών και β) Παρακολούθησης – παραλαβής του ως άνω διαγωνισμού.
8. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 3032/227/23-01-2017 (6ΞΒΖ465ΧΘΞ-Μ8Ρ) Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (ΑΔΑ: Ω6ΗΩ465ΧΘΞ-ΠΛΠ) που αφορά στην αντικατάσταση μέλους Επιτροπής Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Προσφορών, λόγω αποχώρησης αυτού από το Υπ.Υ.Με.
9. Τις προσφορές που υπέβαλαν εμπρόθεσμα στον υπόψη διαγωνισμό οι παρακάτω τέσσερις (4) συμμετέχουσες επιχειρήσεις:
 α) **ΓΕΩΡΓΙΟΥ Κ. & ΣΙΑ Ε.Ε. Ι.Ε.Π.Υ.Α. – «WORLD SECURITY»** [Α.Φ.Μ.: 998415693]
 β) **ΑΘΗΝΑ ΤΕΛΩΝΙΑΤΗ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ – «HARRIS SECURITY»** [Α.Φ.Μ.: 045739140]
 γ) **MY SERVICES SECURITY AND FACILITY ANΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** [Α.Φ.Μ.: 997516863]
 δ) **ARGOS SECURITY ΑΕ** [Α.Φ.Μ.: 999595925]
10. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 5626/401/24-01-2018 έγγραφό μας προς το Σ.ΕΠ.Ε., που αφορά στην παροχή πληροφοριών επιβολής προστίμων των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, για παραβάσεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας.
11. Τα υπ' αριθμ.: α) ΑΠ ΕΣ-37335-2018/10031 έγγραφο της Δ/σης Προγραμματισμού & Συντονισμού Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων και β) ΑΠ ΕΣ-35906 έγγραφο της Δ/σης Προγραμματισμού & Συντονισμού Επιθεώρησης Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας (Σ.ΕΠ.Ε.), τα οποία διαβιβάστηκαν στην Υπηρεσία μας με το αρ. πρωτ. ΕΞ38700-2018/1001/02-02-2018 διαβιβαστικό και αφορούν στην παροχή πληροφοριών επιβολής προστίμων στις συμμετέχουσες εταιρείες.
12. Το με αριθμ. 1/9-02-2018 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του ως άνω Διαγωνισμού, που διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας την 15-02-2018, σύμφωνα με το οποίο, αφού η Επιτροπή αποσφράγισε τις κατατεθείσες προσφορές, την 25-01-2018, και ακολούθως συνεδρίασε διαδοχικά στις 29-01-2018, 01-02-2018, 05-02-2018 και 08-02-2018, προβαίνοντας σε

έλεγχο των υποβληθέντων φακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά», εισηγείται τον **ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟ όλων των συμμετεχουσών εταιρειών**, με το ακόλουθο σκεπτικό:

12.1 Για την εταιρεία «ΓΕΩΡΓΙΟΥ Κ. & ΣΙΑ Ε.Ε. ΙΕΠΥΑ - WORLD SECURITY»:

- I. Η απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 (άρθρο 2.4.3.1.β), στην οποία αναγράφονται τα στοιχεία του διαγωνισμού και δηλώνεται η ανεπιφύλακτη και πλήρη αποδοχή και συμμόρφωση με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της παρούσας διακήρυξης, **δεν έχει θεώρηση γνησίου υπογραφής**.
- II. **Δεν έχει** προσκομίσει **βεβαίωση εγγραφής** στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο (άρθρο 2.2.4 και 2.2.9.2.Β2).
- III. Δεν έχει προσκομίσει κανένα από τα απαιτούμενα **νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης** όπως περιγράφονται στο άρθρο 2.2.9.2.Β3.

12.2 Για την εταιρεία «ΑΘΗΝΑ ΤΕΛΩΝΙΑΤΗ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ - HARRIS SECURITY Ο.Ε.» ότι:

κατά την υποβολή του ΤΕΥΔ, στο κριτήριο καταλληλότητας «*Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής/α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής /Α: Καταλληλότητα /2) Για συμβάσεις υπηρεσιών:*» έχει επιλεγεί «[x] Όχι», ενώ απαιτείται ειδική έγκριση από την ΕΛ.ΑΣ. για να έχει τη δυνατότητα να παράσχει τις σχετικές υπηρεσίες (**την οποία έχει προσκομίσει**).

12.3 Για την εταιρεία «MY SEVICES SECURITY AND FACILITY ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ - MY SEVICES SECURITY AND FACILITY S.A.» ότι :

- I. Η απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 (άρθρο 2.4.3.1.β) στην οποία αναγράφονται τα στοιχεία του διαγωνισμού και δηλώνεται η ανεπιφύλακτη και πλήρη αποδοχή και συμμόρφωση με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της παρούσας διακήρυξης, **δεν έχει θεώρηση γνησίου υπογραφής**.
- II. Βάσει των αναγραφόμενων στο ΤΕΥΔ, τα μέτρα αυτοκάθαρσης που περιγράφονται εκεί, δεν ικανοποιούν τις απαιτήσεις του ν.4412/2016 (με τις τροποποιήσεις του ν.4497/2017) όπως αυτές περιγράφονται στο Άρθρο 73 παράγραφοι 4 στ' , 7, 8 και κυρίως 9. Επιπλέον δεν προσκομίστηκε κανένα σχετικό στοιχείο προς απόδειξη των ισχυρισμών στο ΤΕΥΔ σε σχέση με το πέρας περιόδου αποκλεισμού της για **δύο (2) καταγγελίες σύμβασης** εις βάρος της (**«ΔΡΟΜΟΚΑΪΤΙΟ» το 2014 & «ΣΤΑΣΥ Α.Ε.» το 2017**).

12.4 Για την εταιρεία «ARGOS SECURITY ΑΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ARGOS SECURITY Α.Ε.» ότι:

Η απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 (άρθρο 2.4.3.1.β) στην οποία αναγράφονται τα στοιχεία του διαγωνισμού και δηλώνεται η ανεπιφύλακτη και πλήρη αποδοχή και συμμόρφωση με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της παρούσας διακήρυξης, **δεν έχει θεώρηση γνησίου υπογραφής**.

Τα αποτελέσματα του ανωτέρω ελέγχου παρατίθενται σε πίνακα, ως εξής:

α/α	Συμμετέχων οικ. φορέας	Αποτέλεσμα ελέγχου	Λόγοι αποκλεισμού <u>κατά την επιτροπή</u>
1.	ΓΕΩΡΓΙΟΥ Κ. & ΣΙΑ Ε.Ε. Ι.Ε.Π.Υ.Α. «WORLD SECURITY»	Απόρριψη προσφοράς	1. Η Υ.Δ. του ν. 1599/1986 δεν έχει θεώρηση του γνησίου υπογραφής. 2. Δεν έχουν προσκομιστεί βεβαιώσεις: α) εγγραφής και β) σύστασης και εκπροσώπησης
2.	ΑΘΗΝΑ ΤΕΛΩΝΙΑΤΗ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ – «HARRIS SECURITY»	Απόρριψη προσφοράς	Λάθος συμπλήρωση Τ.Ε.Υ.Δ.
3.	MY SERVICES SECURITY AND FACILITY ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	Απόρριψη προσφοράς	1. Η Υ.Δ. του ν. 1599/1986 δεν έχει θεώρηση του γνησίου υπογραφής. 2. Μη ικανοποιητική επίκληση σε μέτρα αυτοκάθαρσης – παροχή στοιχείων λόγω αναφοράς στο ΤΕΥΔ δύο καταγγελιών σύμβασης.

4.	ARGOS SECURITY AE	Απόρριψη προσφοράς	Η Υ.Δ. του ν. 1599/1986 δεν έχει θεώρηση του γνήσιου υπογραφής.
	Επισημαίνεται ότι <u>η μόνη Υ.Δ. που εξαιρείται της απαίτησης βεβαίωσης του γνήσιου της υπογραφής είναι η Υ.Δ. της παραγράφου 4 του άρθρου 8 του ν.1599/1986 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του ν. 4250/2014.</u>		

13. Το γεγονός ότι η 01/2018 Διακήρυξη (ΑΔΑΜ: 18PROC002535395) είναι το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει όλη τη διαγωνιστική διαδικασία, μέχρι και την ολοκλήρωση των παρεχόμενων υπηρεσιών φύλαξης και το δίκαιο που την διέπει είναι αυστηρό, αυτό σημαίνει πως εφαρμόζεται ότι ακριβώς ορίζεται στα κείμενα της Σύμβασης.

Ειδικά, όπως αναφέρονται στα άρθρα **100 - 117** του ν. **4412/2016** και αναλύονται στο **κεφάλαιο 3** της σχετικής Διακήρυξης (ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ σελ. 25-27) και ειδικότερα 3.1.2. β) Αξιολόγηση προσφορών: «...το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές...» (σελ. 26).

14. Την από 20-03-2018 επιστολή της εταιρείας «**MY SERVICES SECURITY AND FACILITY AE**», η οποία προσκόμισε στην Υπηρεσία μας την ίδια ημερομηνία πλήρη και αναλυτικό φάκελο **στοιχείων φερεγγυότητας**.

15. Το γεγονός ότι, ως προς τους λόγους αποκλεισμού που επικαλείται η αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης του εν θέματι διαγωνισμού, παρατηρούνται τα εξής:

- 15.1 Για την 1^η **πρόταση αποκλεισμού**, ήτοι την μη θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής στον υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» των εταιρειών: α) «**ΓΕΩΡΓΙΟΥ Κ. & ΣΙΑ Ε.Ε. Ι.Ε.Π.Υ.Α.**», β) «**MY SERVICES SECURITY AND FACILITY AE**» και γ) «**ARGOS SECURITY AE**», παρατηρείται ότι:

➤ Η Επιτροπή μη ορθώς υποστηρίζει πως η μόνη Υ.Δ. που εξαιρείται της απαίτησης βεβαίωσης του γνήσιου της υπογραφής είναι η Υ.Δ. της παραγράφου 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του ν. 4250/2014). Ο ισχυρισμός αυτός δεν ευσταθεί, καθ' ότι το **άρθρο 3 του ν. 4250/2014** το οποίο επικαλείται, αναφέρεται σε διατάξεις του **Π.Δ. 118/2007 (άρθρο 6)** το οποίο ως γνωστόν δεν είναι πλέον σε ισχύ, καθώς έχει καταργηθεί από το ν. **4412/2016**, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

➤ Επίσης, σύμφωνα με την **αριθμ. πρωτ. ΔΙΣΚΠΟ Φ.22/5583/22-03-2005**, που αφορά στην απάντηση ερωτημάτων από Κ.Ε.Π. που είχαν υποβληθεί στο ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., εγγράφως ή προφορικά, αναφορικά με τη **βεβαίωση του γνήσιου της υπογραφής**, διευκρινίζεται στην παρ. **Δ1**: «Από τις διατάξεις που διέπουν την Υ.Δ. δεν απαιτείται για την υποβολή της η βεβαίωση του γνήσιου της υπογραφής του δηλούντος, εκτός και αν ορίζεται διαφορετικά...»

➤ Δεν τεκμηριώνεται στο κείμενο της 01/2018 Διακήρυξης, απαίτηση που αφορά στην **επικύρωση** του γνήσιου της υπογραφής των υπεύθυνων δηλώσεων του ν. 1599/1986 και συγκεκριμένα στην παράγραφο **2.2.9.2. ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ** (σελ. **18-21**), αναφορικά με τους πιθανούς λόγους αποκλεισμού, η κατάθεση Υπεύθυνης Δήλωσης (Υ.Δ.) θεωρημένης ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, ζητείται ως επικουρικό αποδεικτικό μέσο στις ακόλουθες περιπτώσεις (και πάντα αν στο κράτος μέλος δεν εκδίδεται πρωτίστως ειδικό έγγραφο – πιστοποιητικό ή ένορκη βεβαίωση):

ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ	ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ	ΣΕΛΙΔΑ
B.1 β)	2.2.3.2. - 2.3.3.3.	19
B.1.γ)	2.3.3.7	19
B.2.	2.2.4	20

➤ Στην περίπτωση που κάποιος συμμετέχων οικονομικός φορέας είναι εγκατεστημένος στην **αλλοδαπή**, τα απαραίτητα ζητούμενα δικαιολογητικά εκδίδονται με βάση την ισχύουσα

νομοθεσία της χώρας εγκατάστασης και ελλείψει των δικαιολογητικών αυτών, **δύνатаι να αντικατασταθούν από Υ.Δ. θεωρημένες ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής** (βλέπε ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΟΥ σελ. 29 για ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ και σελ. 31 για ΝΟΜΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ στο στάδιο υπογραφής της σύμβασης).

➤ Στην παράγραφο 2.4.3.1. κατά την υποβολή του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» υποβάλλονται:

- i. Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης, το οποίο αποτελεί **προκαταρκτική απόδειξη συμμετοχής**, επέχει **θέση ενημερωμένης υπεύθυνης δήλωσης** (με τις συνέπειες του ν. 1599/1986) και θεωρείται **δικαιολογητικό συμμετοχής** στην διαγωνιστική διαδικασία.
- ii. Η **Υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986** (Α' 75), όπως **εκάστοτε ισχύει**, «στην οποία να αναγράφονται τα στοιχεία του διαγωνισμού στον οποίο συμμετέχουν, και να δηλώνεται η ανεπιφύλακτη και πλήρη αποδοχή και συμμόρφωση με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της παρούσας διακήρυξης».

Συνεπώς, η μη θεώρηση του γνησίου της υπογραφής δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού των υπ' αριθμ. 1-2-3 υποψηφίων όπως υποστηρίζει η Επιτροπή Αξιολόγησης, διότι η **υποχρέωση αυτή δεν περιλαμβάνεται στην 01/2018 Διακήρυξη**.

15.2 Για την 2^η **πρόταση αποκλεισμού** για την εταιρεία «ΓΕΩΡΓΙΟΥ Κ. & ΣΙΑ Ε.Ε. Ι.Ε.Π.Υ.Α.», που αφορά στην **μη προσκόμιση βεβαιώσεων εγγραφής και σύστασης / εκπροσώπησης**, παρατηρούνται τα εξής:

15.2.1 Η Διακ. 01/2018 ορίζει ρητά στο κεφάλαιο 2.2.9 **ΚΑΝΟΝΕΣ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ** (σελ. 18) και ειδικότερα στα αποδεικτικά μέσα **2.2.9.2/ Α & Β:**

➤ Ότι αναφέρεται στην παραπάνω παράγραφο 14.1.1/ (i) το Τ.Ε.Υ.Δ. αποτελεί **προκαταρκτική απόδειξη συμμετοχής**.

➤ «Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους **2.2.1 Δικαίωμα συμμετοχής – 2.2.3. Λόγοι αποκλεισμού – 2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας**, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016».

Σύμφωνα με το παρόν άρθρο, ένας οικονομικός φορέας που συμμετέχει σε διαγωνιστική διαδικασία, πρέπει να είναι σε θέση να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα, ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 (άρθρο 57 παράγραφοι 1 έως 7 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ). Αυτό επιτυγχάνεται, όταν τα δικαιολογητικά που προσκομίζει ο φορέας (από στάδιο υποψήφιος ως και ανακήρυξη του σε οριστικό Ανάδοχο) **είναι σε ισχύ** κατά την διάρκεια **όλων των σταδίων της σύμβασης**, από την υποβολή της προσφοράς ως και την συμβατική ολοκλήρωση και παράδοση των παρεχόμενων υπηρεσιών.

15.2.2 «Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν στο **στάδιο της κατακύρωσης** τα παρακάτω δικαιολογητικά», όπως ρητώς αναφέρονται στις παραγράφους α), β), γ) της Β1 (σελ. 19).

15.2.3 «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η Αναθέτουσα Αρχή αποστέλλει σχετική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας, δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), **όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης**, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής της παραγράφου 2.2.4 αυτής» (σελ. 26).

15.2.4 Η ίδια απαίτηση με την ως άνω παράγραφο ισχύει και για τις ενότητες **B2, B3, B4, B5**

της παρούσας διακήρυξης (σελ. 19-20).

Συνεπώς, η προσκόμιση των βεβαιώσεων εγγραφής σύστασης / εκπροσώπησης, την έλλειψη των οποίων στην παρούσα φάση επικαλείται η Επιτροπή Αξιολόγησης ως λόγο αποκλεισμού, αρκεί να λάβει χώρα κατά το στάδιο κατακύρωσης και αφορά τον προσωρινό Ανάδοχο που προκύπτει από τον σχετικό πίνακα μειοδοσίας και δεν αποτελεί στην παρούσα φάση λόγο αποκλεισμού οικονομικού φορέα.

- 15.3** Για τον **προτεινόμενο αποκλεισμό** της εταιρείας «**ΑΘΗΝΑ ΤΕΛΩΝΙΑΤΗ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ**», που αφορά στην λανθασμένη συμπλήρωση του Τ.Ε.Υ.Δ., στο μέρος IV: ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ / κριτήριο **καταλληλότητας /2) Για συμβάσεις υπηρεσιών η εν λόγω εταιρεία έχει επιλέξει «[x] Όχι»**, αναφερόμενη στην **ειδική έγκριση που χορηγείται από την ΕΛ.ΑΣ.** Παρ' ότι έχει γίνει λανθασμένη συμπλήρωση εκ μέρους της, η επιχείρηση έχει **συμπεριλάβει** και **καταθέσει** στον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής την **ειδική έγκριση** από την Ελληνική Αστυνομία.

15.3.1 Σύμφωνα με την **κατευθυντήρια οδηγία 23** (Απόφαση 3/24-01-2018 της **Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων – «Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.»** που αναρτήθηκε στο διαδίκτυο με αρ. πρωτ. 949/13-02-2018 (ΑΔΑ: Ψ3ΗΙΟΞΤΒ-Κ3Ε), η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να παρέχει και να έχει προσαρμόσει κατάλληλα και πάντα σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης το ΤΕΥΔ. Η με αρ. πρωτ. οικ. 1091/122 Διακ. 01/2018 δημοσιεύτηκε και αναρτήθηκε την 10-01-2018, πριν την έκδοση της διευκρινιστικής οδηγίας Νο 23 από την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., η οποία δίνει κατευθύνσεις για την ορθή διάθεση του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ από τις Α.Α, καθώς και την διαμόρφωση αυτού από τους οικονομικούς φορείς, προς αποφυγή συγχύσεων.

15.3.2 Στην παρούσα Διακήρυξη, διατέθηκε το ΤΕΥΔ από τον ιστότοπο της ΕΑΑΔΗΣΥ www.eaadhsy.gr και με αναφορά την παλαιότερη κατευθυντήρια οδηγία 15/2016, χωρίς να έχει γίνει κάποια διαμόρφωση του ΤΕΥΔ από την Αναθέτουσα Αρχή.

15.3.3 Ειδικότερα το **μέρος IV: Τελικές Δηλώσεις** είναι υποχρεωτικό και δεν μπορεί να απαλειφθεί καθώς περιλαμβάνει τη δήλωση του οικονομικού φορέα ως προς την ακρίβεια και την ορθότητα των περιεχομένων στο ΤΕΥΔ, παρέχοντας την διακριτική ευχέρεια στον συμμετέχοντα οικονομικό φορέα, να επιλέξει:

- είτε μόνο τη συμπλήρωση, της ενότητας (α) **“Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής”**, αν η Α.Α το έχει δηλώσει ρητά στη σχετική διακήρυξη ή στα λοιπά έγγραφα της σύμβασης), όπου στην περίπτωση αυτή η Α.Α οφείλει να διαμορφώσει αντίστοιχα το ΤΕΥΔ, **απαλείφοντας τις Ενότητες Α έως Δ του Μέρους IV**, ώστε **να μη δημιουργείται σύγχυση** στους οικονομικούς φορείς.
- είτε την **αναλυτική συμπλήρωση** από μέρους τους των πεδίων των **Ενοτήτων Α έως Δ** του Μέρους IV, κατά περίπτωση.

15.3.4 Επισημαίνεται ότι, στις περιπτώσεις μη συμπλήρωσης ή/και **μη ορθής συμπλήρωσης** ενός ή περισσότερων πεδίων του ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ, εκ μέρους των οικονομικών φορέων, παρέχεται η **δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να τους καλούν προκειμένου να παράσχουν σχετικές διευκρινίσεις** ή να τα συμπληρώσουν, όπως οποιοδήποτε άλλο υποβληθέν, με την προσφορά τους, έγγραφο ή δικαιολογητικό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

Η εν λόγω δυνατότητα παρέχεται ανεξάρτητα από τον τρόπο επεξεργασίας και συμπλήρωσής του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, τον οποίον έχει επιλέξει ο οικονομικός φορέας, σύμφωνα με την ανωτέρω παράγραφο 2.3.1. της κατευθυντήριας Οδηγίας 23.

Στις περιπτώσεις που επίκειται αποκλεισμός προσφέροντα ή υποψηφίου από τη διαδικασία, για λόγους ασάφειας των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς, και, κατά συνέπεια, και του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ ως τέτοιου, οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να ζητούν διευκρινίσεις από τους οικονομικούς φορείς, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 5 του ως άνω άρθρου.

Μετά από έλεγχο των συνημμένων δικαιολογητικών, η εταιρεία «**ΑΘΗΝΑ ΤΕΛΩΝΙΑΤΗ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ**» έχει προσκομίσει την **ειδική έγκριση από την ΕΛ.ΑΣ.** για να παράσχει τις

σχετικές υπηρεσίες φύλαξης. Ως εκ τούτου, από την στιγμή που διαθέτει το απαραίτητο πιστοποιητικό από την ΕΛ.ΑΣ και η Α.Α δεν διαμόρφωσε ως όφειλε το ΤΕΥΔ στο μέρος «ΙV: **ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ**», η συμμετέχουσα εταιρεία «ΑΘΗΝΑ ΤΕΛΩΝΙΑΤΗ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ» **δεν πρέπει να αποκλειστεί** από την συνέχεια του διαγωνισμού, λόγω μη συμμόρφωσης της στους όρους της Διακήρυξης, ούτε χρειάζεται να προσκληθεί για περαιτέρω διευκρινήσεις. Άλλωστε, αποδείχτηκε ότι ο οικονομικός φορέας εκ παραδρομής συμπλήρωσε την ένδειξη ΟΧΙ στο ΤΕΥΔ, αφού από το υποβληθέν έγγραφο, ήτοι την άδεια από την ΕΛ.ΑΣ., προκύπτει ότι διαθέτει την απαιτούμενη έγκριση.

15.4 Όσον αφορά την συμμετέχουσα εταιρεία «**MY SERVICES SECURITY AND FACILITY ANΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**», λαμβάνοντας υπόψη και την από **20-03-2018** επιστολή της εταιρείας προς την Υπηρεσία μας, συνοδευόμενη από πλήρη και αναλυτικό φάκελο **στοιχείων φερεγγυότητας, δεν συντρέχει η πρόταση αποκλεισμού** της, για τους ακόλουθους λόγους:

15.4.1 Για την **1^η πρόταση αποκλεισμού** της, λόγω **μη θεώρηση του γνησίου της υπογραφής**, ισχύουν τα αναφερόμενα στην παράγραφο 14.1 της παρούσας απόφασης.

15.4.2 Για την **2^η πρόταση αποκλεισμού** της εταιρείας «**MY SERVICES SECURITY AND FACILITY ANΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**», ήτοι τη μη ικανοποιητική επίκληση στα μέτρα αυτοκάθαρσης που επικαλείται στο Τ.Ε.Υ.Δ., λόγω των **δύο (2) καταγγελιών σύμβασης**, από το «**ΔΡΟΜΟΚΑΪΤΕΙΟ**» & την «**ΣΤΑΣΥ Α.Ε.**», ισχύουν τα κάτωθι:

➤ Σύμφωνα με την παράγραφο **2.2.9.1 της Διακήρυξης**, οι συμμετέχοντες στο πρέπει να υποβάλλουν μαζί με την προσφορά τους, επί ποινή αποκλεισμού το Τ.Ε.Υ.Δ. του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, το οποίο χρησιμοποιείται ως προκαταρκτικό αποδεικτικό μέσο σε όλες τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων που δεν υπερβαίνουν το ανώτατο όριο της ΕΕ. Η υπεύθυνη δήλωση επιτρέπει στις συμμετέχουσες εταιρείες ή άλλους οικονομικούς φορείς να αποδείξουν ότι: α) δε βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις για τις οποίες πρέπει ή είναι δυνατόν να αποκλειστούν από τη σύναψη δημόσιας σύμβασης και β) πληρούν τα συναφή κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής.

➤ Στο «**Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού**» - «Γ: Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα» του ΤΕΥΔ, εξητείτο από τους οικονομικούς φορείς να δηλώσουν μεταξύ άλλων «αν έχουν επιδείξει **σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης**, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις».

➤ Η εταιρεία «**MY SERVICES SECURITY AND FACILITY ANΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» δήλωσε στο υποβληθέν ΤΕΥΔ: α) την υπ' αριθμ. **2206/07-07-2014** απόφαση **καταγγελίας** του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής «**ΔΡΟΜΟΚΑΪΤΕΙΟ**» και την β) υπ' αριθμ. **2544/789/15-06-2017** απόφαση **καταγγελίας** της σύμβασης με την «**ΣΤΑΣΥ Α.Ε.**».

➤ Σύμφωνα με την Διακήρυξη (2.2.3.3. /στ' σελ. 17) και όσα ρητά αναφέρει η παρ. 4 / στ' του άρθρου 73 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 107 του ν. 4497/2017 και ισχύει σήμερα: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οποιονδήποτε οικονομικό φορέα σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: στ) **εάν ο οικονομικός φορέας έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις,...**».

15.4.2.1 Για την καταγγελία της σύμβασης καθαριότητας με το ΨΝΑ «**ΔΡΟΜΟΚΑΪΤΕΙΟ**», σύμφωνα με το άρθρο 73 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 107 παρ. 10 του Ν. 4497/2017 και ισχύει σήμερα, αναφέρεται ρητά το εξής: «...10) Εάν η **περίοδος αποκλεισμού δεν έχει καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση**, ορίζεται ότι στις περιπτώσεις της παραγράφου 4, στα **τρία (3) έτη από την ημερομηνία του σχετικού γεγονότος**», ως εκ

τούτου σύμφωνα και με τις υπ' αριθμ. 187/2017 και 231/2017 αποφάσεις της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.), μετά την πάροδο της τριετίας από την ημερομηνία του σχετικού γεγονότος, η απόφαση περί αποκλεισμού δεν επιφέρει έννομες συνέπειες.

Εν προκειμένω, η απόφαση ΔΣ του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής «ΔΡΟΜΟΚΑΪΤΕΙΟ» με αριθμό **2206 καταγγελία σύμβασης καθαριότητας**, εκδόθηκε την **07-07-2014** και ως εκ τούτου, έχουν παρέλθει τρία έτη από την έκδοσή της.

15.4.2.2 Για την 2^η περίπτωση καταγγελίας σύμβασης από την «**ΣΤΑΣΥ Α.Ε.**» η οποία εκδόθηκε με την υπ' αριθμ. **2544/789** απόφαση που εξέδωσε η «**ΣΤΑΣΥ Α.Ε.**» και σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 5 του Κανονισμού Προμηθειών του ΗΣΑΠ, δεν έχει τελεσιδικήσει μέχρι και σήμερα, ισχύουν τα κάτωθι:

➤ Σύμφωνα με το ως άνω αναφερόμενο άρθρο 73 ν. 4412/2016 (παρ. 4), προκύπτει ότι η Αναθέτουσα Αρχή διαθέτει την **διακριτική ευχέρεια** να κρίνει την **τεχνική ικανότητα και επάρκεια** συμμετέχουσας εταιρείας στην οποία έχει επιβληθεί η **κύρωση της καταγγελίας σύμβασης**, ως αποτέλεσμα σοβαρής ή επαναλαμβανόμενης πλημμέλειας.

➤ Εν προκειμένω, η εταιρεία «**MY SERVICES SECURITY AND FACILITY ANΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» δραστηριοποιείται στην αγορά επί δεκαέξι (16) έτη, έχοντας συνάψει συμβάσεις παροχής υπηρεσιών με διάφορους δημόσιους φορείς (ενδεικτικά αναφέρονται: ΕΡΤ Α.Ε., ΕΥΔΑΠ Α.Ε., ΕΤΑΔ Α.Ε., ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε., ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ, ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΡΟΔΟΥ, ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ, ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ και ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, 1^η ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ, ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ κλπ.).

➤ Σύμφωνα με σχετικές βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης εργασιών που προσκόμισε η εταιρεία, αποδεικνύεται ότι διαθέτει την απαιτούμενη τεχνική επάρκεια και φερεγγυότητα για την επιτυχή ολοκλήρωση του έργου φύλαξης των αποθηκών Ασπροπύργου (υπό την προϋπόθεση ότι επιλεχθεί ως προσωρινή Ανάδοχος).

➤ Η εταιρεία «**ΣΤΑΣΥ Α.Ε.**» με την **2544/789/15-06-2017** απόφαση της, επιτρέπει στην εταιρεία «**MY SERVICES SECURITY AND FACILITY ANΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» την συμμετοχή της κανονικά σε διαγωνισμούς της που αφορούν το αντικείμενο της φύλαξης, μετά το χρονικό διάστημα των έξι (6) μηνών από την απόφαση καταγγελίας της σύμβασης.

➤ Η εταιρεία «**MY SERVICES SECURITY AND FACILITY ANΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» εκτελεί το υπό ανάθεση έργο του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών για την φύλαξη των Αποθηκών Ασπροπύργου, της Γ.Γ.Υ. , επιτυχώς από **15-06-2016 ως και σήμερα**.

Για όλους τους άνωθεν αναφερόμενους λόγους και από την στιγμή που η Αναθέτουσα Αρχή διαθέτει την **διακριτική ευχέρεια** να κρίνει την **τεχνική ικανότητα και επάρκεια** συμμετέχουσας εταιρείας στην οποία έχει επιβληθεί η **κύρωση της καταγγελίας σύμβασης**, ως αποτέλεσμα σοβαρής ή επαναλαμβανόμενης πλημμέλειας, η Α.Α κρίνει πως η αναφερθείσα κύρωση από τη «ΣΤΑΣΥ Α.Ε.», δεν αποτελεί κατ' ουδένα τρόπο ένδειξη έλλειψης της απαραίτητης τεχνικής επάρκειας της εταιρείας ή/και ακόμα σοβαρής ή επαναλαμβανόμενης πλημμέλειάς της κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις, αλλά **μεμονωμένη περίπτωση**.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

1. Την αποδοχή του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» όλων των συμμετεχουσών οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στον συνοπτικό διαγωνισμό (ΑΔΑΜ: **18PROC002535395**) (ΑΔΑ: 60ΨΒ465ΧΘΞ-9Χ5), για την επιλογή Αναδόχου που θα αναλάβει την παροχή υπηρεσιών φύλαξης των Αποθηκών Ασπροπύργου, της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, επί της Λεωφόρου ΝΑΤΟ στην θέση Γκόρτυσα στον

Ασπρόπυργο Αττικής, προϋπολογισθείσας δαπάνης #46.500,00€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%), ήτοι των:

- α) ΓΕΩΡΓΙΟΥ Κ. & ΣΙΑ Ε.Ε. Ι.Ε.Π.Υ.Α. – «WORLD SECURITY» [Α.Φ.Μ.: 998415693]
- β) ΑΘΗΝΑ ΤΕΛΩΝΙΑΤΗ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ – «HARRIS SECURITY» [Α.Φ.Μ.: 045739140]
- γ) ARGOS SECURITY ΑΕ [Α.Φ.Μ.: 999595925]
- δ) MY SERVICES SECURITY AND FACILITY ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ [Α.Φ.Μ.: 997516863] και

τη συμμετοχή τους στην περαιτέρω διαδικασία του εν θέματι διαγωνισμού με την **αποσφράγιση των οικονομικών τους προσφορών**.

2. Ως **ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης** των φακέλων των **οικονομικών προσφορών**, ορίζεται η Πέμπτη 12-04-2018 και ώρα 11:00, στα γραφεία της ΔΑΕΦΚ, επί της οδού Κόνιαρη 43, στην Αθήνα.
3. Το με αριθμ. 1/9-02-2018 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του διαγωνισμού επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση και αποτελεί αναπόσπαστο και ισοδύναμης ισχύος τμήμα της.
4. Η παρούσα απόφαση θα αναρτηθεί στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr και στις ιστοσελίδες του ΥΠ.Υ.ΜΕ.: www.yme.gov.gr και www.ggde.gr.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΟΥΡΔΑΣ

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ

1/9-02-2018 Πρακτικό

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Α. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

- 1- Γραφείο Υπουργού
- 2- Γραφείο Γενικού Γραμματέα Υπ.Υ.Με.
- 3- Γραφείο Γενικού Γραμματέα Υποδομών
- 4- Γενικό Διευθυντή Οικονομικών Υπηρεσιών
- 5- Γενική Δ/νση ΔΑΕΦΚ
- 6- Μέλη της επιτροπής αξιολόγησης του διαγωνισμού (δια του Προέδρου κ. Χασάπη Ηρακλή, ΔΑΕΦΚ Κόνιαρη 43)

ΜΑΓΔΑ ΜΑΚΡΗ

ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΜΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΟ

Β. ΓΕΩΡΓΙΟΥ Κ. & ΣΙΑ Ε.Ε. Ι.Ε.Π.Υ.Α. «WORLD SECURITY»

ΛΕΩΦ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΣ 101, Τ.Κ. 114 75, ΑΘΗΝΑ

wtkg@otenet.gr

Γ. ΑΘΗΝΑ ΤΕΛΩΝΙΑΤΗ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ «HARRIS SECURITY Ο.Ε.»

ΣΥΡΜΑΛΗ 37-39, Τ.Κ. 19 200, ΕΛΕΥΣΙΝΑ

mail@harris-security.com

Δ. MY SERVICES SECURITY AND FACILITY ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

ΕΛΕΥΘ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ 135-137, ΤΚ 17 672, ΚΑΛΛΙΘΕΑ

tenders@myservices.gr

Ε. ARGOS SECURITY ΑΕ

ΛΕΩΦ. ΒΑΣΙΛ. ΣΟΦΙΑΣ 105-107, ΑΘΗΝΑ

info@argossecurity.gr

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:

- 1- Χρονολογικό Αρχείο
- 2- Α. Κουτσονίκας
- 3- Γ. Λουβερδής