



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Υ.ΛΙ.Κ.Υ.
(Γ.Δ. ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ, ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ & ΚΤΗΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ)

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΡΓΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ
& ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ (Δ18)**

ΤΜΗΜΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Φαναριωτών 9
Ταχ. Κώδικας : 11471, Αθήνα
Πληροφορίες : Ι. Σκολαρίκου
Τηλέφωνα : 210 6412820,821
E-mail : d6@ggde.gr

Αθήνα 10/09/2020

Αρ. Πρ. : οικ. 1168

Προς

τους Ενδιαφερόμενους της Πρόσκλησης Υποβολής Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος (Α' Φάση Διαγωνισμού) του δημόσιου διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τη διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου, για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για την εκτέλεση του έργου «Υλοποίηση Φράγματος Χαβρία Χαλκιδικής, Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Νερού και Δικτύων» με Σ.Δ.Ι.Τ.»

- ΘΕΜΑ** : Παροχή διευκρινίσεων επί ερωτημάτων που έθεσαν Ενδιαφερόμενοι και αφορούν την από Ιούνιο 2020 Πρόσκληση Υποβολής Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος (Α' Φάση Διαγωνισμού) του δημόσιου διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τη διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου, για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για την εκτέλεση του έργου «Υλοποίηση Φράγματος Χαβρία Χαλκιδικής, Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Νερού και Δικτύων» με Σ.Δ.Ι.Τ.»
- (Τεύχος Α)**
- Σχέτ.** : Η από Ιούνιο 2020 Πρόσκληση Υποβολής Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος (ΑΔΑΜ: 20PROC006922832 2020-06-25), με α/α ΕΣΗΔΗΣ Δημόσια Έργα (ή α/α Συστήματος): 90722.

Επί των ερωτημάτων που υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. μέχρι και την 08.09.2020 σχετικά με την από Ιούνιο 2020 Πρόσκληση Υποβολής Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος (Α' Φάση Διαγωνισμού) του δημόσιου διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τη διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου, για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για την εκτέλεση του έργου «Υλοποίηση Φράγματος Χαβρία Χαλκιδικής, Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Νερού και Δικτύων» με Σ.Δ.Ι.Τ.» («η Πρόσκληση»), παρέχονται οι διευκρινίσεις που γνωστοποιούνται με το παρόν έγγραφο.

Σε περίπτωση υποβολής και άλλων ερωτημάτων, θα εκδοθούν συμπληρωματικές διευκρινίσεις σύμφωνα με το άρθρο 12 της Πρόσκλησης.

Γίνεται μνεία ότι, εκτός αν άλλως συνάγεται από το παρόν έγγραφο, οι όροι που εμφανίζονται με κεφαλαία αρχικά γράμματα στις απαντήσεις της Αναθέτουσας Αρχής, έχουν το νόημα που τους αποδίδεται στην Πρόσκληση.

Οι παρούσες διευκρινίσεις της Αναθέτουσας Αρχής αναρτώνται στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. και στην ιστοσελίδα της Αναθέτουσας Αρχής, κοινοποιούνται στους ενδιαφερόμενους

οικονομικούς φορείς μέσω του συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της Πρόσκλησης.

1. ΕΡΩΤΗΣΗ 1

«Άρθρο 7.4.2 – Ειδική Εμπειρία Υποψηφίου.

A. Ειδική εμπειρία σύναψης ή εκτέλεσης συμβάσεων παραχώρησης έργων ή/και ΣΔΙΤ

Σύμφωνα με τα αναφερόμενα, γίνονται δεκτοί στον Διαγωνισμό Υποψήφιοι που έχουν εμπειρία στη σύναψη ή εκτέλεση συμβάσεων παραχώρησης ή ΣΔΙΤ κατά τη διάρκεια των τελευταίων 15 ετών. Αυτή η προϋπόθεση συμμετοχής που πρωτοεμφανίζεται σε Τεύχος Δημοπρασίας ΣΔΙΤ είναι μάλλον περίεργη και αξιοσημείωτη. Όλες οι Δημοπρασίες ΣΔΙΤ από την έναρξη τους το 2007 μέχρι και σήμερα ήταν ανοικτές σε ενδιαφερόμενους με μοναδικό κριτήριο συμμετοχής των Υποψηφίων την οικονομική τους επιφάνεια (συσχετιζόμενης ως είναι λογικό, με το μέγεθος επένδυσης στο έργο).

Με την εν λόγω απαίτηση σας, αποκλείονται από τη συμμετοχή στη Δημοπρασία ως Υποψήφιοι, εταιρίες που έχουν υλοποιήσει αυτοχρηματοδοτούμενα έργα δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ. Έργα με παρόμοια χρηματοοικονομική διάρθρωση, δηλ. δεσμευτική επένδυση και δανειακά κεφάλαια (π.χ αιολικά, φωτοβολταϊκά κλπ), κριτήρια τα οποία εσείς θέτετε στο άρθρο της Διακήρυξης για τα έργα ΣΔΙΤ & Παραχώρησης Υποψηφίων. Ακόμη και αν ήθελε να τεθεί για ΠΡΩΤΗ φορά σε Δημοπρασία ΣΔΙΤ ο συγκεκριμένος όρος συμμετοχής του Υποψηφίου, ο όρος αυτός θα πρέπει να τίθεται όχι μονοσήμαντα αλλά εν παραλλήλω και να μην αποκλείεται Υποψήφιος με εμπειρία σε αυτοχρηματοδοτούμενα έργα.

B. Ειδική εμπειρία στη λειτουργία και συντήρηση υδραυλικών έργων.

Ο συγκεκριμένος όρος αποτελεί άλλη μία πρωτοτυπία της συγκεκριμένης Δημοπρασίας ΣΔΙΤ. Οι πρωτιές αναβαθμίζονται και εδώ ακόμη πιο «πειστικά και εντυπωσιακά»! Πιο συγκεκριμένα, όλες οι Δημοπρασίες ΣΔΙΤ από το 2007 μέχρι και τώρα υποχρέωναν τον Υποψήφιο να συνεργαστεί με εταιρεία Λειτουργίας & Συντήρησης. Επίσης, όλες οι Διακηρύξεις ΣΔΙΤ επέτρεπαν στον Υποψήφιο αν αυτός το επιθυμούσε, να φέρει την ιδιότητα και του Συντηρητή του έργου. Όμως πρώτη φορά βλέπουμε ως προϋπόθεση σε Δημοπρασία ΣΔΙΤ ο Υποψήφιος, δηλ. ο χρηματοδότης του έργου να έχει οπωσδήποτε και εμπειρία Συντηρητή.

Περαιτέρω, εκτιμώντας πως εταιρείες ελεγχόμενες από το Δημόσιο, και τους Δήμους όπως π.χ. ΕΥΔΑΠ, ΕΥΑΘ, κλπ. δεν επιθυμούν τη συμμετοχή τους σε έργα ΣΔΙΤ, οι απαιτήσεις Συντήρησης που αναγράφονται στη Διακήρυξη περιορίζουν τον ανταγωνισμό πιθανώς σε μια και μόνο Ελληνική ιδιωτική εταιρεία. Προκύπτει λοιπόν η ανάγκη να προχωρήσουμε σε συζητήσεις με εξειδικευμένους οίκους του εξωτερικού για του συγκεκριμένο αντικείμενο. Όμως προκύπτει από τη Διακήρυξη ένα βασικό εμπόδιο συνεργασίας, καθώς ο εξειδικευμένος οίκος υποχρεούται από τις απαιτήσεις σας να συμμετέχει και στο επενδυτικό σχήμα (τουλάχιστον 30% στον Υποψήφιο). Το αντικείμενο όμως των εταιρειών αυτών είναι οι συντηρήσεις έργων και ΟΧΙ η επενδυτική δραστηριότητα. Συμπεραίνουμε λοιπόν, ότι πρέπει ο Συντηρητής του έργου να διαχωρισθεί από τον Επενδυτή και να επανέλθει η κανονικότητα των Διακηρύξεων στα έργα ΣΔΙΤ.»

Απάντηση 1

Στο πλαίσιο της προτεινόμενης Σύμπραξης Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα, ο Ιδιωτικός Φορέας Σύμπραξης (ΙΦΣ) θα υλοποιήσει τη μελέτη, κατασκευή, χρηματοδότηση, λειτουργία και συντήρηση του Φράγματος Χαβρία Χαλκιδικής, των εγκαταστάσεων επεξεργασίας νερού (ΕΕΝ) και των εξωτερικών δικτύων ύδρευσης – Α΄ Φάσης.

Η Αναθέτουσα Αρχή καθόλη τη διάρκεια προετοιμασίας του διαγωνισμού και δη κατά τη σύνταξη του τεύχους της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος συνεκτιμώντας, μεταξύ άλλων :

- το γεγονός, ότι το αντικείμενο της υπόψη σύμβασης δεν εξαντλείται στην μελέτη και κατασκευή του τεχνικού έργου, που άλλωστε καταλαμβάνει μικρό μόνο χρονικό διάστημα της συνολικής διάρκειας της σύμβασης σύμπραξης, αλλά κυρίως αφορά και στη διαχείριση, λειτουργία και συντήρηση αυτού, με σύνθετο μοντέλο αποπληρωμής του ιδιώτη επενδυτή,
- την αυξημένη χρηματοοικονομική και νομική πολυπλοκότητα που χαρακτηρίζει τις συμβάσεις ΣΔΙΤ, λόγω της ιδιαιτερότητας που συνεπάγεται η μακρόχρονη διάρκειά τους και η διαφοροποίησή τους ως προς τις μορφές χρηματοδότησης έναντι των κλασικών δημοσίων συμβάσεων,
- το ρόλο του ιδιωτικού φορέα σύμπραξης, που ευθύνεται για όλα στάδια του σχεδίου (μελέτη, κατασκευή, χρηματοδότηση, λειτουργία, συντήρηση) και ο οποίος είναι ιδιαίτερα σημαντικός, αφού σε αυτόν μεταφέρονται κίνδυνοι που συνήθως βαρύνουν την αναθέτουσα αρχή,
- την έκταση, τις απαιτήσεις, τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τον προϋπολογισμό του υπόψη έργου, αλλά και
- την εσωτερική και τη διεθνή αγορά στους τομείς μελέτης, κατασκευής, λειτουργίας και συντήρησης αντίστοιχων έργων,

έκρινε σκόπιμη και αναγκαία την ύπαρξη εμπειρίας στο πρόσωπο του Υποψηφίου:

- στη εν γένει σύναψη ή εκτέλεση συμβάσεων παραχώρησης έργων ή/και ΣΔΙΤ, οποιουδήποτε αντικειμένου (π.χ. υδραυλικά, συγκοινωνιακά ή κτιριακά έργα, διαχείριση απορριμμάτων κ.ά.) και
- ειδικά στη λειτουργία και συντήρηση υδραυλικών έργων.

Σε πλήρη συμμόρφωση με τις διατάξεις του ν. 3389/2005, του ν.4412/2016 και των αρχών της διαφάνειας, της αναλογικότητας και της ίσης μεταχείρισης και μεριμνώντας ώστε τα κριτήρια επιλογής να μην περιορίζουν τον ανταγωνισμό και να είναι αναλογικά και συναφή προς το μέγεθος και τη φύση της σύμβασης, επίσης δε να λαμβάνουν υπόψη τις ειδικές ανάγκες της υπόψη διαδικασίας ανάθεσης, η Αναθέτουσα Αρχή καθόρισε με σαφήνεια στην Πρόσκληση τα ελάχιστα κριτήρια οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (παρ. 7.3) και τεχνικής

και επαγγελματικής ικανότητας (παρ. 7.4) που έκρινε αναγκαία για την επιτυχή υλοποίηση της υπόψη σύμβασης, κατά την ευλόγως ασκηθείσα διακριτική της ευχέρεια.

Ειδικότερα και στο πλαίσιο διασφάλισης ότι οι Υποψήφιοι θα διαθέτουν την απαιτούμενη Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα, ήτοι τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους καθώς και την εμπειρία για την εκτέλεση της σύμβασης σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας, ενέταξε και τη ζητούμενη ειδική εμπειρία του Υποψηφίου της παραγράφου 7.4.2. Α και Β της Πρόσκλησης.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τη σαφή πρόβλεψη του άρθρου 6 της Πρόσκλησης, δικαίωμα συμμετοχής στον Διαγωνισμό και υποβολής Φακέλου Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ή ενώσεις φυσικών ή/και νομικών προσώπων, εφόσον τα ίδια, ή, σε περίπτωση Ένωσης Προσώπων τα μέλη αυτών πληρούν τα Κριτήρια Ποιοτικής Επιλογής που τίθενται στο Άρθρο 7 της Πρόσκλησης. Επιπρόσθετα στο άρθρο 8 της Πρόσκλησης («Επίκληση πόρων τρίτων φορέων») και δη στην παρ. 8.1., ορίζεται ρητά ότι:

«8.1. Όσον αφορά τα κριτήρια χρηματοοικονομικής και οικονομικής επάρκειας που αναφέρονται στην παρ. 7.3 και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που αναφέρονται στην παρ. 7.4 της παρούσας Πρόσκλησης, ένας Υποψήφιος μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων («ο Τρίτος Φορέας»), ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς. Υπό τους ίδιους όρους, μία Ένωση Προσώπων μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων.»

Από τα ανωτέρω συνάγεται με ασφάλεια, ότι παρέχεται ήδη από τους υφιστάμενους όρους της Πρόσκλησης η δυνατότητα ευρείας συμμετοχής στη διαδικασία του Διαγωνισμού, ακόμη και φορέων που δεν διαθέτουν οι ίδιοι τις απαιτούμενες ικανότητες, αλλά προτίθενται να χρησιμοποιήσουν τις ικανότητες που διαθέτουν έτερα μέλη της ίδιας Ένωσης Προσώπων ή άλλοι οικονομικοί φορείς.

Τέλος, και σχετικά με τις σχολιαζόμενες από τον Ενδιαφερόμενο διαφοροποιήσεις της υπόψη Πρόσκλησης σε σχέση με προηγηθείσες προσκλήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος άλλων διαγωνισμών που δημοπρατήθηκαν ως Σ.Δ.Ι.Τ., εξυπακούεται, ότι ο κάθε διαγωνισμός διαθέτει αυτοτέλεια, μεταξύ άλλων, και ως προς τη διεξαγωγή του, τους όρους και τις προϋποθέσεις συμμετοχής, τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής και τα κριτήρια ανάθεσης. Σε κάθε περίπτωση επισημαίνεται ότι αντίστοιχα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ορίστηκαν πρόσφατα από τις αναθέτουσες αρχές στα έργα: α) «Βόρειος Οδικός Άξονας Κρήτης – Μελέτη, Κατασκευή, Χρηματοδότηση, Λειτουργία και Συντήρηση του τμήματος “Χερσόνησος - Νεάπολη” με Σ.Δ.Ι.Τ.» και β) «Μελέτη, Κατασκευή, Χρηματοδότηση, Λειτουργία και Συντήρηση του Οδικού Άξονα Νοτιοδυτικής Πελοποννήσου, Τμήμα “Καλαμάτα – Ριζόμυλος – Πύλος – Μεθώνη”, με Σ.Δ.Ι.Τ.».

2. ΕΡΩΤΗΣΗ 2

«Άρθρο 7.5.2

Στο συγκεκριμένο άρθρο αναγράφεται ότι σε περίπτωση ένωσης προσώπων που ενεργεί ως κατασκευαστής τα μέλη αυτής, θα πρέπει να δραστηριοποιούνται στις κατηγορίες

υδραυλικών, Η/Μ και έργων οδοποιίας. Η συγκεκριμένη απαίτηση από όλα τα μέλη του κατασκευαστή είναι υπερβολική και στρεβλή σε εξειδικευμένα έργα όπως το παρόν διότι ως είθισται, εξειδικευμένες κατασκευαστικές εταιρείες του εξωτερικού που εκ των πραγμάτων καλούνται να συμμετάσχουν είναι εγγεγραμμένες στο Μητρώο της χώρας εγκατάστασής τους ΜΟΝΟ στην κατηγορία εξειδίκευσής τους. Όπως είναι γνωστό, στο εξωτερικό είναι σύνηθες εργοληπτικές επιχειρήσεις ανώτατης τάξεως να μην είναι Γενικός Εργολάβος (6 κύριες κατηγορίες) αλλά να εκτελούν μόνο εξειδικευμένα έργα π.χ. έργα επεξεργασίας νερού. Μάλιστα, στο Μητρώο της χώρας, η κατηγορία Υδραυλικές εργασίες δεν υφίσταται καν ούτε με τη γενική ευρύτερη έννοια του όρου όπως στη Δ24. Σε αυτές τις περιπτώσεις, η εγγραφή της εταιρείας θα αναφέρει π.χ. Εργασίες Επεξεργασίας Πόσιμου Νερού.

Συνεπώς, παρακαλούμε να επιβεβαιώσετε ότι η εξασφάλιση των κατηγοριών του άρθρου 7.5.2. (2) δύναται να καλύπτεται συγκεντρωτικά από όλα τα μέλη του κατασκευαστή.»

Απάντηση 2

Το ερώτημα βασίζεται σε λανθασμένη προϋπόθεση. Διευκρινίζεται ότι η υπό (2) απαίτηση της παρ. 7.5.2. Α της Πρόσκλησης για την καταλληλότητα του Κατασκευαστή για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, σε περίπτωση Ένωσης Προσώπων που ενεργεί ως Κατασκευαστής, δύναται να πληρούται αθροιστικά από τα μέλη του Κατασκευαστή.

3. ΕΡΩΤΗΣΗ 3

«Στο άρθρο 7.4.3 «Ειδική Εμπειρία του Κατασκευαστή» στην παράγραφο (3) (i), «εργασίες κατασκευής χωμάτινου..... με ύψος από τη θεμελίωση έως τη στέψη μεγαλύτερο ή ίσο των 20 m και με συνολικό όγκο ταμιευτήρα φράγματος μεγαλύτερο ή ίσο των 7 εκατ. m³έργων» ενώ δεν συμπεριλαμβάνονται βασικά κατασκευαστικά μεγέθη ενός φράγματος όπως οι εκσκαφές, οι όγκοι των επιχώσεων πυρήνα και σώματος φράγματος, μήκος, κλπ., πάντα βέβαια κατ' αναλογία με τα κατασκευαστικά μεγέθη του προς κατασκευή φράγματος τίθεται παραδόξως ως απαίτηση κατασκευαστικής εμπειρίας, ένα μη κατασκευαστικό μέγεθος, αυτό του ταμιευτήρα του φράγματος.

Περαιτέρω, προθήκαμε σε αναζήτηση (www.eeft.gr/) όλων των φραγμάτων με ταμιευτήρα μεγαλύτερο των 7 εκατ. m³ που υλοποιήθηκαν μετά το 2005 και διαπιστώσαμε πως αυτά είναι μόλις τρία 3 (λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός οι εταιρείες που τα κατασκεύασαν να βρίσκονται σήμερα σε «ουσιαστική» λειτουργία). Αξιοσημείωτο είναι επίσης του γεγονός, ότι κατασκευάστηκαν τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο τουλάχιστον 13 φράγματα με ύψος στέψης >40 m αλλά με ταμιευτήρα μικρότερο των 7 εκατ. m³!

Με δεδομένο τις πρόσφατες παγκόσμιες διακρίσεις των Ελληνικών έργων ΣΔΙΤ (InfraCompass 2020) που συσχετίζονται με τις διαφανείς διαδικασίες των έργων, λαμβάνοντας υπ' όψιν σας πως το μέγεθος του ταμιευτήρα ενός φράγματος δεν μπορεί να τίθεται ως κριτήριο εμπειρίας του κατασκευαστή, σας καλούμε να συμπεριλάβετε και τη συγκεκριμένη τροποποίηση, ήτοι την εξαίρεση του μεγέθους του ταμιευτήρα από τα κριτήρια εμπειρίας που ζητάτε, στις προτεινόμενες αλλαγές που σας έχουμε ήδη αναφέρει με την υπ. αρ. πρωτοκόλλου 76/2020 επιστολή μας.»

Οι τεχνικές προδιαγραφές του έργου έχουν καθοριστεί βάσει σχετικής μελέτης, μετά από προηγούμενη έρευνα, κατά τρόπο που ικανοποιούν με βέλτιστο τρόπο το σκοπό του έργου, τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής και τον κοινωνικό και οικονομικό σκοπό που επιδιώκεται, σε κάθε δε περίπτωση στο πλαίσιο της αναγνωριζόμενης σημαντικής διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής κατά την κατάρτιση των τεχνικών προδιαγραφών για τη λειτουργική επίτευξη των στόχων της σύμβασης, την οποία εν προκειμένω η αναθέτουσα αρχή ασκεί εύλογα και προσηκόντως.

Ειδικότερα, το φράγμα Χαβρία προβλέπεται να έχει ύψος 76 m από τη στάθμη θεμελίωσης, ωφέλιμο όγκο ταμιευτήρα φράγματος 32,6 εκατομμυρίων m³ και συνολική χωρητικότητα ταμιευτήρα φράγματος 36,6 εκατομμυρίων m³. Διευκρινίζεται ότι η συνολική χωρητικότητα του ταμιευτήρα υπολογίζεται μέχρι την ανώτατη στάθμη λειτουργίας (όχι την στάθμη πλημμύρας). Συνεπώς κατ' αναλογία ζητείται στο άρθρο 7.4.3.(3)(i) της Πρόσκλησης, αλλά και στο άρθρο 7.4.4 (1) αυτής, εμπειρία σε εργασίες κατασκευής και μελέτης αντίστοιχα, φράγματος με ύψος από τη θεμελίωση έως τη στέψη μεγαλύτερο ή ίσο των 20,00 m και με συνολικό όγκο ταμιευτήρα φράγματος μεγαλύτερο ή ίσο των 7,00 εκατομμυρίων m³.

Γίνεται μνεία ότι η χωρητικότητα του ταμιευτήρα είναι ένα από τα δύο μεγέθη που χρησιμοποιείται για την κατάταξη του φράγματος στις κατηγορίες I, II και III του Κανονισμού Ασφάλειας Φραγμάτων - Διοικητική Αρχή Φραγμάτων (ΦΕΚ Β 4420/30.12.2016) και συνδέεται με το Σχέδιο Αντιμετώπισης Επικίνδυνων Καταστάσεων (ΣΑΕΚ) του φράγματος, η σύνταξη/ επικαιροποίηση και εφαρμογή του οποίου περιλαμβάνεται στις αρμοδιότητες του ΙΦΣ.

Εφιστούμε την προσοχή των Ενδιαφερομένων στο δεδομένο ότι η αναγραφή «1.800.000 m³» στη σελίδα 74, Πίνακας 1 της Πρόσκλησης, αφορά στον όγκο του φράγματος και όχι στον όγκο του ταμιευτήρα όπως προδήλως εκ παραδρομής αναγράφηκε.

Επισημαίνεται ότι η ζητούμενη εμπειρία ασφαλώς δεν περιορίζεται σε έργα που έχουν κατασκευαστεί στην Ελλάδα, ενώ το χρονικό διάστημα που μπορεί να επικαλεστεί ο Υποψήφιος για την απόδειξη της ως άνω εμπειρίας, είναι εντός της τελευταίας 15ετίας, δηλαδή σε ικανό χρόνο προκειμένου κατά το δυνατόν περισσότεροι οικονομικοί φορείς να πληρούν αυτά τα χαρακτηριστικά, τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό.

Επιπρόσθετα σημειώνεται ότι υπάρχει παρεμφερές προηγούμενο, αφού παρόμοια εμπειρία είχε προβλεφθεί και σε δημοπρασία της Διεύθυνσης Δ6 (νυν Δ18) του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, για την επιλογή αναδόχου κατασκευής έργου «Υδρευση Ηρακλείου και Αγίου Νικολάου από το φράγμα Αποσελέμη - Εργασίες παρακολούθησης πρώτης πλήρωσης ταμιευτήρα φράγματος Αποσελέμη» τον Νοέμβριο 2012.

Τέλος, επισημαίνεται ότι, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του Παραρτήματος Β του Κανονισμού Ασφάλειας Φραγμάτων - Διοικητική Αρχή Φραγμάτων (ΦΕΚ Β 4420/30.12.2016), τα φράγματα στην Ελλάδα που καλύπτουν την απαίτηση του άρθρου 7.4.3.(3)(i) είναι επτά (7).

4. ΕΡΩΤΗΣΗ 4

«Για την κάλυψη της ειδικής εμπειρίας του Κατασκευαστή της παρ. 7.4.3 (3) (i) της Πρόσκλησης Υποβολής Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, αντιλαμβανόμαστε ότι αρκεί να αποδεικνύεται η περαίωση λιθόρριπτου ή χωμάτινου φράγματος ύψους >20m με όγκο ταμειυτήρα μεγαλύτερο ή ίσο των 7 εκατ. m³, μετά των συνοδών έργων εντός της τελευταίας 15ετίας.

Η ανωτέρω εμπειρία λαμβάνεται υπόψη ανεξαρτήτως των συμβάσεων, που απαιτήθηκαν για την ολοκλήρωση, στις οποίες συμμετείχε ο διαγωνιζόμενος ως μέλος Κ/ξίας με ποσοστό >30% ή ως αποκλειστικός ανάδοχος.»

Απάντηση 4

Διευκρινίζεται ότι η Ειδική Εμπειρία του Κατασκευαστή της περ. (i) της παρ. 7.4.3 (3) της Πρόσκλησης, μπορεί να έχει αποκτηθεί στο πλαίσιο μιας ή περισσότερων συμβάσεων, στην τελευταία δε περίπτωση εφόσον όλες οι επικαλούμενες συμβάσεις αναφέρονται στο ίδιο Αποδεκτό Έργο, το οποίο συγκεντρώνει όλα τα χαρακτηριστικά της περ. (i) της παρ. 7.4.3 (3) της Πρόσκλησης.

5. ΕΡΩΤΗΣΗ 5

«Η ΕΥΑΘ Α.Ε προτίθεται να συμμετάσχει στον Διαγωνισμό του έργου «Υλοποίηση φράγματος Χαβρία Χαλκιδικής εγκαταστάσεων επεξεργασίας νερού & δικτύων» δια της θυγατρικής της, κατά 100% εταιρίας, ΕΥΑΘ Υπηρεσιών Α.Ε και σε σύμπραξη με άλλες δύο εταιρείες του ιδιωτικού τομέα.

Όπως γνωρίζετε, η ΕΥΑΘ Α.Ε είναι συνδεδεμένη επιχείρηση με την ΕΕΣΥΠ, σύμφωνα με τον Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος (Ν.4172/2013) όπου ορίζεται ως **«*»** «συνδεδεμένο πρόσωπο» (άρθρο 2 του Ν.4172/2013) καθώς η τελευταία διαθέτει το 50% συν μια ψήφο του μετοχικού κεφαλαίου της πρώτης, ωστόσο η ΕΥΑΘ Α.Ε απολαμβάνει, βάσει του καταστατικού της, πλήρη αυτονομία στη λήψη αποφάσεων, τόσο σε επιχειρησιακό όσο και σε λειτουργικό επίπεδο, ενώ παράλληλα τα επτά (7) από τα έντεκα (11) μέλη του Δ.Σ. της εταιρείας, είναι ανεξάρτητα.

Τέλος, στην προαναφερόμενη σύμπραξη για το συγκεκριμένο έργο η ΕΥΑΘ Α.Ε προτίθεται να μετάρχει με ποσοστό που δεν θα υπερβαίνει το 30%, οπότε και κατά τη λήψη των αποφάσεων θα έχει αναλογικά τη μικρότερη βαρύτητα.

Έχοντας αυτά υπόψη, παρακαλούμε όπως μας γνωστοποιήσετε αφενός αν συντρέχει οποιοδήποτε κώλυμα σε σχέση με την συμμετοχή μας στον επικείμενο Διαγωνισμό και αφετέρου αν τίθεται οποιοδήποτε θέμα στην περίπτωση που ήθελε να συμμετάσχει στον ίδιο Διαγωνισμό και άλλη τυχόν εταιρεία που είναι επίσης συνδεδεμένη με την ΕΕΣΥΠ.»

Απάντηση 5

Η παρ. 6.2 («Συνδεδεμένη Επιχείρηση») της Πρόσκλησης, ορίζει ότι:

«6.2.1 Σε περίπτωση που Συνδεδεμένη Επιχείρηση προς Υποψήφιο (όπως ορίζεται κατωτέρω) υποβάλει αυτοτελή Φάκελο Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος (δηλαδή

συμμετέχει στο Διαγωνισμό ως μεμονωμένος Υποψήφιος), ή συμμετέχει ως μέλος σε Ένωση Προσώπων που υποβάλλει αυτοτελή Φάκελο Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, τότε αμφότεροι οι ως άνω Υποψήφιοι φέρουν το βάρος να αποδείξουν στην Αναθέτουσα Αρχή, με ικανοποιητικό τρόπο, ότι οι υποβληθείσες Εκδηλώσεις Ενδιαφέροντός τους και ακολούθως, κατά τη Β' Φάση του Διαγωνισμού, οι προτάσεις στον διάλογο και οι Δεσμευτικές Προσφορές, αν και ξεχωριστές, δεν έχουν επηρεαστεί η μία από την άλλη. Άλλως, η Αναθέτουσα Αρχή δύναται να αποκλείσει αμφότερους ή έναν από τους Υποψήφιους κατά τη διακριτική της ευχέρεια.»

Περαιτέρω δε, η παρ. 6.2.2 ορίζει με σαφήνεια την έννοια της συνδεδεμένης επιχείρησης.

Κατά τα λοιπά, η Αναθέτουσα Αρχή δεν δικαιούται κατά το παρόν στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης να διατυπώσει κρίσεις για το δικαίωμα συμμετοχής οποιουδήποτε συγκεκριμένου Ενδιαφερόμενου ή να σχολιάσει την περιπτωσιολογία εξατομικευμένων χαρακτηριστικών οποιουδήποτε συγκεκριμένου Ενδιαφερόμενου, δεδομένου ότι το παραδεκτό της συμμετοχής κάθε Ενδιαφερόμενου κρίνεται από την αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού βάσει του περιεχομένου του Φακέλου Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος που τυχόν υποβληθεί. Στο παρόν δε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, η Αναθέτουσα Αρχή παρέχει μόνο διευκρινίσεις επί του κανονιστικού περιεχομένου των διατάξεων της Πρόσκλησης, όπως αυτές ισχύουν και εφαρμόζονται εν γένει και χωρίς διακρίσεις για κάθε Ενδιαφερόμενο.

Με την ευκαιρία, επισημαίνουμε και διευκρινίζουμε ότι κατά την τελική μορφοποίηση του κειμένου της Πρόσκλησης εμφίλοχώρησε στην εν λόγω παράγραφο 6.2.2. εκ παραδρομής σφάλμα στην αυτοματοποιημένη αρίθμηση των πέντε κριτηρίων αυτής με αποτέλεσμα αυτά αντί να αριθμούνται ως αναφέρεται στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 6.2.2 με τα στοιχεία «α' έως ε'» να αριθμούνται και να καταγράφονται στο κείμενο με τους αριθμούς (1) έως (5) και με αυτήν την αρίθμηση θα διαβάζονται εφεξής.

6. ΕΡΩΤΗΣΗ 6

«Σύμφωνα με την παράγραφο 7.4.4 της Πρόσκλησης:

«Ο Μελετητής, και σε περίπτωση Ένωσης Προσώπων τα μέλη αυτού, όπως κατονομάζεται στην επιστολή εκδήλωσης ενδιαφέροντος (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2), πρέπει να διαθέτει αθροιστικά την παρακάτω εμπειρία, στα πλαίσια σύμβασης εκπόνησης μελέτης, ή στα πλαίσια σύμβασης παροχής υπηρεσιών Τεχνικού Συμβούλου, ή Συμβούλου Διαχείρισης για την υποβοήθηση της Υπηρεσίας σε θέματα μελέτης ή κατασκευής ή μελέτης και κατασκευής, και εντός της τελευταίας 15ετίας ως εξής:

Για την κατηγορία μελέτης 13, του άρθρου 2 παρ. 15 του ν.4412/2016 - Μελέτες υδραυλικών έργων (εγγειοβελτιωτικών έργων, φραγμάτων, υδρεύσεων, αποχετεύσεων) και διαχείρισης υδατικών πόρων:

(1) Οριστική μελέτη χωμάτινου ή λιθόρριπτου φράγματος ή φράγματος σκληρού επιχώματος, με ύψος από τη θεμελίωση έως τη στέψη μεγαλύτερο ή ίσο των 20,00 m και με συνολικό όγκο ταμιευτήρα φράγματος μεγαλύτερο ή ίσο των 7, 00 εκατομμυρίων m³, μετά των συνοδών τεχνικών έργων.

(2) Προμελέτη ή οριστική μελέτη εγκαταστάσεων επεξεργασίας πόσιμου ύδατος δυναμικότητας μεγαλύτερης ή ίσης των 12.000 m³/ημέρα. Και

(3) οριστική μελέτη υδραγωγείου ύδρευσης ή άρδευσης, με συνεχές μήκος του κύριου έργου μεταφοράς (πρωτεύον δίκτυο) τουλάχιστον ίσο με είκοσι χιλιόμετρα (20,00 km) είτε αρδευτικού δικτύου, συνολικού μήκους τουλάχιστον ίσο με είκοσι χιλιόμετρα (20,00) km.»

Παρακαλούμε να μας γνωρίσετε αν γίνεται αποδεκτή για την κάλυψη των απαιτήσεων της παραγράφου 7.4.4, σε ότι αφορά το χρονικό διάστημα της τελευταίας δεκαπενταετίας, εμπειρία η οποία αποκτήθηκε στα πλαίσια σύμβασης παροχής υπηρεσιών Τεχνικού Συμβούλου ή Συμβούλου Διαχείρισης για την υποβοήθηση της Υπηρεσίας σε θέματα μελέτης, εφ' όσον οι υπηρεσίες του Τεχνικού Συμβούλου παραλήφθηκαν εντός του χρονικού αυτού διαστήματος.

Διευκρινίζεται ότι αναφερόμαστε σε περίπτωση κατά την οποία ο Μελετητής παρείχε υπηρεσίες στα πλαίσια Σύμβασης παροχής Υπηρεσιών Τεχνικού Συμβούλου. Στα πλαίσια της σύμβασης αυτής, ο Τεχνικός Σύμβουλος υποβοήθησε τον Εργοδότη σε θέματα σύνταξης μελέτης, υποβοηθώντας στη σύνταξη οριστικών μελετών. Οι σχετικές υπηρεσίες, καθώς και το σύνολο των υπηρεσιών του Τεχνικού Συμβούλου ολοκληρώθηκαν επιτυχώς, και οι υπηρεσίες που παρασχέθηκαν κατά τις προβλέψεις της σύμβασης, συμπεριλαμβανομένης της συμμετοχής στη σύνταξη των μελετών, περαιώθηκαν/παραλήφθηκαν μετά από συνυπογραφή κοινής δήλωσης με τον Εργοδότη, σε ημερομηνία εντός της 15ετίας.»

Απάντηση 6

Σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 7.4.4 της Πρόσκλησης, ο Μελετητής, πρέπει να διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία, στα πλαίσια σύμβασης εκπόνησης μελέτης, ή στα πλαίσια σύμβασης παροχής υπηρεσιών Τεχνικού Συμβούλου, ή Συμβούλου Διαχείρισης για την υποβοήθηση της Υπηρεσίας σε θέματα μελέτης ή κατασκευής ή μελέτης και κατασκευής. Εντούτοις, ανεξαρτήτως του ως άνω χαρακτηρισμού της σύμβασης στο πλαίσιο της οποίας αποκτήθηκε η απαιτούμενη εμπειρία, αυτή αφορά υποχρεωτικά σε υπηρεσίες σχετιζόμενες με την εκπόνηση μελέτης, οριστικής ή προμελέτης, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 7.4.4 της Πρόσκλησης. Ενόψει δε αυτών, κατά την παράγραφο 9.6.5 της Πρόσκλησης και προς απόδειξη πλήρωσης των απαιτήσεων της παραγράφου 7.4.4, απαιτείται και η υποβολή πιστοποιητικών / βεβαιώσεων που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή όπου, μεταξύ άλλων, θα πιστοποιείται η επιτυχής και προσήκουσα εκπόνηση της μελέτης καθώς και ο χρόνος έγκρισης αυτής.

Διευκρινίζεται δε ότι η έγκριση της επικαλούμενης μελέτης, πρέπει να έχει συντελεστεί εντός της τελευταίας 15ετίας, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 7.4.4 της Πρόσκλησης.

Στην περίπτωση σύμβασης παροχής υπηρεσιών Τεχνικού Συμβούλου ή Συμβούλου Διαχείρισης, το αντικείμενο της σύμβασης πιστοποιείται ότι έχει ολοκληρωθεί, με βάση τα οριζόμενα στην σύμβαση αυτή. Συνεπώς το χρονικό διάστημα της τελευταίας 15ετίας προσμετράται είτε από την έγκριση των υπηρεσιών του Τεχνικού Συμβούλου/ Συμβούλου Διαχείρισης, είτε από την παραλαβή τους.

7. ΕΡΩΤΗΣΗ 7

Το γραφείο μας «ΥΔΡΕΤΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» ήταν μέλος των ομάδων μελέτης των έργων: «α. Φράγμα Χαβρία, β. Εγκατάσταση Επεξεργασίας Νερού και εξωτερικών δικτύων από το φράγμα Χαβρία». Παρακαλούμε να μας γνωρίσετε εάν υπάρχει νομικό κώλυμα για τη συμμετοχή στην μελετητική ομάδα που απαιτείται από τη Διακήρυξη να σχηματίσουν οι υποψήφιοι Ανάδοχοι για τον διαγωνισμό ΣΔΙΤ.

Απάντηση 7

Κατά το παρόν στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, η Αναθέτουσα Αρχή δεν δικαιούται να διατυπώσει κρίσεις για το δικαίωμα συμμετοχής οποιουδήποτε συγκεκριμένου Ενδιαφερόμενου ή να σχολιάσει την περιπτωσιολογία εξατομικευμένων χαρακτηριστικών οποιουδήποτε συγκεκριμένου Ενδιαφερόμενου, δεδομένου ότι το παραδεκτό της συμμετοχής κάθε Ενδιαφερόμενου κρίνεται από την αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού βάσει του περιεχομένου του Φακέλου Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος που τυχόν υποβληθεί.

Στο παρόν δε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, η Αναθέτουσα Αρχή παρέχει μόνο διευκρινίσεις επί του κανονιστικού περιεχομένου των διατάξεων της Πρόσκλησης, όπως αυτές ισχύουν και εφαρμόζονται εν γένει και χωρίς διακρίσεις για κάθε Ενδιαφερόμενο.

8. ΕΡΩΤΗΣΗ 8

«Σύμφωνα με το Άρθρο 7.4.3 της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, ζητείται ειδική αποδεδειγμένη εμπειρία από τον Κατασκευαστή με βάση συγκεκριμένα κριτήρια όπως αυτά απαριθμούνται στο συγκεκριμένο Άρθρο. Το 1^ο κριτήριο αφορά στις εργασίες κατασκευής χωμάτων ή λιθόρριπτου φράγματος, ή και φράγματος σκληρού επιχώματος με ύψος από τη θεμελίωση έως τη στέψη μεγαλύτερο ή ίσο των 20m και με συνολικό όγκο ταμιευτήρα φράγματος μεγαλύτερο ή ίσο των 7,00 εκατομμυρίων m³.

Ομοίως, σύμφωνα με το Άρθρο 7.4.4 (1) της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος ζητείται ειδική αποδεδειγμένη εμπειρία από Μελετητή για την ίδια χωρητικότητα ταμιευτήρα.

Ωστόσο, γίνεται εύκολα αντιληπτό ότι η εμπειρία της κατασκευής ή της μελέτης του φράγματος με ορισμένα χαρακτηριστικά, δεν επηρεάζεται/καθορίζεται από την χωρητικότητα του ταμιευτήρα.

Αντιθέτως εκτιμάται ότι ο ανωτέρω περιορισμός ως προς την χωρητικότητα του ταμιευτήρα, θα οδηγήσει αντίστοιχα σε περιορισμούς συμμετοχής εταιρειών/φυσικών προσώπων η τεχνογνωσία των οποίων θα προσέδιδε προστιθέμενη αξία ως προς την έκβαση του ανταγωνιστικού διαλόγου, με στόχο την ανεύρεση της βέλτιστης τεχνοοικονομικής λύσης και την εξασφάλιση της βιωσιμότητας του έργου.

Με βάση τα ανωτέρω, παρακαλούμε για τον περιορισμό ή την κατάργηση του κριτηρίου που σχετίζεται με την χωρητικότητα του ταμιευτήρα, τόσο για την κατασκευαστική όσο και για την μελετητική εμπειρία.

Ευχαριστούμε πολύ εκ των προτέρων για τις ενέργειες σας.»

Παραπέμπουμε σχετικά στην απάντηση με α/α 3 του παρόντος Τεύχους.

9. ΕΡΩΤΗΣΗ 9

«Τα άρθρα 7.4.3. (1) & 7.4.3. (2) της Διακήρυξης αναφορικά με τα Κριτήρια Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας και, ειδικότερα αναφορικά με την απαιτούμενη «Ειδική εμπειρία του Κατασκευαστή» ορίζουν τα εξής:

Άρθρο 7.4.3. (1)

«Ο ετήσιος μέσος όρος του κύκλου εργασιών ... κατά τις πλέον πρόσφατες τρεις (3) οικονομικές χρήσεις, για τις οποίες έχουν δημοσιευθεί ετήσιες Οικονομικές Καταστάσεις, να υπερβαίνει τα σαράντα εκατομμύρια ευρώ (> € 40.000.000). Σε περίπτωση που ο Κατασκευαστής είναι Ένωση Προσώπων, προκειμένου να διαπιστωθεί η συνδρομή της προϋπόθεσης αυτής, θα λαμβάνεται υπόψη το άθροισμα του σταθμισμένου μέσου όρου των κύκλων εργασιών των μελών της ένωσης..... Η κατά τα ανωτέρω στάθμιση γίνεται με βάση το δηλούμενο ποσοστό συμμετοχής αυτών των μελών στην Ένωση προσώπων που ενεργεί ως Κατασκευαστής».

Άρθρο 7.4.3. (2)

«Ο ετήσιος μέσος όρος του κύκλου εργασιών ...κατά τις πλέον πρόσφατες τρεις (3) οικονομικές χρήσεις, για τις οποίες έχουν δημοσιευθεί ετήσιες Οικονομικές Καταστάσεις, στον τομέα των υδραυλικών εργασιών να είναι ίσος ή να υπερβαίνει τα οκτώ εκατομμύρια ευρώ (> € 8.000.000). Σε περίπτωση που ο Κατασκευαστής είναι Ένωση Προσώπων, προκειμένου να διαπιστωθεί η συνδρομή της προϋπόθεσης αυτής, θα λαμβάνεται υπόψη το άθροισμα του σταθμισμένου μέσου όρου των κύκλων εργασιών (υπονοείται στις υδραυλικές εργασίες) των μελών της ένωσης... Η κατά τα ανωτέρω στάθμιση γίνεται με βάση το δηλούμενο ποσοστό συμμετοχής αυτών των μελών στην Ένωση προσώπων που ενεργεί ως Κατασκευαστής».

Με την ως άνω πρόβλεψη αναφορικά με την περίπτωση που ο Κατασκευαστής αποτελεί Ένωση Προσώπων, θεωρούμε ότι εμφοιλόηρησε, εκ παραδρομής, σφάλμα στην διακήρυξη, το οποίο δύναται να εισαγάγει επαχθή διάκριση σε βάρος Κατασκευαστή αποτελούμενου από Ένωση Προσώπων. Συγκεκριμένα, η πρόβλεψη ότι «...σε περίπτωση που ο Κατασκευαστής είναι Ένωση Προσώπων...» θα λαμβάνεται υπόψη «ο σταθμισμένος μέσος όρος των κύκλων εργασιών και των υδραυλικών εργασιών στους ως άνω τομείς των μελών της ένωσης» και ότι «η στάθμιση θα γίνεται με βάση το δηλούμενο ποσοστό συμμετοχής αυτών των μελών στην Ένωση Προσώπων που ενεργεί ως Κατασκευαστής» θεωρούμε ότι αντιβαίνει στην έννοια και το σκοπό τον οποίο επιδιώκει να πετύχει μία ένωση προσώπων – ο οποίος συνίσταται στην δημιουργία συμπράξεων/ ενώσεων, όταν δεν δύνανται αυτοδυνάμως οι φορείς της ένωσης να συμμετάσχουν σε ένα διαγωνισμό, ένεκα ανεπάρκειας αυτών σε κάποιο εκ των τιθέμενων κριτηρίων. Σε αντίθετη περίπτωση, αρκεί η προσωπική /μεμονωμένη συμμετοχή και μόνο του εκπληρούντος τα τεθέντα από τη διακήρυξη κριτήρια και δεν υφίσταται λόγος σύμπραξης. Ταυτόχρονα η συγκεκριμένη πρόβλεψη, δημιουργεί υπέρμετρα εμπόδια στη συμμετοχή στο

διαγωνισμό Υποψηφίου, και στην υποβολή πρότασης Κατασκευαστή αποτελούμενου από Ένωση Εταιρειών, καθώς τον κατευθύνει σε επιλογή μεμονωμένου Κατασκευαστή, περιορίζοντας τον κύκλο των εταιρειών στις οποίες μπορεί να απευθυνθεί – προτείνει συνεργασία.

Συναφώς λοιπόν θεωρούμε ότι θα πρέπει να απαλειφθεί από την ως άνω Προκήρυξη η πρόβλεψη περί σταθμισμένου μέσου όρου των κύκλων εργασιών και των υδραυλικών εργασιών των μελών της ένωσης και της στάθμισης αυτού βάσει των ποσοστών συμμετοχής των μελών στην Ένωση. Τούτο, προκειμένου να καταστεί επιτρεπτή η συμμετοχή στο διαγωνισμό Υποψηφίων, οι οποίοι θα δύνανται να υποβάλλουν Προσφορά που περιλαμβάνει Κατασκευαστή αποτελούμενο από Ένωση Προσώπων, στην οποία συμμετέχουν μέλη, ένα εκ των οποίων ή τα μέλη αθροιστικά, πληρούν τις προϋποθέσεις που τίθενται και για μεμονωμένο Κατασκευαστή.

Θέτουμε δε υπόψη σας, ότι, όπως προκύπτει από τα άρθρα 254 και 307 του Ν. 4412/2016, μια ένωση οικονομικών φορέων, μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες των έτερων συμμετεχόντων στην ένωση. Αντίθετα, όρος της διακήρυξης που απαιτεί την εκπλήρωση κριτηρίου εμπειρίας από κάθε μέλος της κοινοπραξίας χωριστά, στερείται νομιμότητας.

Όπως παγίως γίνεται δεκτό η αναθέτουσα αρχή, οσάκις αποδεικνύεται ότι βρίσκονται όντως στη διάθεση της συμπράξεως τα αναγκαία μέσα, οφείλει να αποδεχτεί κατ' αρχάς, τη συμμετοχή της συμπράξεως και να εκτιμήσει, στη συνέχεια, την ικανότητα αυτής σύμφωνα με τα κριτήρια που έχει επιλέξει (πρβλ. απόφαση ΔΕΚ της 18.12.1997, C-5/97, *BallastNedamGroep*, σκ. 14). Ως εκ τούτου, ενώ κατ' αρχάς εναπόκειται στη διακριτική της ευχέρεια να επιλέξει και να υιοθετήσει ως κριτήρια ποιοτικής επιλογής των συμμετεχόντων τα κριτήρια εκείνα που προσιδιάζουν και είναι ανάλογα με το αντικείμενο της υπό σύναψη συμβάσεως, υπάρχει ρητή δέσμευση αυτής να αποδέχεται τη συμμετοχή των φορέων που δεν πληρούν οι ίδιοι τα κριτήρια αυτά, αλλά επικαλούνται και αποδεικνύουν ότι τα έχουν στη διάθεσή τους εξαιτίας των δεσμών που τους συνδέουν με άλλους οικονομικούς φορείς ή τα μέλη τους (εάν πρόκειται για κοινοπραξίες ή συμπράξεις προσώπων). Η ερμηνεία αυτή, η οποία διασφαλίζει την ανάπτυξη του ευρύτερου δυνατού ανταγωνισμού, που εντάσσεται στους επιδιωκόμενους από τους κοινοτικούς κανόνες σκοπούς (αποφάσεις ΔΕΚ της 19.5.2009, C-538/07, *Assitur* και της 23.12.2009, C- 305/08, *Conisma*), προκύπτει άμεσα από τη γραμματική διατύπωση της οικείας διατάξεως, από την οποία απουσιάζει οιαδήποτε αναφορά σε σχετική ευχέρεια ή δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής. Κατά συνέπεια ένα κριτήριο επιλογής, όπως το κριτήριο της εμπειρίας, δεν χρειάζεται να πληρούται από όλα τα μέλη μιας συμπράξεως, αλλά αρκεί και ένα εξ αυτών να διαθέτει την ζητούμενη εμπειρία και να αποδεικνύεται ότι αυτή τίθεται στη διάθεση της συμπράξεως για την εκτέλεση της συμβάσεως, ενώ περαιτέρω, όρος της διακήρυξεως, ο οποίος συναρτά την παραδεκτή συμμετοχή συμπράξεως στη διαγωνιστική διαδικασία με την απαίτηση συνδρομής του κριτηρίου της ζητούμενης εμπειρίας σε όλα τα μέλη της κοινοπραξίας, είναι μη νόμιμος (πρβλ. απόφαση ΔΕΚ της 18.7.2007, C-399/05, *Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας*, σκ. 22). Τέλος και υπό την εκδοχή ότι σκοπός ενός τέτοιου όρου είναι η αρτιότερη εκτέλεση της συμβάσεως (καθόσον όλα τα συμπράττοντα μέλη καλύπτουν όλα τα κριτήρια καταλληλότητας συμμετοχής στο διαγωνισμό), η επιβολή του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, ως προϋπόθεση του παραδεκτού αυτής, δεν παρίσταται δικαιολογημένη διότι αντιβαίνει στην αρχή της

αναλογικότητας καθόσον η προσήκουσα εκτέλεση της συμβάσεως εκ μέρους της συμπράξεως δύναται να επιτευχθεί αποτελεσματικώς μετά την ανάθεση της συμβάσεως, τόσο με την υποχρέωση αυτής να περιβληθεί ορισμένη νομική μορφή, εφόσον τούτο κρίνεται απαραίτητο, όσο και με τη θέσπιση ειδικού προσωπικού μέτρου ευθύνης των μελών της.

Συναφώς, η διάταξη του άρθρου 307 παρ. 1 εδαφ. τελευταίο του Ν. 4412/2016, δεν καταλείπει στην αναθέτουσα αρχή περιθώριο διακριτικής ευχέρειας, να εισαγάγει περιορισμούς, αλλά αντιθέτως υποχρεώνει την αναθέτουσα αρχή να αποδεχθεί τη συμμετοχή στη διαδικασία του διαγωνισμού, φορέων που χρησιμοποιούν την εμπειρία που διαθέτουν τα έτερα μέλη της σύμπραξης.»

Απάντηση 9

Ο καθορισμός του επιπέδου των απαιτήσεων τελεί υπό τη διακριτική ευχέρεια της Αναθέτουσας αρχής, η οποία δύναται να επιβάλλει απαιτήσεις ώστε να εξασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους καθώς και εμπειρία για την εκτέλεση της σύμβασης σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι απαιτήσεις αυτές πρέπει να είναι συνδεδεμένες και ανάλογες προς το αντικείμενο και το μέγεθος της υπό ανάθεση σύμβασης, περιορίζοντας κατ' αυτόν τον τρόπο και τους κινδύνους κατά την εκτέλεση της σύμβασης.

Η Αναθέτουσα Αρχή καθόλη τη διάρκεια προετοιμασίας του διαγωνισμού και δη κατά τη σύνταξη του τεύχους της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος συνεκτιμώντας, μεταξύ άλλων :

- την έκταση, τις απαιτήσεις, τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τον προϋπολογισμό του υπόψη έργου, αλλά και
- την εσωτερική και τη διεθνή αγορά στους τομείς μελέτης, κατασκευής, λειτουργίας και συντήρησης αντίστοιχων έργων,

και σε πλήρη συμμόρφωση με τις διατάξεις του ν. 3389/2005, του ν.4412/2016 και των αρχών της διαφάνειας, της αναλογικότητας και της ίσης μεταχείρισης και μεριμνώντας ώστε τα κριτήρια επιλογής να μην περιορίζουν τον ανταγωνισμό και να είναι αναλογικά και συναφή προς το μέγεθος και τη φύση της σύμβασης, επίσης δε να λαμβάνουν υπόψη τις ειδικές ανάγκες της υπόψη διαδικασίας ανάθεσης, η Αναθέτουσα Αρχή καθόρισε με σαφήνεια στην Πρόσκληση τα κριτήρια Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας και δη μεταξύ άλλων και την Ειδική Εμπειρία του Κατασκευαστή (παρ. 7.4.3.) που έκρινε αναγκαία για την επιτυχή υλοποίηση της υπόψη σύμβασης, κατά την ευλόγως ασκηθείσα διακριτική της ευχέρεια.

Περαιτέρω, παραπέμπουμε στο Άρθρο 8 («Επίκληση πόρων τρίτων φορέων») της Πρόσκλησης, και ειδικότερα στην παράγραφο 8.1, σύμφωνα με την οποία: «Όσον αφορά τα κριτήρια χρηματοοικονομικής και οικονομικής επάρκειας που αναφέρονται στην παρ. 7.3 και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που αναφέρονται στην παρ. 7.4 της παρούσας Πρόσκλησης, ένας Υποψήφιος μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων («ο Τρίτος Φορέας»), ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς. Υπό τους ίδιους όρους, μία Ένωση Προσώπων μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων». Κατά συνέπεια, ιδίως με το δεύτερο εδάφιο της ανωτέρω παρ. 8.1 της Πρόσκλησης, παρέχεται ήδη από τους υφιστάμενους όρους της

Πρόσκλησης η δυνατότητα συμμετοχής στη διαδικασία του Διαγωνισμού, φορέων που δεν διαθέτουν οι ίδιοι τις απαιτούμενες ικανότητες, αλλά προτίθενται να χρησιμοποιήσουν τις ικανότητες που διαθέτουν έτερα μέλη της ίδιας Ένωσης Προσώπων.

Ως εκ τούτων, δεν συντρέχει ο προβαλλόμενος λόγος τροποποίησης των παραγράφων 7.4.3. (1) και 7.4.3. (2) του άρθρου 7 της Πρόσκλησης.

10. ΕΡΩΤΗΣΗ 10

«Πέρα των ήδη σας έχουμε ήδη υποβάλει επί του κριτηρίου 7.4.3.3(i) (βλ. επιστολή μας με αρ. πρωτ. 78/6-7-2020), και σύμφωνα με τα στοιχεία το έργο που αναγράφονται στη σελίδα 74, Πίνακας 1, προκύπτει ότι το υπό μελέτη και προς κατασκευή φράγμα θα έχει όγκο ταμιευτήρα 1.8 εκ μ3. Στα Άρθρα 7.4.3.3(i) & 7.4.4(1) που αφορούν την ειδική εμπειρία του κατασκευαστή και μελετητή αντίστοιχα, η Αναθέτουσα Αρχή θέτει περιοριστικά δυσανάλογο μέγεθος για τη συγκεκριμένη εμπειρία, ταμιευτήρας 7 εκ μ3. Είναι προφανές ότι εάν ακόμη επιθυμείτε να τεθεί το συγκεκριμένο κριτήριο πρέπει να υπάρξει διόρθωση ανταποκρινόμενη αναλογικά με το υπό κατασκευή μέγεθος.»

Απάντηση 10

Παραπέμπουμε σχετικά στην απάντηση με α/α 3 του παρόντος Τεύχους.

11. ΕΡΩΤΗΣΗ 11

«Η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να ενεργεί όσον αφορά το έργο ΣΔΙΤ κατά την έννοια του ν. 3389/2005, όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται στο άρθρο 1.3 της Πρόσκλησης. Το άρθρο 9 του ν. 3389/2005 αναφέρει χαρακτηριστικά ότι στο "πλαίσιο των Διαδικασιών Ανάθεσης και στις σχέσεις του Δημόσιου Φορέα που ενεργεί ως Αναθέτουσα Αρχή με τους Υποψηφίους ... ισχύουν οι αρχές της αναλογικότητας, ...της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος ... η αρχή του ελεύθερου ανταγωνισμού....".

Όπως προκύπτει όμως από το Άρθρο 7.5.2.Γ της Πρόσκλησης, η Αναθέτουσα Αρχή συντάσσει τις προϋποθέσεις καταλληλότητάς του κατασκευαστή κατά "τα οριζόμενα αναλυτικά στις διατάξεις των άρθρων 99 & 100 του ν. 3689/2008 όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν".

Με τη συγκεκριμένη απόφασή της, η Αναθέτουσα Αρχή κατευθύνει ακούσια και περιορίζει τον Υποψήφιο να επιλέξει μία από τις πέντε εταιρείες από τη 7η τάξη και μόνο του ΜΕΕΠ. Μάλιστα, το πιθανότερο είναι να του αρνηθούν τη συνεργασία διότι πιθανώς να είναι σε θέση από μόνες τους οι εταιρείες της 7ης να συμμετάσχουν στο Διαγωνισμό.

Περαιτέρω, αυτή η αντιγραφή των εργολαβικών κριτηρίων της 7ης τάξεως δεν έχει απολύτως κανένα νόημα σε Συμπράξεις έργων με τις οποίες πιθανώς να μην είναι εξοικειωμένη η Αναθέτουσα Αρχή. Η υλοποίηση του έργου θα βασισθεί εν τέλει στον εάν οι τράπεζες που είναι κυρίαρχες στις Συμπράξεις, θα χρηματοδοτήσουν το έργο λαμβάνοντας υπόψη την αξιολόγηση (οικονομική & τεχνική) του Υποψηφίου και των υπερβολάθων του. Συνεπώς εσείς όπως και κάθε Αναθέτουσα Αρχή οφείλετε να θέσετε ουσιαστικά και πραγματικά κριτήρια στις Διακηρύξεις για να μην βρεθείτε προ της άρνησης χρηματοδότησης του επιλεγέντος

Υποψηφίου στο μέλλον. Μη έχοντας αυτό κατά νου προφανώς δεν περιοριστήκατε στην ιδιαίτερα απαιτητική ειδική εμπειρία του κατασκευαστή που αναγράφετε στο άρθρο 7.4.3, ενώ σας διέφυγε προφανώς, ότι τα κριτήρια της 7ης για τον κατασκευαστή είναι ανούσια και δεν προστατεύουν το δημόσιο συμφέρον ούτε και την αρχή του ελεύθερου ανταγωνισμού. Χαρακτηριστικότερο όλων είναι το εκτός λογικής κριτήριο των ιδίων κεφαλαίων όπου για τον Υποψήφιο που θα χρηματοδοτήσει το έργο τίθεται Μ.Ο. ιδίων κεφαλαίων > 30 εκ € ενώ για τον κατασκευαστή > 45 εκ. €!! Ίσως είναι σκόπιμο προκειμένου να διαπιστώσετε πόσο πραγματικά σπουδαία είναι για τη χρηματοδότηση του έργου και τα υπόλοιπα κριτήρια καταλληλότητας του άρθρου 7.5.2.Γ, να τα θέσετε υπόψη των τραπεζών είτε εσείς, είτε ο χρηματοοικονομικός σας Σύμβουλος.

Καθώς εκτιμούμε πως και εσείς όπως και εμείς, επιθυμείτε να υποστηρίξετε το θεσμό των ΣΔΙΤ, αναμένουμε να καταβάλετε κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε να αποφευχθούν όροι και φαινόμενα που δύναται να οδηγήσουν σε ολιγοπωλιακές καταστάσεις, στρεβλώσεις του ανταγωνισμού, του νόμου και του πνεύματος αυτού και τελικώς σε πλήρη απαξίωση των ως άνω έργων.

Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.»

Απάντηση 11

Ο καθορισμός του επιπέδου των απαιτήσεων τελεί υπό τη διακριτική ευχέρεια της Αναθέτουσας αρχής, η οποία δύναται να επιβάλλει απαιτήσεις ώστε να εξασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους καθώς και εμπειρία για την εκτέλεση της σύμβασης σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι απαιτήσεις αυτές πρέπει να είναι συνδεδεμένες και ανάλογες προς το αντικείμενο και το μέγεθος της υπό ανάθεση σύμβασης, περιορίζοντας κατ' αυτόν τον τρόπο και τους κινδύνους κατά την εκτέλεση της σύμβασης.

Η Αναθέτουσα Αρχή καθόλη τη διάρκεια προετοιμασίας του διαγωνισμού και δη κατά τη σύνταξη του τεύχους της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος συνεκτιμώντας, μεταξύ άλλων :

- την έκταση, τις απαιτήσεις, τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τον προϋπολογισμό του υπόψη έργου, αλλά και
- την εσωτερική και τη διεθνή αγορά στους τομείς μελέτης, κατασκευής, λειτουργίας και συντήρησης αντίστοιχων έργων,

και σε πλήρη συμμόρφωση με τις διατάξεις του ν. 3389/2005, του ν.4412/2016 και των αρχών της διαφάνειας, της αναλογικότητας και της ίσης μεταχείρισης και μεριμνώντας ώστε τα κριτήρια επιλογής να μην περιορίζουν τον ανταγωνισμό και να είναι αναλογικά και συναφή προς το μέγεθος και τη φύση της σύμβασης, επίσης δε να λαμβάνουν υπόψη τις ειδικές ανάγκες της υπόψη διαδικασίας ανάθεσης, η Αναθέτουσα Αρχή καθόρισε με σαφήνεια στην Πρόσκληση τα κριτήρια Καταλληλότητας του Κατασκευαστή για την Άσκηση της Επαγγελματικής Δραστηριότητας (παρ. 7.5.2) που έκρινε αναγκαία για την επιτυχή υλοποίηση της υπόψη σύμβασης, κατά την ευλόγως ασκηθείσα διακριτική της ευχέρεια.

Ειδικότερα επισημαίνεται ότι η παράγραφος 7.5.2.Γ της Πρόσκλησης θέτει τις ουσιαστικές προϋποθέσεις, που απαιτείται να καλύπτονται για την απόδειξη της καταλληλότητας του Κατασκευαστή για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, ανεξαρτήτως της εθνικότητας του Κατασκευαστή, ήτοι ανεξάρτητα αν πρόκειται για ημεδαπό οικονομικό φορέα (που εγγράφεται στο Μ.Ε.ΕΠ., ως εθνικό μητρώο) ή για αλλοδαπό οικονομικό φορέα (που εγγράφεται σε ανάλογο εθνικό μητρώο, αν υπάρχει, όπως τα μητρώα του παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016). Το δε αποδεικτικό εγγραφής στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων της παρ. 9.7.3 περ. (1) της Πρόσκλησης, προβλέπεται μόνο ως αποδεικτικό μέσο για τη συνδρομή των ουσιαστικών προϋποθέσεων της παραγράφου 7.5.2.Γ της Πρόσκλησης και μόνο για τους ημεδαπούς οικονομικούς φορείς, ενώ αλλοδαποί οικονομικοί φορείς, ανάλογα με το κράτος εγκατάστασής τους, καλούνται να προσκομίσουν άλλα δικαιολογητικά (παρ. 9.7.3 περ. (2), (3) και (4) της Πρόσκλησης).

12. ΕΡΩΤΗΣΗ 12

«Άρθρα 7.4.3 (3) και 7.4.4 (3)_Ειδική Εμπειρία Κατασκευαστή/Μελετητή

- Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι για τον υπολογισμό συνεχούς μήκους υδραγωγείου [κατά τη διατύπωση των παραγράφων 7.4.3 (3) και 7.4.4 (3)], τα Φρεάτια Δικλείδων-Διακοπής και ελέγχου (ΦΔΕ) δεν αποτελούν σημεία διακοπής του συνολικού μήκους δηλαδή, τα μήκη τμημάτων αγωγού πρωτεύοντος δικτύου ή κύριου έργου μεταφοράς στα οποία παρεμβάλλονται μόνο ΦΔΕ, αθροίζονται κανονικά για την ικανοποίηση του κριτηρίου συνεχόμενου μήκους των παραγράφων 7.4.3 (3) (Ειδική Εμπειρία Κατασκευαστή) και 7.4.4 (3) (Ειδική Εμπειρία Μελετητή).

- Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι ο όρος «κύριο έργο μεταφοράς» αναφερόμενος στην παρ. 7.4.3 (3) (Ειδική Εμπειρία Κατασκευαστή) και στην παρ. 7.4.4 (3) (Ειδική Εμπειρία Μελετητή) αφορά είτε στο σύστημα αγωγών μεταφοράς νερού μέχρι την εγκατάσταση επεξεργασίας νερού (ανάντι) είτε στο σύστημα αγωγών μεταφοράς νερού από την εγκατάσταση επεξεργασίας νερού ή από αντλιοστάσιο ή από δεξαμενή μέχρι το δευτερεύον δίκτυο διανομής ύδατος (κατάντι).»

Απάντηση 12

(α) Επιβεβαιώνεται ότι τα Φρεάτια Δικλείδων-Διακοπής και ελέγχου (ΦΔΕ) του κυρίου έργου μεταφοράς νερού (πρωτεύον δίκτυο), δεν αποτελούν σημεία διακοπής του συνολικού του μήκους. Για τον υπολογισμό του συνεχούς μήκους κυρίου έργου μεταφοράς νερού, δεν αθροίζονται επιμέρους, ανεξάρτητα μεταξύ τους, υδροδοτικά συστήματα.

(β) Επιβεβαιώνεται ότι το κύριο έργο μεταφοράς νερού, αφορά είτε (i) στο σύστημα αγωγών μεταφοράς νερού από την πηγή τροφοδοσίας μέχρι την εγκατάσταση επεξεργασίας νερού (ανάντι), είτε (ii) στο σύστημα αγωγών μεταφοράς νερού από την εγκατάσταση επεξεργασίας νερού ή από αντλιοστάσιο ή από δεξαμενή μέχρι το δευτερεύον δίκτυο διανομής ύδατος (κατάντι).

13. ΕΡΩΤΗΣΗ 13

“Άρθρο 7.4.4_Ειδική Εμπειρία Μελετητή

• Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι σε περίπτωση Ένωσης Προσώπων στον Μελετητή δεν επιβάλλεται το σύνολο των απαιτήσεων των παραγράφων 7.4.4.(1), (2) και (3) να ικανοποιείται από ένα μέλος της Ένωσης αλλά αρκεί η εκπλήρωση της απαίτησης να προκύπτει σωρευτικά από τα μέλη της Ένωσης (π.χ. Ένωση που αποτελείται από 3 μέλη ήτοι Μέλος Α, Μέλος Β και Μέλος Γ, εφόσον το Μέλος Α καλύπτει την απαίτηση της παραγράφου 7.4.4.(1), το Μέλος Β καλύπτει την απαίτηση της παραγράφου 7.4.4.(2) και το Μέλος Γ καλύπτει την απαίτηση της παραγράφου 7.4.4.(3), τότε θεωρείται ότι έχει καλυφθεί η συνολική απαίτηση του άρθρου 7.4.4.”

Απάντηση 13

Επιβεβαιώνεται ότι η προβλεπόμενη στην παράγραφο 7.4.4 της Πρόσκλησης Ειδική Εμπειρία του Μελετητή, και σε περίπτωση Ένωσης Προσώπων που ενεργεί ως Μελετητής των μελών αυτού, αρκεί να καλύπτεται αθροιστικά από τα μέλη της Ένωσης.

14. ΕΡΩΤΗΣΗ 14

Άρθρο 7.5.2_Καταλληλότητα του Κατασκευαστή

- Παρακαλούμε διευκρινίστε με ποιο τρόπο αποδεικνύεται από Κατασκευαστή εγκαταστημένο στην Ελλάδα, η εκπλήρωση του κριτηρίου 7.5.2 Γ, δεδομένου ότι τα όσα αναφέρονται στην παράγραφο 9.7.3 (1) δεν επαρκούν. Συγκεκριμένα η υποβολή αποδεικτικού ΜΕΕΠ οποιασδήποτε τάξης δεν είναι επαρκής δεδομένου ότι μόνο οι εταιρείες ΜΕΕΠ 7ης τάξης πληρούν (εκ του νόμου) τις προϋποθέσεις του παραπάνω κριτηρίου 7.5.2 Γ.
- Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι για την απόδειξη εκπλήρωσης του κριτηρίου 7.5.2 Γ από τον Κατασκευαστή αρκεί η προσκόμιση ΜΕΕΠ 7ης τάξης της εταιρείας.

Απάντηση 14

Επιβεβαιώνεται ότι για την ικανοποίηση του κριτηρίου 7.5.2 Γ της Πρόσκλησης, σε περίπτωση Κατασκευαστή εγκατεστημένου στην Ελλάδα, αρκεί η προσκόμιση αποδεικτικού για την εγγραφή του στο ΜΕΕΠ στην έβδομη (7η) τάξη στις ζητούμενες κατηγορίες έργων (υδραυλικά, ηλεκτρομηχανολογικά και οδοποιίας).

15. ΕΡΩΤΗΣΗ 15

«Άρθρο 8_ Επίκληση πόρων τρίτων φορέων

- Στην παράγραφο 8.6 αναφέρονται τα εξής: «Όσον αφορά την Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα, ο Υποψήφιος και οι Τρίτοι Φορείς που παρέχουν τις σχετικές ικανότητες θα πρέπει να αποδείξουν ότι ο Τρίτος Φορέας θα συμμετέχει ενεργά, κατά περίπτωση και ανάλογα με την παρεχόμενη ικανότητα (όπως, ιδίως, η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του Κατασκευαστή ή του Μελετητή ή του Υποψηφίου), στην υλοποίηση του αντικειμένου της Σύμβασης Σύμπραξης». Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι η Υπεύθυνη Δήλωση του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ 3/ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 2 αποτελεί επαρκές μέσο για την ως άνω απόδειξη.»

Επιβεβαιώνεται. Παραπέμπουμε στη σαφή διατύπωση του τελευταίου εδαφίου της παρ.8.6 της Πρόσκλησης σύμφωνα με το οποίο: «Στον Φάκελο Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος θα συμπεριλαμβάνεται Υπεύθυνη Δήλωση, υπογεγραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπο του Τρίτου Φορέα, που παρέχει τις σχετικές ικανότητες, στην οποία θα δηλώνει ότι δεσμεύεται να θέσει όλους τους αναγκαίους πόρους, τεχνογνωσία και τεχνικά μέσα στη διάθεση του Υποψηφίου για την υλοποίηση του αντικείμενου της Σύμβασης Σύμπραξης, μέσω της σύναψης σχετικής σύμβασης, και ότι θα υπέχει ευθύνη έναντι της Αναθέτουσας Αρχής σε περίπτωση που οι όροι που περιγράφονται στην παρούσα παράγραφο δεν πληρούνται (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3 – Υπόδειγμα 2, Επίκληση Τεχνικής ή/και Επαγγελματικής Ικανότητας Τρίτων), η οποία θα θεωρείται σε κάθε περίπτωση επαρκές μέσο απόδειξης».

16. ΕΡΩΤΗΣΗ 16

«Άρθρο 9.1.5_ΕΕΕΣ

- Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι σε περίπτωση που ο Υποψήφιος ορίσει στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 τρίτες προς αυτόν εταιρείες ή/και Ενώσεις ως «Κατασκευαστής» ή/και «Μελετητής», αυτές οι εταιρείες ή/και Ενώσεις δεν θεωρούνται τρίτοι φορείς (κατά την έννοια του Άρθρου 8 του Υποψηφίου). Κατά συνέπεια α) η απάντηση στο ΕΕΕΣ του Υποψηφίου που αφορά στο ΜΕΡΟΣ II- Ενότητα Γ: Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων οντοτήτων [Ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος IV και στα (τυχόν) κριτήρια και κανόνες που καθορίζονται στο μέρος V κατωτέρω;] , θα είναι αρνητική και β) δεν θα συμπληρωθεί/υποβληθεί η Υπεύθυνη Δήλωση του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ 3/ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 2.

- Σε περίπτωση που ο Υποψήφιος ορίσει στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2, τρίτες προς αυτόν εταιρείες ως «Κατασκευαστής» ή/και «Μελετητής», παρακαλούμε διευκρινίστε αν στο ΕΕΕΣ του Υποψηφίου που αφορά στο ΜΕΡΟΣ IV Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, τα συγκεκριμένα πεδία που αφορούν τις συμβάσεις έργων (Κατασκευαστής) ή/και τις συμβάσεις υπηρεσιών (Μελετητής) θα συμπληρωθούν ή όχι και από τον Υποψήφιο ή τα πεδία αυτά θα συμπληρωθούν αποκλειστικά στο ΕΕΕΣ του Κατασκευαστή (ή των μελών του) και του Μελετητή (ή των μελών του) αντίστοιχα.

- Αναφορικά με την Ειδική Εμπειρία του Υποψηφίου όπως δηλώνεται στην παρ. 7.4.2 παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι η εν λόγω εμπειρία στο ΕΕΕΣ του Υποψηφίου (ή του Τρίτου Παρόχου της εν λόγω εμπειρίας) αφορά στο πεδίο ΜΕΡΟΣ IV Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα-συμβάσεις υπηρεσιών και το οποίο θα πρέπει να συμπληρωθεί σχετικώς.

- Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι στο ΕΕΕΣ του Κατασκευαστή, ή του Τρίτου Παρόχου Κατασκευής, (εφόσον πρόκειται για Ελληνικές Εταιρείες που διαθέτουν Βεβαίωση ΜΕΕΠ 7ης τάξης), δεν απαιτείται να συμπληρωθεί το ΜΕΡΟΣ IV Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα ήτοι δεν απαιτείται να συμπληρωθούν τα πεδία: α) Τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων, β) Για τις συμβάσεις έργων: Τεχνικό προσωπικό ή τεχνικές υπηρεσίες για την εκτέλεση του έργου γ) Τεχνικός εξοπλισμός και μέτρα για την εξασφάλιση της ποιότητας και δ) Μηχανήματα, εγκαταστάσεις και τεχνικός εξοπλισμός.

- Παρακαλούμε διευκρινίστε αν στο ΕΕΕΣ του Κατασκευαστή θα πρέπει να αναφερθούν τα στοιχεία/μεγέθη της εταιρείας που αντιστοιχούν στις προϋποθέσεις που απαιτείται να καλύπτονται σύμφωνα με την παρ. 7.5.2 Γ και προσδιορίστε το πεδίο στο οποίο θα γραφούν.

- Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι σε περίπτωση επίκλησης πόρων του Υποψηφίου από Τρίτο φορέα (άρθρο 8) με εφαρμογή στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, τα πεδία του ΕΕΕΣ που αφορούν στην εν λόγω επίκληση ήτοι ΜΕΡΟΣ IV Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, θα συμπληρωθούν και από τον Τρίτο Φορέα και από τον Υποψήφιο.»

Απάντηση 16

(α) Ο οικονομικοί φορείς που θα ορισθούν στο Παράρτημα 2 – Επιστολή Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος από τον Υποψήφιο ότι θα ενεργήσουν ως Κατασκευαστής και ως Μελετητής δεν θεωρούνται Τρίτοι Φορείς κατά την έννοια του άρθρου 8 της Πρόσκλησης και επομένως δεν απαιτείται να συμπληρώσουν και να υποβάλλουν την Υπεύθυνη Δήλωση του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ 3/ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 2. Ο Κατασκευαστής και ο Μελετητής εμπίπτουν στην έννοια του υπεργολάβου του Υποψηφίου, σχετική δε αναφορά πρέπει να γίνει στο Μέρος II, ενότητα Δ (Πληροφορίες σχετικά με υπεργολάβους στην ικανότητα των οποίων δεν στηρίζεται ο οικονομικός φορέας) του ΕΕΕΣ του Υποψηφίου.

(β) Σύμφωνα με την παράγραφο 9.1.7. περ. (2) της Πρόσκλησης, «Στην περίπτωση που ο Υποψήφιος δηλώνει στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) την πρόθεσή του για ανάθεση υπεργολαβίας, υποβάλλει μαζί με το δικό του ΕΕΕΣ και το ΕΕΕΣ του υπεργολάβου.».

Τα πεδία που αφορούν τις συμβάσεις έργων ή/και τις συμβάσεις υπηρεσιών του ΜΕΡΟΣ IV, ενότητα Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του ΕΕΕΣ θα συμπληρωθούν :

(α) από τον Υποψήφιο εφόσον ο ίδιος ενεργεί ως Κατασκευαστής ή/και Μελετητής στο δικό του ΕΕΕΣ ή

(β) από τον Κατασκευαστή και το Μελετητή στα υποβληθησόμενα από αυτούς ΕΕΕΣ, όταν δεν ενεργεί ο ίδιος ο Υποψήφιος ως «Κατασκευαστής» ή/και «Μελετητής».

(γ) Η Ειδική Εμπειρία του Υποψηφίου της παρ. 7.4.2 της Πρόσκλησης, εντάσσεται στην παρ. 7.4 «Κριτήρια Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας», επομένως οι συναφείς δηλώσεις του Υποψηφίου θα πρέπει να περιληφθούν στο αντίστοιχο ΜΕΡΟΣ IV, ενότητα Γ (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) του ΕΕΕΣ.

(δ) Προκειμένου για ημεδαπούς οικονομικούς φορείς, το αποδεικτικό ΜΕΕΠ 7^{ης} τάξης τεκμηριώνει την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας (παράγραφος 7.5.2 και 9.7.3 της Πρόσκλησης), σχετική δε αναφορά θα πρέπει να γίνει στο Μέρος IV – ενότητα Α (Καταλληλότητα) του ΕΕΕΣ του εν λόγω οικονομικού φορέα.

(ε) Τα προσόντα του Κατασκευαστή κατά την παρ. 7.5.2.Γ αφορούν την Καταλληλότητα του Κατασκευαστή για την Άσκηση της Επαγγελματικής Δραστηριότητας και τεκμηριώνονται κατά τα οριζόμενα στην παρ. 9.7.3 της Πρόσκλησης), σχετική δε αναφορά θα πρέπει να γίνει στο Μέρος IV – ενότητα Α (Καταλληλότητα) του ΕΕΕΣ του Κατασκευαστή.

(στ) Σε περίπτωση που, σύμφωνα με το άρθρο 8 της Πρόσκλησης, ένας Υποψήφιος στηρίζεται στις ικανότητες Τρίτου Φορέα όσον αφορά τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που αναφέρονται στην παρ. 7.4 της παρούσας Πρόσκλησης, ο

Τρίτος Φορέας υποχρεούται να υποβάλει ΕΕΕΣ (παράγραφος 9.1.7. περ. (3) της Πρόσκλησης), τα δε συναφή πεδία του Μέρους IV – ενότητα Γ (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) του ΕΕΕΣ συμπληρώνονται στο ΕΕΕΣ που θα υποβάλει ο Τρίτος Φορέας (παράγραφος 9.1.7. περ. (3) της Πρόσκλησης) και ο Υποψήφιος (παράγραφος 9.1.5 της Πρόσκλησης).

17. ΕΡΩΤΗΣΗ 17

«Άρθρο 9.6_ Πιστοποιητικά/Βεβαιώσεις

• Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι δεν υπάρχει υποχρέωση μέγιστου χρονικού διαστήματος στην απόσταση μεταξύ ημερομηνίας έκδοσης των Πιστοποιητικών/Βεβαιώσεων της παρ. 9.6 και της ημερομηνίας υποβολής προσφοράς, λαμβάνοντας υπόψη ότι τα πιστοποιητικά αυτά (που παρέχουν πληροφορίες που δεν χρήζουν ανανέωσης) μπορεί να έχουν εκδοθεί κάποια στιγμή σε βάθος 15ετίας, και ενδεχομένως δεν είναι δυνατόν να επανεκδοθούν.

Τέλος παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι με τη νέα ημερομηνία διεξαγωγής διαγωνισμού παρατείνεται αντιστοίχως και η καταληκτική ημερομηνία υποβολής διευκρινίσεων.»

Απάντηση 17

(α) Παραπέμπουμε στις σαφείς διατάξεις της παρ. 9.1.2.(5) της Πρόσκλησης σύμφωνα με την οποία «Όλα τα Δικαιολογητικά Τεκμηρίωσης θα πρέπει να έχουν εκδοθεί και (όπου προβλέπεται) να έχουν επικυρωθεί εντός των τελευταίων τριών (3) μηνών πριν από την Ημερομηνία Υποβολής, εκτός αν πρόκειται για έγγραφα ή πιστοποιητικά άλλων φορέων ή αρχών, που βεβαιώνουν προγενέστερα γεγονότα ή περιστάσεις (όπως βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης έργων, συμβάσεις κλπ.) ή εκτός αν προβλέπεται διαφορετικά στην παρούσα Πρόσκληση» .

(β) Επιβεβαιώνεται. Παραπέμπουμε στη σαφή πρόβλεψη της παρ. 12.1 του άρθρου 12 της Πρόσκλησης και δη στο δεύτερο εδάφιο αυτής σύμφωνα με την οποία «Εντούτοις, σε περίπτωση που οι Ενδιαφερόμενοι έχουν οποιαδήποτε απορία σχετικά με τον Διαγωνισμό ή την παρούσα Πρόσκληση, έχουν το δικαίωμα να απευθύνουν λεπτομερείς αιτήσεις για παροχή διευκρινίσεων μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ-ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ, το αργότερο δεκαπέντε (15) ημέρες πριν την Ημερομηνία Υποβολής του Φακέλου Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος σύμφωνα με το άρθρο 13.1 της παρούσας Πρόσκλησης.».

18. ΕΡΩΤΗΣΗ 18

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι ο Κατασκευαστής, και ο Μελετητής δεν θεωρούνται τρίτοι φορείς, κατ' άρθρο 8 της Πρόσκλησης, όπως άλλωστε έχει επιβεβαιωθεί και σε πολλούς παρόμοιους διαγωνισμούς ΣΔΙΤ, επομένως και ότι δεν απαιτείται η υποβολή του Παραρτήματος 3 (Υπόδειγμα 2, Επίκληση Τεχνικής ή/και Επαγγελματικής Ικανότητας Τρίτων).

Επίσης, δεδομένου ότι ο Κατασκευαστής θα συμβληθεί με τον Ι.Φ.Σ. με Σύμβαση Μελέτης – Κατασκευής και ο Μελετητής θα συμβληθεί με τον Κατασκευαστή και θα αναφέρεται στη Σύμβαση Μελέτης – Κατασκευής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 3.2, και 3.3 της Πρόσκλησης, παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι ο Κατασκευαστής εμπίπτει στην έννοια του

υπεργολάβου του Ι.Φ.Σ., οι Μελετητές εμπίπτουν στην έννοια του υπεργολάβου του Κατασκευαστή, και ως τέτοιοι αρκεί να δηλωθούν και στα ΕΕΕΣ του Υποψηφίου και του Κατασκευαστή.

Απάντηση 18

(α) Επιβεβαιώνεται το πρώτο ερώτημα. Σε κάθε περίπτωση παραπέμπουμε και στην απάντηση με α/α 16 (α).

(β) Επιβεβαιώνεται και το δεύτερο ερώτημα.

19. ΕΡΩΤΗΣΗ 19

Παραθέτουμε κατωτέρω τις παρατηρήσεις μας επί των αναγραφόμενων απαιτήσεων σας, στο άρθρο 7.4.3.(3)(i) της «ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ» του ως ανωτέρω έργου και επιζητούμε τη προσοχή σας και τις ενέργειες σας έτσι ώστε να δοθεί η δυνατότητα συμμετοχής στο Διαγωνισμό ικανού αριθμού Υποψηφίων.

Ειδικότερα :

Στο άρθρο 7.4.3 «Ειδική Εμπειρία του Κατασκευαστή» στην παράγραφο (3)(i), "εργασίες κατασκευής χωμάτωνμε ύψος από τη θεμελίωση έως τη στέψη μεγαλύτερο ή ίσο των 20 m και με συνολικό όγκο ταμιευτήρα φράγματος μεγαλύτερο ή ίσο των 7 εκατ. m³.....έργων" ενώ δεν συμπεριλαμβάνονται βασικά κατασκευαστικά μεγέθη ενός φράγματος όπως οι εκσκαφές, οι όγκοι των επιχώσεων πυρήνα και σώματος φράγματος, μήκος, κλπ., πάντα βέβαια κατ' αναλογία με τα κατασκευαστικά μεγέθη του προς κατασκευή φράγματος, τίθεται παραδόξως ως απαίτηση κατασκευαστικής εμπειρίας, ένα μη κατασκευαστικό μέγεθος, αυτό του ταμιευτήρα του φράγματος.

Περαιτέρω, προβήκαμε σε αναζήτηση (www.eeft.gr/) όλων των φραγμάτων με ταμιευτήρα μεγαλύτερο των 7 εκατ. m³ που υλοποιήθηκαν μετά το 2005 και διαπιστώσαμε πως αυτά είναι μόλις τρία 3 (λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός οι εταιρείες που τα κατασκεύασαν να βρίσκονται σήμερα σε "ουσιαστική" λειτουργία). Αξιοσημείωτο είναι επίσης το γεγονός, ότι κατασκευάστηκαν τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο τουλάχιστον 13 φράγματα με ύψος στέψης > 40 m αλλά με ταμιευτήρα μικρότερο των 7 εκατ. m³!

Με δεδομένο τις πρόσφατες παγκόσμιες διακρίσεις των Ελληνικών έργων ΣΔΙΤ (InfraCompass 2020) που συσχετίζονται με τις διαφανείς διαδικασίες των έργων, λαμβάνοντας υπ' όψιν σας πως το μέγεθος του ταμιευτήρα ενός φράγματος δεν μπορεί να τίθεται ως κριτήριο εμπειρίας του κατασκευαστή, σας καλούμε να συμπεριλάβετε και τη συγκεκριμένη τροποποίηση, ήτοι την εξαίρεση του μεγέθους του ταμιευτήρα από τα κριτήρια εμπειρίας που ζητάτε, στις προτεινόμενες αλλαγές που σας έχουμε ήδη αναφέρει, με την υπ. αρ. πρωτοκόλλου 76/2020 επιστολή μας.

Απάντηση 19

Παραπέμπουμε σχετικά στην απάντηση με α/α 3 του παρόντος Τεύχους.

20. ΕΡΩΤΗΣΗ 20

Το τεύχος ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ δεν έχει την κατάλληλη ψηφιακή υπογραφή. Βγαίνει μήνυμα ότι έχει υπογραφεί μεν ψηφιακά αλλά στη συνέχεια έχουν γίνει αλλαγές που δεν έχουν υπογραφεί (δείτε το συνημμένο με το σχετικό μήνυμα).

Απάντηση 20

Δεν έχει επέλθει καμία αλλαγή μετά την ψηφιακή υπογραφή του τεύχους της ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ πριν την ανάρτησή του στο ΚΗΜΔΗΣ. Συνεπώς το αναρτημένο τεύχος στο ΚΗΜΔΗΣ αποτελεί το οριστικό κείμενο, σύμφωνα με το οποίο οι ενδιαφερόμενοι θα υποβάλλουν τον φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος

Εσωτερική Διανομή:

- 1.Φακ. Δ/ντριας
- 2.Τμήμα Κατασκευών
- 3.Φ. «ΣΔΙΤ» ΧΑΒΡΙΑΣ
- 4.Ι. Σκολαρίκου
- 5.Χ. Δημητριάδης
- 6.Μ. Ζιμπή
- 7.Κ. Μαρσέλου
- 8.Η. Πιερράκος
- 9.Χρονολογικό Αρχείο

Η ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΟΥΡΤΑ
ΠΟΛ/ΚΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ με Α'β.

Ακριβές αντίγραφο