

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ
ΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗ-ΚΛΗΣΗ

(της παρ. 4 του άρθρου 22 του Ν. 2882/2001, που προστέθηκε με το άρθρο 131 παρ. 2 του Ν. 4070/2012 (ΦΕΚ Α'82) και του τετάρτου εδαφίου της παρ. 4 του άρθρου 19 του Ν. 2882/2001, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 88 του Ν. 4714/2020 (ΦΕΚ Α' 148).

Του **Ελληνικού Δημοσίου** νομίμως εκπροσωπούμενου από τον κο Υπουργό Οικονομικών, που κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.

ΚΑΤΑ

Των: **1)** Ιωάννη Πασχάλη του Νικολάου (αρ. ιδ. 10), **2)** Εμμανουήλ Ανδρέου του Χρήστου (αρ. ιδ. 11, 14), **3)** Δημητρίου Πασχάλη του Θεοδώρου (αρ. ιδ. 12), **4)** Κωνσταντίνου Σιούλη του Χρήστου (αρ. ιδ. 15), κατοίκων Δ.Δ. Αγίας Αναστασίας Δήμου Δωδώνης, **5)** Ιωάννη Παππά του Δημητρίου (αρ. ιδ. 17 και 17α), **6)** Σπυριδωνος Γιαννούτσου του Ιωάννη (αρ. ιδ. 19), κατοίκων Δ.Δ. Δραμεσίων Δήμου Δωδώνης, **7)** Δημοσθένη Σιούλη του Χρήστου (αρ. ιδ. 20), κατοίκου Δ.Δ. Αγίας Αναστασίας Δήμου Δωδώνης, **8)** Θεόδωρου Αγγελή του Δημητρίου (αρ. ιδ. 21), **9)** Αριστοτέλη Παύλου του Δημητρίου (αρ. ιδ. 22), **10)** Λεμονιάς χήρας Κωνσταντίνου Τόλη (αρ. ιδ. 22), κατοίκων Δ.Δ. Δραμεσίων Δήμου Δωδώνης, **11)** Περικλή Παύλου του Δημητρίου (αρ. ιδ. 23), κατοίκου Αθηνών, **12)** Ελευθερίου Παύλου του Χρήστου (αρ. ιδ. 24), κατοίκου Νίκαιας Απτικής (οδός Μουσών αρ. 80), **13)** Ελευθερίου Σουμαλά του Κωνσταντίνου (αρ. ιδ. 25, 44, 45, 45Α, 47, 49), **14)** Βασιλείου Γιαννούτσου του Βασιλείου (αρ. ιδ. 27), **15)** Αχιλλέα Γιαννούτσου του Βασιλείου (αρ. ιδ. 27), **16)** Ευάγγελου Γιαννούτσου του Βασιλείου (αρ. ιδ. 27), **17)** Θεοχάρη Μπαλντούμα του Κωνσταντίνου (αρ. ιδ. 28), κατοίκων Δ.Δ. Δραμεσίων Δήμου Δωδώνης, **18)** Στέφανου Γιαννούτσου του Παναγιώτη (αρ. ιδ. 29), κατοίκου Νεοχωρόπουλου Ιωαννίνων, **19)** Θεοφάνη Πασχάλη του Νικολάου (αρ. ιδ. 30), κατοίκου Δ.Δ. Αγίας Αναστασίας Δήμου Δωδώνης, **20)** Χρήστου Αγγελή του Δημητρίου (αρ. ιδ. 32,33,42), **21)** Αναστάσιου Παύλου του Νικηφόρου (αρ. ιδ. 34), **22)** Σωτηρίου Σουμαλά του Λάμπρου (αρ. ιδ. 35, 39), **23)** Νικολάου Γκαραμέτση του Αναστασίου (αρ. ιδ. 37), **24)** Παναγιώτη Σουμαλά του Αναστασίου (αρ. ιδ. 38, 48), **25)** Σταύρου Σουμαλά του Βασιλείου (αρ. ιδ. 40, 43, 51), **26)** Πέτρου Παπαθωμά του Γεωργίου (αρ. ιδ. 41), **27)** Παναγιώτας χήρας Χαραλάμπους Σουμαλά (αρ. ιδ. 46), **28)** Χρήστου Σουμαλά του Βασιλείου (αρ. ιδ. 46), **29)** Νικολάου Γεωργίου του Δημητρίου (αρ. ιδ. 50), κατοίκων Δ.Δ. Δραμεσίων Δήμου Δωδώνης, **30)** Ευγενίας συζ. Αθανασίου Μποζιάρη, το γένος Ιωάννη Πασχάλη (αρ. ιδ. 10), **31)** Ιωάννη Παππά του Δημητρίου (αρ. ιδ. 16), **32)** Αθηνάς χήρας Θεόδωρου Αγγέλη (αρ. ιδ. 21), **33)** Αργυρώς χήρας Περικλή Παύλου (αρ. ιδ. 23), **34)** Πέτρου Γιαννούτσου του Γρηγορίου (αρ. ιδ. 27), **35)** Αικατερίνης χήρας Θωμά Παπαθωμά (αρ. ιδ. 41), **36)** Χρήστου Γεωργίου του Νικολάου (αρ. ιδ. 50), κατοίκων Δ.Δ. Δραμεσίων Δήμου Δωδώνης Ιωαννίνων, **37)** Εμμανουήλ Ανδρέου του Χρήστου (αρ. ιδ. 11, 14), **38)** Δημητρίου Πασχάλη του Θεοδώρου (αρ. ιδ. 12), **39)** Δημητρίου Αγγελή του Χρήστου (αρ. ιδ. 32, 33, 34), κατοίκου Άνω Γλυφάδας Απτικής, οδός Πλαπούτα αρ. 44, **40)** Βασιλείου Αγγελή του Χρήστου (αρ. ιδ. 32, 33, 42), κατοίκου Βύρωνα Απτικής, οδός Προποντίδας αρ. 37, **41)** Ευάγγελου Σουμαλά του Σταύρου (αρ. ιδ. 40, 43, 51), **42)** Νικολάου Σουμαλά του Σταύρου (αρ. ιδ. 40, 43, 51), **43)** Βασιλείου Σουμαλά του Σταύρου (αρ. ιδ. 40, 43, 51), **44)** Σταύρου Σουμαλά του Γεωργίου (αρ. ιδ. 40, 43, 51) και **45)** Χρήστου Σουμαλά του Γεωργίου (αρ. ιδ. 40, 43, 51), κατοίκων Αθηνών.

περί αναίρεσης

Της υπ' αριθ. 235/2013 απόφασης του Εφετείου Ιωαννίνων (Ειδική Διαδικασία Απαλλοτριώσεων).

Ειδοποιούνται οι ανωτέρω, ότι την 4.12.2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30 π.μ. ενώπιον του Δ' Πολιτικού Τμήματος του Αρείου Πάγου συζητείται, με αριθμό πινακίου 39, η από 15-7-2014 αίτηση αναιρέσεως του Ελληνικού Δημοσίου κατά της αριθμ. 235/2020 απόφασης του Εφετείου Ιωαννίνων, με την οποία καθορίστηκαν οι οριστικές μονάδες αποζημίωσης για τα ακίνητα που απαλλοτριώθηκαν με την υπ' αριθ. 1090757/6933/0010/03.11.2006 Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και ΠΕΧΩΔΕ, η οποία δημοσιεύτηκε νόμιμα στο υπ' αριθμ. 128/22.11.2006 ΦΕΚ (τεύχ. Δ'), για λόγους δημοσίας ωφελείας και ειδικότερα για την κατασκευή της Εγνατίας Οδού τμήμα 1.3.1 Αγ. Αναστασία-Δωδώνη από χ.θ. 1+553, 36 –χ.θ. 3+534, 61 ως προς τους αναλογισμούς έκτασης συνολικού εμβαδού 130.796 τ.μ. που βρίσκεται στην περιοχή του Δήμου Δωδώνης, Νομού Ιωαννίνων.

Με την ανωτέρω αίτηση αναιρέσεως πλήττεται η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση του Εφετείου Ιωαννίνων, διότι: 1. στηρίζεται σε μη νόμιμη βάση και, ειδικότερα, στερείται παντελώς από αιτιολογίες επί ζητήματος που ασκεί ουσιώδη επιρροή στην έκβαση της δίκης, άλλως αυτές που έχει παρίστανται ανεπαρκείς, δεδομένου ότι: α) καταρχήν για την πραγματική αξία των απαλλοτριωθέντων ακινήτων, δεν διευκρινίζει με σαφή αναφορά στον αύξ. αριθ. κτηματολογικού πίνακα (Κ.Π.) μίας εκάστης ιδιοκτησίας, τη θέση μίας εκάστης αυτών σε σχέση προς την υπάρχουσα εθνική ή αγροτική οδό, β) αν και δέχεται ως πρόσφορα συγκριτικά στοιχεία αυτά που αναφέρονται στην έκθεση προσδιορισμού αξίας των ακινήτων της Επιτροπής του άρθρου 15 του Ν. 2882/2001 και τις αντικειμενικές αξίες αυτών και εκ παραλλήλου, μνημονεύει τις τιμές που καθορίστηκαν με τις αποφάσεις υπ' αριθ. 154/2011 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων και 235/2013 του Εφετείου Ιωαννίνων ακολούθως, προβαίνει στον καθορισμό της οριστικής τιμής των επιδικίων με κρίσιμο χρόνο την 06.03.2013, σε ποσά όμοια ή και μεγαλύτερα των ως άνω στοιχείων και αποφάσεων, χωρίς ουδόλως να αιτιολογείται η κρίση αυτής, γ) περιορίζεται σε γενική επίκληση της εκτίμησης των ως άνω αποφάσεων ανάλογα με την τοπική προσφορότητά τους, χωρίς να εξηγεί για ποιο λόγο οι αποφάσεις κρίθηκαν ως πρόσφορο συγκριτικό στοιχείο, ενώ δεν κάνει μνεία εάν έλαβε υπόψη το ποσοστό του διατρέξαντος τιμαρίθμου, ούτε περιλαμβάνει αιτιολογία σε σχέση με την πρόσοδο των επιδικίων ακινήτων που χρησιμοποιούνται για γεωργική εκμετάλλευση, η δε αναφορά της στις οικονομικές και νομισματικές συνθήκες που επικρατούν στη χώρα είναι τελείως αόριστη, αφού δεν προσδιορίζονται σ' αυτή κατά τρόπο συγκεκριμένο οι συνθήκες και οι προϋποθέσεις αυτές (αναιρετέα κατ' άρθρο 559 αρ. 19 ΚΠολΔ). 2. έσφαλε διότι δεν απέρριψε το σχετικό αίτημα περί καθορισμού ιδιαίτερης αποζημίωσης για τη μείωση της αξίας του τμήματος που απομένει μετά την απαλλοτρίωση στο υπ' αρ. ΚΠ 40 ακίνητο σε ποσοστό 50% της αξίας αυτού, καθόσον δεν ήταν πριν από την ένδικη απαλλοτρίωση αστικό ακίνητο, αλλά ήταν κατά τον προορισμό του κατάλληλο αποκλειστικά για αγροτική εκμετάλλευση, παραβιάζοντας ευθέως την διάταξη του άρθρου 13 παρ. 4 του Ν. 2882/2001 (αναιρετέα κατ' άρθρο 559 περ. 1 ΚΠολΔ). 3. παραβίασε με εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή τις διατάξεις των άρθρων 100 παρ. 1, 103, 107, 110, 111 και 114 παρ. 5 του Κώδικα περί Δικηγόρων (Ν.Δ. 3026/1954), διότι, έπρεπε να καθορίσει την αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων των αναιρεσιβλήτων για την σύνταξη αιτήσεων που ασκήθηκαν με αυτοτελές δικόγραφο, καθώς και των επ' αυτών προτάσεων, σε ποσοστό 1, 5% επί του ποσού της αποζημίωσης και την αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων που άσκησαν ανταίτηση με τις προτάσεις και όχι με ιδιαίτερο δικόγραφο, σε ποσοστό 1%, αντιστοίχως, επί του ποσού της αποζημίωσης (αναιρετέα κατ' άρθρο 559 περ. 1 ΚΠολΔ).

Αντίγραφα της αιτήσεως αναιρέσεως τοιχοκολλήθηκαν, αντιστοίχως, στο κατάστημα του Αρείου Πάγου στην Αθήνα, στις 2-10-2020, στο κατάστημα της Αγίας Κυριακής Θεριακησίου Δήμου Δωδώνης Ιωαννίνων στις 8-10-2020 και στο κατάστημα του Δικηγορικού Συλλόγου Ιωαννίνων στις 8-10-2020.

Κατόπιν των ανωτέρω, καλούνται οι παραπάνω, να παραστούν κατά τη συζήτηση της ως άνω αιτήσεως αναιρέσεως του Δημοσίου, κατά τη δικάσιμο της 4.12.2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30 π.μ. ενώπιον του Δ' Τμήματος του Αρείου Πάγου, διαφορετικά αυτή θα γίνει ερήμην.

Αθήνα 23.10.2020

Η Πάρεδρος του Ν.Σ.Κ.

Παναγιώτα Σ. Παρασκευοπούλου

Τηλ. 2106435815