

Αριθμός Απόφασης 59/2021
ΤΟ ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΡΑΚΗΣ

Αποτελούμενο από τους Δικαστές Μαρία Πούλιου, Πρόεδρο Εφετών, Γεωργία Σακάλογλου, Εφέτη, Φελεκίδου Κυριακή - Εισηγήτρια, Εφέτη και τη Γραμματέα Γεωργία Ψάλτου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 28 Μαΐου 2021 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ : . Ελληνικού Δημοσίου, νόμιμα εκπροσωπούμενο από τον Υπουργό Οικονομικών, που κατοικοεδρεύει στην Αθήνα, το οποίο παραστάθηκε δια του Παναγιώτη Σταύρου δικαστικού πληρεξουσίου ΝΣΚ, που κατέθεσε προτάσεις.

ΤΩΝ ΚΑΘ ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ:

Α.Των με αριθ. καταθ. 14/12.01.2006 αιτούντων

- 1) Δελχανίδου Μαρίας του Κων/νου,
- 2) Σπυρούδη Γεωργίου του Χαραλάμπους,
- 3) Τσιμπουνάκη Γεωργίου του Νικολάου,
- 4) Σαγαράκη Δημητρίου του Αθανασίου,
- 5) Μπάδια Χρήστου του Αθανασίου,
- 6) Μπάδια Χρήστου του Αθανασίου,
- 7) Παπαδόπουλου Παρασκευά,
- 8) Αυγερινίδη Σταμάτη,
- 9) Πανδίρη Θεοδώρου του Αθανασίου,
- 10) Λιαρούδη Βαρσαμίας,
- 11) α) Μάκα Σταύρου Καραφ.,
β) Καρακάκη Ευαγγελίας συζ. Χρήστου,
- γ) Μάκα Καραφυλλιάς συζ. Καραφύλλη,
- δ) Βοσκόπουλου Αργυρώς συζ. Δημητρίου,
- 12) Τσαϊράκη Μαρίας συζ. Αργυρίου,
- 13) Μάκα Βραχιώνη του Σταύρου,
- 14) α) Πέτρα Νικολάου και β) Πέτρα Ιωάννη,
- 15) Ζανέλη Ευάγγελου του Χαραλάμπους,
- 16) Μιχαλακούδη Μιχάλη,

- 17) Αυγερίδη Σταμάτη του Νικολάου,
- 18) Κληρονόμων Παγωνίδη Παναγιώτη,
- 19) Παπαδοπούλου Μαρίας του Χρήστου,
- 20) Δερβεντζή Πασχάλη του Σταμάτη,
- 21) Κληρονόμων Παρουσούδη Αποστόλου,
- 22) Χαλβατζή Ευγενίας και Γεωργίου,
- 23) Παπαδοπούλου δήμητρας του Αθανασίου,
- 24) Αραμπατζή Μαρίας συζ. Ευτυχίου,
- 25) Μιχαλακούδη Μιχαήλ του Σταμάτη,
- 26) Μπάδια Αθανασίου του Γεωργίου,
- 27) Λιαρούδη Σουλτάνας συζ. Παρούση,
- 28) Χατζοπούλου Νικολάου Ελ. ,
- 29) Χατζοπούλου Βασιλικής συζ. Νικολάου,
- 30) Λιαρούδη Παρούση Λαμπ.,
- 31) Αγγαρίδου Θεοδώρας συζ. Κυρ.,
- 32) Αγγαρίδη Κυριάκου του Καλούδη,
- 33) Χαλδαίου Βασιλικής συζ. Μιχάλη,
- 34) Πάλλα Μαρίας συζ. Παναγ. ,
- 35) Αγγαρίδη Κυριάκου Καλούδ.,
- 36) Κοινόχρηστου,
- 37) Πανδίρη Αθανασίου Νερατζ.,
- 38) Πανδίρη Αθανασίου Νερατζ. ,
- 39) Πανδίρη Αποστολίας συζ. Αθανασίου,
- 40) Τσαρκατζή Κων/νου του Αθανασίου,
- 41) Τσαρκατζή Μαρίας συζ. Κων/νου ,
- 42) Δελχανίδη Ευάγγελου του Ιωάννη,
- 43) α) Δελχανίδη Αναστασίου, β) Δελχανίδη Αθανασίου, γ) Δελχανίδου Μαρίας,
- 44) Λιάτσου Σταματίας συζ. Φώτη ,
- 45) Δελχανίδη Σταματίου,
- 46) Δελχανίδη Ευάγγελου Νικ.,
- 47) Σπυρούδη Νικολάου Κων.,
- 48) Μπάδια Χρήστου Αποστ.,

ΦΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΞΗΓΗΤΡΙΑ

- 49) Αραμπατζή Νικολάου του Κων/νου,
- 50) Καραφυλλίδου Μαρίας συζ. Παναγιώτη,
- 51) Τσαρκατζή Χρήστου του Αθανασίου,
- 52) Τσαρκατζή Χρήστου του Αθανασίου,
- 53) Μπάδια Χρήστου του Αποστόλου,
- 54) Πανδύρη Δημητρίου του Αθανασίου,
- 55) Ελληνικού Δημοσίου,
- 56) Τζιτζούδη Βασιλείου του Κυριάκου,
- 57) Τζιτζούδη Αποστόλου του Κυριάκου,
- 58) Γκουστούδη Απόστολου Αθ.,
- 59) Δελχανίδου Βάγιας χας Ιωάν.,
- 60) Τσερκέζη Βασιλείου Ευάγ.,
- 61) Τσερκέζη Ελευθερίου Ευάγ.,
- 62) Τσερκέζη Βασιλείου Ελευθ.,
- 63) Κοινόχρηστου,
- 64) Καλυβίτη Σταύρου Δημ.,
- 65) Σπυρούδη Δημητρίου του Κων/νου,
- 66) Σπυρούδη Κων/νου Ιωάν.,
- 67) α) Τσιπουνάκη Γεωργίου, β) Τσιπουνάκη Νικολάου και γ)
Μιχαλακούδη Σουλτάνας του Νικολάου,
- 68) Μπομποτίνα Χρήστου Ευάγ.,
- 69) Αυγερινίδη Σταμάτη Παν.,
- 70) Μουσινούδη Ιωάννη του Γεωργίου,
- 71) Αυγερινίδη Σταμάτη Παν.,
- 72) Καζάνη Χρήστου Ευάγ.,
- 73) Ζανέλη Ευάγγελου Δημ. ,
- 74) Σκουστούδη Παναγιώτα συζ. Αθαν. ,
- 75) Τερζίδη (κατοίκου Λαβάρων),
- 76) μάνδαλο Αποστολίας του Γεωργίου,
- 77) Σπυρούδη Κων/νου Νικολ.,
- 78) Πολυμερούδη Κων/νου Αποστόλ.,
- 79) Κληρονόμων Δελχανίδη Νικολ.,
- 80) Σταυρακούδη Δημητρίου Ιωάν.,

- 81) Δεκίδη Κων/νου του Χρήστου,
- 82) Σπυρούδη Κων.νου Νικολ.,
- 83) Κληρονόμων Γκουστούδη Αθανασίου,
- 84) Κληρονόμων Δελχανίδη Νικολάου,
- 85) Πολυμερούδη Κων/νου,
- 86) Μιχαλάκογλου Αθανασίου Σταμάτ.,
- 87) Κληρονόμων Παγωνίδη Αθανασίου (κατοίκου Λαβάρων),
- 88) Παγωνίδη Παγώνη ,
- 89) Παγωνίδη Κων/νου,
- 90) α) Τζουτζούδη Απόστολου του Κυριάκου, β) Τζουτζούδη Βασίλειου του Κυριάκου,
- 91) Χατζοπούλου Ηλία Νικο.,
- 92) Τσιπουνάκη Γεώργιου Νικολ.,
- 93) Καραφυλλίδου Μαρίας Παναγ.,
- 94) Μπατζακούδη Μαρίας Βασιλ.
- 95) Δερβεντλή Θεοδώρου Γρηγο., κατοίκων Αμορίου Διδυμοτείχου

 Β. Των παρεμβαίνοντων- ανταιτούντων

- 1) (ΚΤΙ 244) α) Αποστολίας Παπαδοπούλου του Παρασκευά , β) Σουλτάνας Σπυρούδη χήρα Γεωργίου το γένος Παρασκευά Παπαδόπουλου, γ) Βασιλικής Κολονιάρη συζ. Στέλιου το γένος Παρασκευά Παπαδοπούλου, κατοίκων Αθηνών και δ) Θεοδώρας χήρα Αθανασίου Παπαδόπουλου, κατοίκου Πτολεμαΐδας,
 - 2) (ΚΠ 206) Ιωάννη Πετρά του Δημητρίου, κατοίκου του δημοτικού διαμερίσματος Αμορίου του Δήμου Ορφέα,
 - 3) (ΚΠ 213) Αποστολίας Παρουσίδου του Γεωργίου, κατοίκου Αλεξανδρούπολης,
 - 4) (ΚΠ 214) Ελένης συζ. Δημητρίου Ριζάκη το γένος Γεωργίου και Ευγενίας Χαλβατζή, κατοίκου Δωροθέας Αλμωπίας Πέλλας,
 - 5) (ΚΠ267) (ΚΠ 400) Δήμου Ορφέα νομίμως εκπροσωπούμενου,
 - 6) (ΚΠ 345) α) Θεοδώρας χήρα Δημητρίου Πανδίρη, β) Απόστολου Πανδίρη του Δημητρίου, γ) Θεόδωρου Πανδίρη του Δημητρίου, δ)
- 

Αθανάσιου Πανδίρη του Δημητρίου, όλων κατοίκων του δημοτικού διαμερίσματος Αμορίου του Δήμου Ορφέα,

7) (ΚΠ 332) (ΚΠ 333) (ΚΠ 307) Κυριάκου Τζιτζούδη του Βασιλείου, κατοίκου του δημοτικού διαμερίσματος Αμορίου του Δήμου Ορφέα,

8) (ΚΠ 337) α) Ελισάβετ Τσερκέζη του Ελευθερίου και της Παναγιώτας, β) Μαρίας Τσερκέζη του Ελευθερίου και της Παναγιώτας, κατοίκων Παρισιού Γαλλίας,

9) (ΚΠ 357) α) Άννας συζ. Νικολάου Παπασωτηρόπουλου το γένος Δημητρίου Παγωνίδη, κατοίκου Διδυμοτείχου, β) Βασιλικής συζ. Χρήστου Σιμιτσή το γένος Δημητρίου Παγωνίδη, κατοίκου του δημοτικού διαμερίσματος Λαβάρων του Δήμου Ορφέα,

10) ΚΠ 359) α) Θεοδώρας χήρα Βασιλείου Τζιτζούδη το γένος Ιωάννη και Σουλτάνας Καμπασακάλη, β) Κυριάκου Τζιτζούδη του Βασιλείου και της Θεοδώρας και γ) Χρυσής Τζιτζούδη του Βασιλείου και της Θεοδώρας χήρας Κυριάκου Τεκνετζή, κατοίκων του δημοτικού διαμερίσματος Αμορίου του Δήμου Ορφέα

Γ. Των με αρ.κατ. 35/30.01.2006 αιτούντων

- 1) Γεωργίου Τσερκέζη του Βασιλείου, κατοίκου Αμορίου,
- 2) Ελευθερίου Τσερκέζη του Βασιλείου
- 3) Γρηγορίου Τσερκέζη του Βασιλείου, κατοίκων Αθηνών,

Δ. Των με αρ. κατ. 41/03.02.2006 αιτούντων

- 1)α) Σουλτάνας χήρας Γεωργίου Σπυρούδη, β) Παναγιώτη Σπυρούδη του Γεωργίου και γ) Δήμητρας Σπυρούδη του Γεωργίου, κατοίκων Αθήνας,
- 2) Γεωργίου Τσιμπουνάκη του Νικολάου, κατοίκου Αμορίου,
- 3) Βασιλείου Σαγαράκη του Δημητρίου, κατοίκου Βελγίου,
- 4) Χρήστου Μπαδιά του Αθανασίου, κατοίκου Αμορίου,
- 5) Βαρσαμίας Λιαρούδη συζ. Δημητρίου, κατοίκου Διδυμοτείχου,

- 6) α) Σταύρου Μόκα του Καραφύλλη, β) Ευαγγελίας συζ. Χρήστου Κακαράκη, γ) Καραφυλλιάς Μάκα συζ. Δημητρίου και δ) Αργυρώς Βοσκοπούλου συζ. Δημητρίου,
- 7) Αργυρώς Γρουσδανάκη συζ. Ιωάννου, κατοίκων Κισσαρίου,
- 8) α) Ανδρέα Μάκα του Βραχιώνη, κατοίκου Αλεξ/πολης, β) Δημητρίου Μάκα του Βραχιώνη, γ) Σμαραγδή συζ. Χρήστου Μαλαδάκη και δ) Ευπραξίας συζ. Σταύρου Μιμιλιδάκη, κατοίκων Κισσαρίου,
- 9) Νικολάου Πετρά του Δημητρίου, κατοίκου Αμορίου,
- 10) Μιχάλη Μιχαλακούδη του Χαράλαμπου, κατοίκου Αμορίου,
- 11) α) Ευάγγελου Τεφλιούδη του Γεωργίου και β) Παναγιώτη Τεφλιούδη του Γεωργίου, κατοίκων Θεσσαλονίκης,
- 12) Ιωάννου Πατιαλάκα του Νέστωρ,
- 13) α) Ολυμπίας χήρας Πασχάλη Δερβεντλή, β) Σταμάτη Δερβεντλή του Πασχάλη και γ) Ιωάννη Δερβεντλή του Πασχάλη,
- 14) Μαρίας χήρας Ευτυχίου Αραμπατζή,
- 15) Αθανασίου μπαδιά του Γεωργίου,
- 16) Χαράλαμπου Λιαρούδη του Παρούση,
- 17) Χαράλαμπου Λιαρούδη του Παρούση,
- 18) Γεωργίου Καναρίδη του Αθανασίου,
- 19) Χρήστου Τσιάρκατση του Αθανασίου, κατοίκων (12 έως και 19) Αμορίου,
- 20) α) Μαρίας χήρας Κων/νου Τσιάρκατση, β) Αθανασίου Τσιάρκατση του Κων/νου, κατοίκων Αμορίου, και γ) Μαρίας Παχλιβανίδου συζ. Νικολάου, κατοίκου Κουφοβούνου Διδυμοτείχου,
- 21) Μαρίας χήρας Κων/νου Τσιάρκατση, κατοίκου Αμορίου,
- 22) Σταματίας συζ. Φωτίου Λιάτσου, κατοίκου Κομοτηνής,
- 23) Κων/νου σπυρούδη τού Νικολάου, κατοίκου Αμορίου,
- 24) α) απόστολου Μπαδιά του Χρήστου και β) αναστασίου Μπαδιά του Χρήστου, κατοίκων Γερμανίας,
- 25) α) Άννας χήρας Νικολάου Αραμπατζή και β) Βασιλείου Αραμπατζή του Νικολάου, κατοίκων Αλεξανδρούπολης,
- 26) Παναγιώτη Αγελαδαράκη του Σταύρου,
- 27) Αποστόλου Γκουστούδη του Αθανασίου,

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

- 28) Της στην ιδιοκτησία με ΚΠ 338 παρεμβαίνουσας Βασιλικής συζ.
Βασιλείου Μπατζιακούδη, κατοίκων Αμορίου,
- 29) α) Δημητρίου Καλυβίτη του Σταύρου, β) Γεωργίου Καλυβίτη
του Σταύρου και γ) Κυριακής καλυβίτη του Σταύρου, κατοίκων Αθηνών,
- 30) Κων/νου Σπυρούδη του Ιωάννου,
- 31) Κων/νου Σπυρούδη του Ιωάννου,
- 32) Γεωργίου Τσιμπουνάκη του Νικολάου,
- 33) Χρήστου ή Χριστόδουλο Μπουμπουτίνη του Ευαγγέλου, κατοίκων (30
έως και 33) Αμορίου,
- 34) Μαρίας χήρας Γεωργίου Μπουτζικά, κατοίκου Γερμανίας,
- 35) α) Γεωργίου Τασούδη του Ευαγγέλου και β) Αποστολίας συζ.
Χρήστου Μπουμπουτίνη, κατοίκων Αμορίου,
- 36) Παναγιώτα χήρας Αθανασίου Κερεζούδη, κατοίκου Βελγίου,
- 37) Αποστολίας χήρας Γεωργίου Μανδαλή, κατοίκου,
- 38) α) Τριάδας Γκουστούδη του Αθανασίου, κατοίκου Λάρισας, β)
Χρυσούλα Γκουστούδη του Αθανασίου, κατοίκου Τρικάλων και γ)
Βασιλικής Καδνούδη, κατοίκου Κορνοφωλιάς Έβρου,
- 39) Ευθυμίου Ευθυμίου του Σταμάτη,
- 40) Ευάγγελου Πολυμερούδη του Κων/νου,
- 41) Νικολάου Γκουστούδη του Αποστόλου,
- 42) Α) Κων/νου Δεκίδη του Χρήστου και β) Δημητρίου Σταυρακούδη του
Ιωάννη,
- 43) α) Δημοσθένη Καλουδάκη του Αθανασίου, β) Μιχάλη Μαχαλακούδη
του Χαράλαμπου και γ) Αναστασίου Μιχαλακούδη του Χαράλαμπου,
- 44) Χρήστου ή Χριστόδουλο Μπουμπουτίνη του Ευάγγελου,
- 45) α) Χρήστου Τοπαλούδη του Κυριάκου και β) Κων/νου Σπυρούδη του
Νικολάου,
- 46) Αθανασίου Μιχαλάκογλου του Σταμάτη,
- 47) Βασιλικής χήρας Γρηγ. Παπάζογλου,
- 48) Παγώνη Παγωνίδη του Δημητρίου,
- 49) Απόστολου Τζιτζούδη του Κυριάκου και 50) Θεόδωρου Δερβεντλή του
Γρηγορίου, κατοίκων (39 έως και 50) Αμορίου

Ε. Των με αρ. κατ. 38/03.2006 αιτούντων

- 1) Μαρίας Δελχανίδου του Κων/νου,
- 2) Αυγερινίδη Σταμάτη του Παναγιώτη,
- 3) Ζανέλη Ευάγγελου του Δημητρίου (και ως κυρίως παρεμβαίνοντος αντί της Μανδαλή Αποστολιάς του Γεωργίου),
- 4) Μιχαλακούδη Μιχαήλ του Σταματίου,
- 5) α) Χατζοπούλου Ελευθερίου του Νικολάου και β) Χατζοπούλου Ηλία του Νικολάου (κυρίως παρεμβαίνόντων αντί των Χατζοπούλου Νικολάου του Ελευθερίου και Χατζοπούλου Βασιλικής συζ. Νικολάου),
- 6) Θεοδώρας χήρας Κυριάκου Αγγαρίδη,
- 7) α) Θεοδώρας χας Κυριάκου Αγγαρίδη, β) Αθανασίου Αγγαρίδη του Κυριάκου, γ) Καλούδη Αγγαρίδη του Κυριάκου και δ) Παναγιώτη Αγγαρίδη του Κυριάκου (παρεμβαίνόντων αντί του Αγγαρίδη Κυριάκου του Καλούδη),
- 8) Πανδίρη Αθανασίου του Νεράντζη,
- 9) α) Πανδίρη Αθανασίου του Νεράντζη, β) Πανδίρη Νεράντζη του Αθανασίου και γ) Πανδίρη Αθανασίου του Δημητρίου (Κυρίως παρεμβαίνόντων αντί της Πανδίρη Αποστολιάς συζ. Αθανασίου),
- 10) Μουσικούδη Ιωάννη του Γεωργίου (ασκούντος κυρία παρέμβαση αντί των Δελχανίδη Αθανασίου και Δελχανίδου Μαρίας συζ. Αθανασίου),
- 11) Δελχανίδου Βάγιας χας Ιωάννη,
- 12) Τσερκέζη Βασιλείου του Ευαγγέλου, κατοίκων Αμορίου Δήμου Ορφέα,
- 13) Παύλου Μαυρίδη του Βασιλείου (κυρίως παρεμβαίνοντος αντί του Τερζίδη, κατοίκου Λαβάρων), κατοίκου Διδυμοτείχου,
- 14) Δελχανίδη Ιωάννη του Σταματίου (κυρίως παρεμβαίνοντος αντί των κληρονόμων Δελχανίδη Νικολάου),
- 15) Τοπαλούδη Χρήστου του Κυριάκου (κυρίως παρεμβαίνοντος αντί του Πολυμερούδη Κων/νου)
- 16) Μπατζακούδη Μαρίας του Βασιλείου, κατοίκων Αμορίου Δήμου Ορφέα, οι οποίοι δεν παραστάθηκαν.

Το αιτούν με την από 21.01.2021 (αριθμ. εκθεσ. καταθέσεως 103/03.12.2019) αίτησή του, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε με την υπ'

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΣΗ

αριθμ. 545/05.12.2019 πράξη της Γραμματέως του Εφετείου, η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας (28.05.2021), στρεφόμενη κατά των καθ' ων, ζήτησε όσα αναφέρονται σε αυτήν.

Η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά του οικείου πινακίου και συζητήθηκε ερήμην των καθ' ων.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Κατά τη διάταξη του άρθρου 370 παρ.2 του ΚΠολΔ, ως αντικαταστάθηκε με το άρθρο δεύτερο του άρθρου 1 του Ν. 4335/2016, ΦΕΚ Α 87/23-7-2015 (ο οποίος ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο ένατο παρ.2 του αυτού άρθρου και νόμου, από 1-1-2016) : «...τους πραγματογνώμονες μπορεί να τους αντικαταστήσει για εύλογη αιτία το δικαστήριο που τους διόρισε με αίτηση των διαδίκων ή αυτεπαγγέλτως κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ.». Από τη διάταξη αυτή συνάγεται ότι, τους πραγματογνώμονες μπορεί να αντικαταστήσει και το Εφετείο, αν ο διορισμός τους έγινε με απόφαση του δικαστηρίου τούτου και αν συντρέχει εύλογη αιτία για την αντικατάστασή τους, εφαρμόζοντας και πάλι τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (Εφ Πειρ 75/2020, ΕφΘεσ 1236/2011, ΕφΔωδ 6/2011, ΕφΔωδ 160/2009, ΕφΛαρ 50/2004, ΕφΠατρ 967/2003, ΕφΑθ 2321/2000, όλες δημοσίευση ΝΟΜΟΣ). Όταν συντρέχει τέτοια περίπτωση αντικαταστάσεως του πραγματογνώμονα και λάβει γνώση, με οποιοδήποτε τρόπο, αποκλεισμένης όμως της ιδιωτικής γνώσεως, το Δικαστήριο που τον διόρισε, μπορεί να προβεί και αυτεπάγγελτα στην αντικατάστασή του. Κατά τα λοιπά, ακόμη και όταν το Δικαστήριο προβαίνει σε αυτεπάγγελτη αντικατάσταση του πραγματογνώμονα, βάσει της θεμελιακής αρχής του άρθρου 110 ΚΠολΔ, θα πρέπει, με την επιμέλεια του γραμματέα του Δικαστηρίου, να καλούνται όλοι οι διάδικοι. Τέλος, το Δικαστήριο ταυτοχρόνως με την αντικατάσταση διορίζει άλλον ή άλλους πραγματογνώμονες για τη διενέργεια της πραγματογνωμοσύνης, κατ' αρχήν από τον κατάλογο των πραγματογνωμόνων, με την επιλογή προσώπου που έχει την ίδια ή άλλη ειδικότητα με αυτήν του αντικαθισταμένου, στην τελευταία περίπτωση

μόνον εφόσον η επιλογή της ειδικότητας δεν ήταν η απαιτούμενη για τη διάγνωση της διαφοράς.

Στην προκείμενη περίπτωση, το αιτούν ελληνικό δημόσιο, ισχυρίζεται ότι με την υπ' αριθμ. 356/2007 μη οριστική απόφαση του Δικαστηρίου αυτού διατάχθηκε η επανάληψη της συζητήσεως, προκειμένου να διεξαχθεί πραγματογνωμοσύνη και ορίσθηκαν ως πραγματογνώμονες οι Κωνσταντίνος Σίσκος, τοπογράφος μηχανικός και Μιχαήλ Παπώβ, πολιτικός μηχανικός, υπάλληλος της τεχνικής υπηρεσίας του δήμου Ορεστιάδας, οι οποίοι όμως ουδέποτε ορκίσθηκαν, σύμφωνα με το διατακτικό της απόφασης, δεν έχουν συντάξει ούτε έχουν καταθέσει έκθεση πραγματογνωμοσύνης. Με το ιστορικό αυτό, το αιτούν επικαλούμενο εύλογη αιτία, ζητεί να αντικατασταθούν οι ανωτέρω πραγματογνώμονες, και να διοριστούν νέοι από τον τηρούμενο στο Δικαστήριο ειδικό κατάλογο πραγματογνωμόνων, για να διεξαγάγουν αυτοί την διαταχθείσα πραγματογνωμοσύνη.

Η αίτηση αρμοδίως εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρ 686επ. ΚΠολΔ), και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στη διάταξη του άρθρου 370 παρ. 2 ΚΠολΔ, σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν στη μείζονα σκέψη της παρούσας. Πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, ερήμην των καθ' ων η αίτηση, οι οποίοι αν και κλητεύθηκαν νόμιμα και εμπρόθεσμα (σε συνδυασμό και με τη διάταξη του άρθρου 19 του Ν 2882/2001), όπως προκύπτει από το από 04.02.2021 αποδεικτικό τοιχοκόλλησης της κρισιολογούμενης αίτησης στο Εφετείο Θράκης, του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Θράκης, Ελευθερίου Μοσχάκη, σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ. 332021 πράξη της Προεδρεύουσας Εφέτη Θράκης, με την οποία ορίσθηκε αυτεπαγγέλτως δικάσιμος η παραπάνω αναφερόμενη 28.05.2021, την από 05.02.2021 έκθεση πιστοποίησης τοιχοκόλλησης του υπαλλήλου του δήμου Διδυμοτείχου Κελεσίδη Δημητρίου, το από 05.02.2021 αποδεικτικό τοιχοκόλλησης της κρισιολογούμενης αίτησης στο δήμο Σουφλίου, της δημοτικής υπαλλήλου Ζαχαριάδου Μαρίας, το από 04.02.2021 αποδεικτικό τοιχοκόλλησης της κρισιολογούμενης αίτησης στο δικηγορικό σύλλογο Αλεξανδρούπολης,

ΠΡΕΣΒΕΥΣΗ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

του υπαλλήλου του οικείου δικηγορικού συλλόγου, Μητηλέτση Κωνσταντίνου, το από 04.02.2021 αποδεικτικό τοιχοκόλλησης της αίτησης στο Εφετείο Θράκης στο δικηγορικό σύλλογο Ορεστιάδας, της υπαλλήλου του οικείου δικηγορικού συλλόγου, Χριστίνας Καπετανίδου, σε συνδυασμό με την ανάρτηση της υπό κρίση αίτησης στον ιστότοπο της Γενικής Γραμματείας Φορολογικής Πολιτικής και Δημόσιας Περιουσίας, του Υπουργείου Οικονομικών και στον ιστότοπο του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (βλ σχ εκθέσεις βεβαίωσης ανάρτησης ειδοποίησης της κρινόμενης αίτησης), δεν εμφανίσθηκαν στο ακροατήριο κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, διεξαγόμενης όμως της διαδικασίας σαν να ήταν και αυτοί παρόντες.

Από τα έγγραφα που προσκομίζει το αιτούν πιθανολογήθηκε ότι με την υπ' αριθμ. 356/2007 μη οριστική απόφαση του Δικαστηρίου αυτού διατάχθηκε η επανάληψη της συζητήσεως, προκειμένου να διεξαχθεί πραγματογνωμοσύνη και ορίσθηκαν ως πραγματογνώμονες οι Κωνσταντίνος Σίσκος, τοπογράφος μηχανικός και Μιχαήλ Παπώβ, πολιτικός μηχανικός, υπάλληλος της τεχνικής υπηρεσίας του δήμου Ορεστιάδας. Οι ανωτέρω, ωστόσο, ουδέποτε ορκίσθηκαν, σύμφωνα με το διατακτικό της απόφασης, συνακόλουθα, δεν έχουν συντάξει ούτε έχουν καταθέσει έκθεση πραγματογνωμοσύνης, όπως προκύπτει και από το με αρ 5/2021 πιστοποιητικό του Εφετείου Θράκης. Με τα δεδομένα αυτά συντρέχει εύλογη αιτία αντικατάστασης των ως άνω πραγματογνωμόνων από άλλα πρόσωπα που θα οριστούν από τον τηρούμενο στο Δικαστήριο τούτο ειδικό κατάλογο, αφού η μη προσέλευση αμφοτέρων των πραγματογνωμόνων να δώσουν τον απαιτούμενο όρκο και να αναλάβουν τα καθήκοντά τους συνιστούν, κατά την κρίση του δικαστηρίου, εύλογη αιτία αντικατάστασης τους.

Επομένως, πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση ως και κατ' ουσίαν βάσιμη και να αντικατασταθούν οι ως άνω πραγματογνώμονες κατά την ανέλεγκτη κρίση του δικαστηρίου τούτου, με τους αναφερόμενους στο διατακτικό της παρούσας πραγματογνώμονες ίδιας ειδικότητας, οι οποίοι περιλαμβάνονται στον κατάλογο πραγματογνωμόνων που τηρείται στο Δικαστήριο αυτό, και οι οποίοι θα πρέπει να διεξάγουν την

πραγματογνωμοσύνη που διατάχθηκε με την ως άνω απόφαση, σύμφωνα με τις διατάξεις της, οι οποίες εξακολουθούν να ισχύουν. Ως αφετηρία των ενεργειών των νέων πραγματογνωμόνων καθορίζεται η προς αυτούς επίδοση της παρούσας απόφασης. Δικαστικά έξοδα δεν επιδικάζονται, απορριπτόμενου ως μη νόμιμου του αιτήματος του αιτούντος, να καταδικασθούν οι καθών στα δικαστικά έξοδά του, διότι οι τελευταίοι δεν είναι δυνατό να θεωρηθούν υπαίτιοι για τη δίκη αντικατάστασης του πραγματογνώμονα (ΕφΘεσ 1236/2011 ΕΠολΔ 2011.761, ΕφΑθ 2974/1991 ΑρχΝ 43. 528).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην των καθ' ων η αίτηση.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ότι κρίθηκε απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ κατά τα λοιπά την αίτηση.

ΑΝΤΙΚΑΘΙΣΤΑ τους Κωνσταντίνο Σίσκο, τοπογράφο μηχανικό και Μιχαήλ Πατώβ, πολιτικό μηχανικό, υπάλληλος της τεχνικής υπηρεσίας του δήμου Ορεστιάδα, οι οποίοι διορίστηκαν πραγματογνώμονας με την υπ' αριθμ 356/2007 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού, με τους Αναγνώστου Αναστάσιο, κάτοικο Ορεστιάδας (οδός Κωνσταντινουπόλεως αρ.166), τοπογράφο μηχανικό και Ανδρεάδη Αθανάσιο, κάτοικο Ορεστιάδας (οδός Ανδριανουπόλεως αρ.29^Α), πολιτικό μηχανικό, προκειμένου να διενεργήσουν τη δικαστική πραγματογνωμοσύνη, που διατάχθηκε με την προαναφερόμενη απόφαση, κατά τα οριζόμενα σ' αυτήν.

ΚΡΙΘΗΚΕ αποφασίστηκε στην Κομοτηνή την 06.07.2021 και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του την 07.07.2021 χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων τους δικηγόρων.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ